

Zápis z 3. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 31. 3. 2023

Přítomni: Faigl, Fliegel, Havlíček, Hrzina, Janíček, Klimentová, Kočárník, Koller, Kubík, Kyncl, Miltner, Nováková, Reiser, Rezek, Roztočil, Sláma, Špetlík, Šťastný, Štěpán, Voves, Zoula

Omluveni: Habala, Krpenský

Nepřítomni:

Hosté: Páta (děkan), Jakovenko (proděkan pro studium), Sobotíková (proděkan pro studium), Kočí (proděkan pro informační technologie), Mráz (tajemník FEL), Rišková

Předsedající: Rezek, **předseda:** Roztočil, **tajemník:** Kubík.

Program zasedání:

1. Schválení programu 3. řádného zasedání
2. Schválení zápisu 2. řádného zasedání
3. Schválení Metodiky sestavování rozpočtu Fakulty elektrotechnické ČVUT pro rok 2023 (odpovědná osoba: Ing. Mráz)
4. Informace o délce probíhajících habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na FEL ČVUT (odpovědná osoba: prof. Páta)
5. Různé
6. Termín příštího zasedání

Od posledního zasedání neproběhlo žádné per rollam hlasování.

Seznam příloh:

1. Detailní výsledky hlasování

Začátek zasedání: 9.16

9.18

Ad 1. Schválení programu 3. řádného zasedání

Rezek z pozice předsedajícího představil program a dal prostor pro dotazy a připomínky, který nikdo nevyužil.

Hlasování:

Schválení programu 3. řádného zasedání

Výsledek hlasování: 19/0/0 (pro/proti/zdržel se) – **Program zasedání byl schválen.**

9.20

Ad 2. Schválení zápisu z 2. řádného zasedání

Byl poskytnut prostor pro dotazy a připomínky, který nikdo nevyužil.

Hlasování:

Schválení zápisu z 1. řádného zasedání

Výsledek hlasování: 18/0/1 (pro/proti/zdržel se) – **Zápis byl schválen.**

9.21

Ad 3. Schválení Metodiky sestavování rozpočtu Fakulty elektrotechnické ČVUT pro rok 2023 (odpovědná osoba: Ing. Mráz)

Mráz z pozice tajemníka představil změny v metodice. Koller z pozice mluvčího ekonomické komise (EK) komentoval změny, které byly diskutovány na proběhlém zasedání EK. Dále byly diskutovány změny v hodnocení vědeckých výkonů. Mráz žádá Havlíčka coby mluvčího komise pro rozvoj, jestli by bylo možné svolat zasedání komise pro rozvoj, na které by bylo prezentováno hospodaření CZM. Havlíček přislíbil, že komisi svolá a materiály týkající se hospodaření rozešle mezi její členy.

Voves se dotazuje na aktuálnost předkládaných dokumentů, kde je u alespoň jednoho z nich uvedena verze z roku 2016. Plénium reaguje, že od té doby nedošlo ke změně dokumentu.

Usnesení 3/1:

AS FEL schválil Metodiku sestavování rozpočtu Fakulty elektrotechnické ČVUT pro rok 2023.

Výsledek hlasování: 21/0/0 (pro/proti/zdržel se) – **Usnesení schváleno.**

Mráz děkuje.

9.31

Byla otevřena diskuze na téma přepočtu bodů z V3S do finančního ohodnocení. Faigl připomněl postup, jakým probíhá proces sestavování kritérií. Rezek připomněl, že hodnocení vědeckého výkonu podle V3S bodů a způsob dělení finančních prostředků na katedry na základě V3S dat jsou odlišné úlohy. Páta z pozice děkana souhlasí, že existuje shoda, v tom, že všechny zúčastněné strany z vedení fakulty chtějí změnit tato kritéria. Janíček připomněl, že oproti předchozím letům není dostupný dokument vah přepočtu. Koller objasnil otázku, jestli vzdálenost výsledků V3S a přerozdělování finančních prostředků jsou tak blízko, že stačí lineární transformace, a nebo je třeba pro finanční prostředky pracovat se surovými daty.

9.38

Usnesení 3/2:

AS FEL žádá děkana o zahájení diskuze o novém konceptu metodiky převodu výsledků Hodnocení vědecko-výzkumné činnosti do Metodiky dělení finančních prostředků.

Výsledek hlasování: 21/0/0 (pro/proti/zdržel se) – **Usnesení schváleno.**

Ad. 4. Informace o délce probíhajících habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na FEL ČVUT (odpovědná osoba: prof. Páta)

Páta z pozice děkana představil předkládaná data. Na fakultě probíhají habilitace a jmenovací řízení v přibližně deseti oborech. V tabulce jsou shrnuty délky obou procesů. Páta připomněl, že délka habilitace na docenta a jmenovacího řízení na profesora se liší, protože pro docenturu je potřeba vypracovat posudky. Páta představil případy z posledních let, které vybočují ze standardní délky, a podal vysvětlení. Byl dán prostor pro dotazy, který nikdo nevyužil.

Páta přešel k akreditacím na habilitační řízení a akreditacím na řízení pro jmenování profesorem, kde významná část akreditací (8) končí a dochází k přípravě nových akreditací. Teoretická elektronika zaniká a vzniká obor bioinformatiky. Probíhá diskuze ke vzniku akreditace pro informatiku s potenciálními zohledněním umělé inteligence. Teoretická kybernetika se mění na Kybernetiku a robotiku. Byl poskytnut prostor pro dotazy, který nikdo nevyužil.

Usnesení 3/3:

AS FEL bere na vědomí informace o délce habilitačních a jmenovacích řízení na ČVUT FEL.

Výsledek hlasování: 21/0/0 (pro/proti/zdržel se) – **Usnesení schváleno.**

9.54

Ad. 5. Různé

Páta z pozice děkana představil aktuální data podaných přihlášek do bakalářských a magisterských programů 1875 (k loňskému datu 1357). Skokani SIT +55% OI +48%, SIT i OI více přihlášek než KyR, EK podobná čísla dokonce níže. Nejvyšší počet uchazečů od roku 2011 (ještě před oddělením FITu). Páta děkuje všem, kteří vložili úsilí do propagace a dnů otevřených dveří. Dále představil proběhlé kariérní dny zorganizované ve spolupráci s fakultou strojní, jejichž cílem bylo, aby se studenti setkali s odborníky z praxe a ne pouze personalisty. Dále informoval o metodice pro podporu podmediánových částí ČVUT. AS ČVUT prosadil, že SÚZ nebude přispívat na mimonormativ (fungování VICu, Rektorátu, etc.). Velkým tématem je rekonstrukce kolejí, kde probíhá silný tlak od studentských zástupců AS ČVUT. FEL se chce podílet, ale je třeba vidět plán od SÚZu. Páta by raději viděl, že FEL zrekonstruuje jeden blok, než že bude přispívat místo SÚZu na mimonormativ. Byl poskytnut prostor pro dotazy.

Sláma z pozice senátora AS ČVUT poděkoval, že děkan je jedním ze tří děkanů nejvíce podporujících revitalizaci Strahovských kolejí. V minulém roce proběhla revitalizace 5 pokojů a teď probíhá revitalizace celého patra, aby se zjistilo, jestli je možné rekonstruovat Strahovské koleje za chodu a ne pouze během letních měsíců. Dále informoval, že cena rekonstrukce je 40 mil. na blok a že transformace na buňky nejsou nad finanční možnosti.

Šťastný se ptá na situaci ruských a běloruských studentů aktuálně studujících a dokončujících etapu svého studia. Děkan přislíbil připravit shrnující informace pro sankcemi zasažené studenty.

Rezek se dotazuje na kritéria hodnocení dopadu podpory podmediánových částí a na dopad zvýšení počtu studentů.

Roztočil se vrací ke stavu kolejí a souhlasí s jejich tristním stavem. Připomíná, že třicet let se do kolejí investovalo minimálně a že původně Strahov měl sloužit pouze jako seřadiště spartakiády a ne k dlouhodobému obývání. Zdůrazňuje, že pouhá revitalizace možná nestačí s ohledem na očekávanou úroveň bydlení a veřejně se vyhrazuje proti tomu, aby se do revitalizace Strahovských kolejí zapojily soukromé subjekty, což přirovnává k divokým praktikám privatizace devadesátých let. Páta připomíná, že se nejedná o luxus. Sláma nabízí možnost zorganizování prohlídky pro AS FEL na Strahově.

Šťastný se dotazuje na nového administrativního pracovníka, který byl diskutován na předcházejících zasedáních komise pro PR.

Reiser představuje z pozice studentského zástupce pro FELSight změny, které v aplikaci probíhají.

Šťastný se dotazuje na přístupnost zápisů z komisí akademické obci. Situace se bude promptně řešit.

Špetlík se dotazuje na současný stav činnosti PR. Byla poskytnuta možnost být informován o výstupech PR oddělení skrze email, které využila značná část přítomných senátorů.

Šťastný představil diskuzi nad novou podobou webu. Je třeba vyřešit fotografie studentských zástupců senátu s ohledem na ochranu osobních údajů. Tajemník AS FEL byl požádán o

konsolidaci usnesení za poslední funkční období do jednoho pdf souboru, který bude výhledově vystaven na webu.

Ad. 6 Termín příštího zasedání

Hlasování:

Navrhovaný termín 21. 4. 2023

Výsledek hlasování: 20/0/1 (pro/proti/zdržel se) – **Usnesení schváleno.**

Zasedání skončilo v 10.45

**4. ŘÁDNÉ ZASEDÁNÍ AS FEL SE BUDE KONAT 21. 4. 2023
od 9.15 v místnosti č. 80, nebude-li určeno jinak.**

Zapsal: Kubík

další úpravy: předsednictvo

Příloha 1: Detailní výsledky hlasování

Celé jméno	Usnesení		
	Usnesení 3/1	Usnesení 3/2	Usnesení 3/3
Jan Faigl	Pro	Pro	Pro
Karel Fliegel	Pro	Pro	Pro
Petr Habala	---	---	---
Radek Havlíček	Pro	Pro	Pro
Pavel Hrzina	Pro	Pro	Pro
Vladimír Janíček	Pro	Pro	Pro
Markéta Klimtová	Pro	Pro	Pro
Petr Kočárník	Pro	Pro	Pro
Jan Koller	Pro	Pro	Pro
Antonín Krpenský	---	---	---
Jiří Kubík	Pro	Pro	Pro
Jan Kyncl	Pro	Pro	Pro
Marek Miltner	Pro	Pro	Pro
Kateřina Nováková	Pro	Pro	Pro
Michal Reiser	Pro	Pro	Pro
Bohuslav Rezek	Pro	Pro	Pro
Jaroslav Roztočil	Pro	Pro	Pro
Jakub Sláma	Pro	Pro	Pro
Martin Šťastný	Pro	Pro	Pro
Radim Špetlík	Pro	Pro	Pro
Petr Štěpán	Pro	Pro	Pro
Jan Voves	Pro	Pro	Pro
Martin Zoula	Pro	Pro	Pro
Celkem Pro	21	21	21
Celkem Proti	0	0	0
Celkem Zdržel se	0	0	0