

# Zápis z 4. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 17. 6. 2016

**Přítomni:** Čmejla, Havlíček, Jiříček, Kočárník, Koller, Navara, Pačes, Roztočil, Skalický, Švec, Vítek, Vokřínek, Železný, Čerovský, Finsterle, Hrochová, Košťál, Reichl, Svatoň, Váňa, Zoubek.  
**Omluveni:** Čerňan, Faigl, Hejtmánek, Hodná.  
**Hosté:** Fuka, Haba, Hamhalter, Jakovenko, Knápek, Kočí, Konvalinka, Mottl, Mráz, Němeček, Olšák, Polívka, Ripka, Saláková, Sobotíková.  
**Předsedající:** Havlíček, **předseda:** Jiříček, **tajemník:** Svatoň.

## Program zasedání

1. Schválení programu 4. řádného zasedání
2. Schválení zápisu 3. řádného zasedání
3. Stěhování do nové budovy ČVUT-CIIRC a její financování
4. Informace o výsledku přijímacích zkoušek do bakalářského studia
5. Schválení Zprávy o hospodaření ČVUT FEL v roce 2015
6. Informace o stavu příprav projektů OP VVV
7. Schválení Strategie OP VVV FEL (příloha k DZ FEL)
8. Kritéria hodnocení VVČ na FEL v roce 2016 - informace o schválení VR FEL
9. Metodika rozdělování finančních prostředků na FEL pro rok 2017 (zahájení rozpravy)
10. Termín příštího zasedání AS FEL
11. Různé
  - a) Oslovení 17. listopadu - odpověď na žádost o spolupráci kolegům z univerzity v Olomouci
  - b) Informace o výběrovém řízení na místa akademických pracovníků
  - c) Zástupce AS FEL v komisi pro světelnou fasádu
  - d) Přiřazení nových senátorů ke komisím
  - e) Změna statutu ČVUT - přestup studentů-senátorů mezi programy
  - f) Senátní místnost - její budoucí využití/sdílení
  - g) archivace závěrečných prací

9:05

### Ad 1.

Program třetího zasedání byl schválen 18/0/0 (pro/proti/zdržel se).

### Ad 2.

Zápis z druhého zasedání byl schválen 18/0/0.

### Ad 3.

Stěhování do nové budovy ČVUT-CIIRC a její financování.

Konvalinka: Rektor informoval o nastalé situaci. Místo půjčky od fakult si půjčí od banky. Jednání o možné budově na Vítězném náměstí nadále probíhají. Poslední dohoda je, že VŠCHT odprodá pozemky za 750 MKč a přenechá ČVUT budovu Kloknerova ústavu. Ze Zikovy 4 se rektorát a příslušné katedry odstěhují do nové budovy na Jugoslávských partyzánů (kterou budovu sdílet spolu s CIIRC a katedrou řídicí techniky) do 1. 12. 2016, pokud budou nyníšší dohody dodrženy. Tato budova má být dokončena a předána 28. 7. 2016, pak se budou řešit závady a nedodělky. Kromě toho jsou vyňaty prostory, které byly rekonstruovány dříve, takže jejich úpravu pro nové účely musí hradit škola sama jako samostatnou zakázku, horní limity jsou 33 MKč a 31. 12. 2016.

Železný: Ušetřený nájem by měl jít na splátky půjčky, je to tak?

Konvalinka: To by vycházelo v dlouhodobém horizontu. Předpokládají, že provozní náklady budou podobné jako dosavadní nájem. Splátky úvěru budou navíc.

Železný: Kdo splátky uhradí - ti, kdo budou budovu používat?

Konvalinka: Celé ČVUT, úměrně příspěvku do FRIM.

Hamhalter: Ocenil vstřícnost rektorátu při úpravách budovy. Jaký je krizový scénář, pokud by katedra matematiky zůstala v Zikově ulici, byly by nové prostory pro ni upravené „rezervovány“?

Konvalinka: Optimisticky předpokládá použití nové budovy od 1. 10. 2016. Pokud dojde k odkladu o 1 semestr, budou příslušné prostory zachovány pro jejich předpokládané budoucí uživatele.

Knápek: Kdy se bude vědět, jestli do podzimu proběhne stěhování?

Konvalinka: Záleží na ochotě podepsat smlouvy o narovnání apod.

Knápek: Bude příspěvek na přestěhování?

Konvalinka: Snaha je, ale příslušné fondy rektorátu nemají peníze.

Ripka: Je projektová dokumentace na dodatečnou zakázku na vyňaté místnosti?

Konvalinka: Ano. Přesná čísla o ceně ještě nemáme.

Saláková: Potřebuji informace, aby se stěhování nestrefilo do prázdnin.

Konvalinka: Při každém jednání je jiná situace a dohody se nedodržují, takže je těžko předvídat.

Mráz: Domnívá se, že náklady na stěhování by měly být součástí celku (navýšit o ně půjčku) a uživatelé by si je neměli platit.

Konvalinka: Snad to tak je, ale není si jist. Nepočítal s tím, že hlavním tématem jeho návštěvy budou finance, proto si s sebou nevezl pana kvestora.

Jiríček: Některým položkám nerozumí, např. 90 MKč na přístrojové vybavení, to nesouvisí se stavbou.

Konvalinka: Souvisí to s projektem vzniku CIIRC.

Vokřínek: Součástí je tedy dotace pro CIIRC, tj. mezi fakulty se rozpočítá dluh, sloužící jedné součásti.

Konvalinka: Na použití se podílí i některé fakulty a jsou tam přístroje pro ně. Je to jediný projekt (CIIRC). CIIRC nemá svůj rozpočet, žije jen z projektů. Letos se předpokládá podpora 7,5 MKč, a ta má být poslední.

Ripka: Přemýšlí se o názvu budovy?

Konvalinka: Ano. Je několik návrhů, např. Karel a Josef (Čapkovi, autoři slova „robot“).

Kočárník: Jak je to s financováním budovy C na Jugoslávských partyzánů?

Konvalinka: FIT si stěžuje, že nemá vybavení, na které byli zvyklí studenti dobrých středních škol. Zvažuje se projekt, který by to kompenzoval, k němu je potřeba územní rozhodnutí, a to máme jen na budovu C. V ní by mohlo být virtuální multimediální centrum. Pan rektor nechce vršit závazky a problémy, obrátil se na fakulty, a jejich reakce byla zamítavá.

Havlíček: Co bude ve vyňatých prostorech? Menza?

Konvalinka: Ano, s větší kapacitou, otevřená od rána do večera, použitelná i pro konzultace. Přejde tam i většina VIC (nikoli hardware, ten musí zůstat, kde je).

Ripka: V noci přišel materiál, v němž se překvapivě oprašuje myšlenka nové budovy ÚTEF na dvoře Karlova náměstí. Jaká je situace?

Konvalinka: ÚTEF se musí přestěhovat do 31. 12. 2018 kvůli výstavbě Centra Albertov UK. Proto se vrací i projekt nové budovy na dvoře Karlova náměstí, zatím jako námět. Umístění ÚTEF na Strahově odmítá.

Ripka: Má v ruce územní rozhodnutí o umístění na Strahově (Břevnově).

Konvalinka: Takové umístění je nevyhovující, nebude se realizovat.

Polívka: (K dalším projektům) Budou moci podávat fakulty samostatně?

Konvalinka: Takovou informaci nemá, poskytne.

Ripka: Na AS ČVUT se dověděl, že existuje záměr akreditace studijního programu na CIIRC. Je to se souhlasem pana rektora?

Konvalinka: O tom neví, slíbil, že studijní programy se budou podávat pouze na fakultách nebo na ČVUT (na nichž by se podílely fakulty a součásti). Bránit tomu nebude, ale musel by to být vysokoškolský nebo fakultní program. (Hovoří se o doktorském studijním programu.)

Rektor: Poděkoval, rozloučil se a odešel.

10:00

Havlíček: Jaké podmínky bude mít katedra jazyků, která se stěhuje ze Zikovy nikoli do nové budovy, ale do Technické 2?

Ripka: Nechceme mít pracovníky katedry jazyků jako rukojmí. Ví, že VŠCHT tyto prostory nutně potřebuje a musí v nich provést náročné úpravy, takže snad bude vstřícná. Z VŠCHT potřebujeme souhlas nejen rektora, ale i akademického senátu a správní rady. Proto soudí, že stěhování nebude dřív než na začátku roku 2017.

Považuje za nešťastné, že by se ze společných peněz ČVUT měly koupit telefony a rozdělit pracovníkům CIIRC, nikoli rovnoměrně všem uživatelům nové budovy. Podobně je to s koncovými zařízeními.

Fuka: Lze tam zavést naši stávající ústřednu?

Ripka: Ano. Zapomnělo se tam na propojení optickým kabelem, přitom by se mohla napojit i telefonní ústředna, jenže ta už dosluhuje a není za ni připravena náhrada.

Koller: Optický kabel tam byl, ale ustříhli ho na hranici budovy.

#### **Ad 4.**

Informace o výsledku přijímacích zkoušek

Jelínek: Výsledky přijímacích zkoušek. Body stanoveny, od minulého roku se posouvá hranice výše (podle programu 9 až 14 bodů). Celkově bylo více přihlášek. Počet prominutých hlásí nárůst. V prvním kole jsme přijali více studentů než loni. Silnoproud a slaboproud klesá. OI, SIT, KyR roste.

Ripka: Zvýšení hranice bodů na KyR na 14 jsem nakonec odsouhlasil, máme dobré zkušenosti z minulého roku. Převisu jsme nabídli přihlášku na další programy.

Váňa: Kolik lidí na KyR bylo bez přijímaček?

Ripka: 91,2% bez přijímaček.

Jelínek: Lidé bez přijímaček jsou statisticky lepší.

Vokřínek: OI, počet lidí bez přijímaček atakuje kapacitu na úkor lidí s přijímačkami.

Ripka: Opět, statisticky lepší jsou ti bez přijímaček, proto podmínky nastaveny takto. Můžeme o nových podmínkách pro přijetí bez přijímaček diskutovat.

Vítek: Bylo zveřejněno další kolo přijímacího řízení?

Jelínek: Zveřejněno od 1. května na webu.

Jelínek: Neoficiální zpráva z akreditační komise - schváleno vše, včetně EEK. Otevřeme tedy asi už 2016/2017. Přihlášky asi od 20. září. Podmínky a směrnice ale budeme potřebovat schválit v srpnu.

Ripka: Zpráva pořád neoficiální. Přesto požádal senát o schválení rozšíření směrnice i podmínek na EEK.

10:37

#### **Usnesení 4/1**

AS FEL rozšiřuje Podmínky přijímacího řízení do bakalářských programů (ze 13. 11. 2015) na studijní program EEK v případě jeho úspěšné akreditace.

Výsledek hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 0.

10:45

#### **Ad 5.**

Schválení Zprávy o hospodaření ČVUT FEL v roce 2015.

Koller: Za EKAS vše vypořádáno.

Mráz: V prezentaci představil stručně Zprávu.

Vokřínek: Jaký bude trend v ceně započítatelné hodiny?

Skalický: Jak souvisí započítatelná hodina s projekty?

Mráz: Je, ale je to těžko vyčíslitelné v poměrech parametrů.

#### **Usnesení 4/2**

AS FEL schválil Zprávu o hospodaření ČVUT FEL v roce 2015.

Výsledek hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se

11:10

#### **Ad 6.**

Informace o stavu příprav projektů OP VVV

Ripka: Dva projekty na excelentní výzkum – Šebek (Energetika) a Pěchouček (Informatika). Termín odevzdání prodloužen do 30. 6. 2016.

Nebyl řádně informován o účasti zaměstnanců FEL v jiných projektech, zejména konkurenčních.

Spoluúčast projektů je 5 %, což jsou zde nemalé částky. I kvůli tomu odmítl vnitřní půjčku rektorátu, protože všechny rezervy potřebuje zde.

Navara: Nákup přístrojů by měl projít projednáním v EKAS.

11:26

**Ad 7.**

Schválení Strategie OP VVV FEL (příloha k DZ FEL).

**Usnesení 4/3**

AS FEL schvaluje Strategii FEL pro OP VVV jako přílohu Dlouhodobého záměru FEL.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 4.

**Ad 8.**

Kritéria hodnocení VVČ na FEL v roce 2016 - informace o schválení VR FEL.

Koller: Upozornil na nekonzistenci v kategoriích C1, C2, kde se změna v jednom sloupci nepromítla do druhého.

Skalický: Bude to schvalovat i senát, nebo jen vědecká rada?

Polívka: Slouží to dvěma účelům:

1. Hodnocení osob.

2. Rozdělování peněz.

Předložená kritéria slouží především k prvnímu účelu, a schválení vědeckou radou považuje za dostatečné. Druhý účel je v kompetenci Akademického senátu, a ten si může podmínky upravit, jak to v minulosti udělal váhovými koeficienty.

Navara: Považuje za nešťastné, že senát zasáhl do toho, co Vědecká rada (a předtím příslušná komise) dlouho vylepšovala. Jakoby se senát cítil kompetentnější posuzovat vědecké výsledky.

Skalický: 26. 3. 2013 došlo ke změně koeficientů a AS uložil Usnesením 2/7 vedení fakulty vypracovat návrh nové metodiky rozdělování finančních prostředků za vědu. Jak vedení za tři roky tuto metodiku rozpracoval, pane děkane?

Ripka: Neuposlechl jsem ji. Jelikož nepovažuji tuto výzvu za správnou.

Polívka: Dosud se aktualizovalo ve dvouletých intervalech, teď se rozhodli pro výjimku.

Švec: Oddělení pravomocí považuje za dobře odůvodněné.

Navara: Mohou mít jiný názor, ale mají se k němu hlásit a nést odpovědnost za důsledky.

Jestliže je tam položka „vybrané výsledky“ a senát jí přidělil váhu nula, pak má akademické obci jasně říci, že nepodporuje excelenci, a nést riziko, že neuspěje při volbách.

Ripka: Vysvětlil historii tohoto rozhodnutí, které bylo kompenzováno 3 MKč na rozvoj excelence dle rozhodnutí těch, kdo přinesli peníze přes II. pilíř RIV.

Koeficient nula se vztahoval na položku, která zde dřív nebyla, tedy na prázdnou množinu.

Skalický: S minulého senátu tu zůstalo málo lidí, možná právě proto.

\* Později v průběhu jednání se k činnosti předchozího senátu vyjádřil elektronicky jeho člen V. Janíček, viz dále. (12:04)

**Ad 9.**

Metodika rozdělování finančních prostředků na FEL pro rok 2017 (zahájení rozpravy)

Mráz: Zdaleka to není připraveno ke schválení, ale jako iniciace diskuse, nejprve v komisích.

**Ad 10.**

Termín příštího zasedání byl stanoven na 16. 9. 2016 od 9:00 v místnosti č. 80.

Schváleno (18/0/2)

11:52

**Ad 11.**

a) Oslavy 17. listopadu - odpověď na žádost o spolupráci kolegům z univerzity v Olomouci

Jiríček: Depolitizace 17. listopadu. Místo prohlášení preferuje rezervaci místa.

Vokřínek: Termín je rezervován, zbývá zajistit odpovídající náplň.

Hrochová: Je rozdíl, zda se vymezujeme pro něco, nebo proti něčemu.

Železný: Navrhuje odpověď iniciátorům, že s myšlenkou souhlasíme, postrádáme podrobnosti a jsme připraveni o akci informovat.

Hrochová: Iniciátoři asi jen zkoušejí, jakou lze očekávat odezvu.

Jiříček: Na e-mail odpovím ve smyslu žádosti o více informací.

\* 12:04

E-mail bývalého senátora Janíčka: Distancuje se od toho, že by předchozí AS potlačil vliv excelentních výsledků:

„AS FEL na svém zasedání ze dne 26.4.2013 v Usnesení 2/6 „AS FEL schvaluje předložený Rozpis finančních prostředků ČVUT FEL pro rok 2013 s následujícími změnami: ... v metodice pro hodnocení VaV činnosti budou pro účely rozdělování finančních prostředků započítávány kategorie „citace“, „doktorandi“, „uznání“, „kvalifikace“, „granty“, „hospodářská činnost“ s váhou 0,5. Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 5.“

Další a poslední zásah do kategorií byl proveden 14. 3. 2014, kdy AS FEL schválil Usnesení 10/6

„AS FEL schvaluje Metodiku sestavování rozpočtu na rok 2014.

V bodě 2 Metodiky rozdělování finančních prostředků katedrám podle kvality a výsledků vědeckovýzkumné činnosti vypouští kategorii „doktorandi“ ze sníženého hodnocení 0,5.

Výsledek hlasování: pro 19, proti 0, zdržel se 3.“

Nevidím zde žádnou poníženou kategorii „Vybrané výsledky“.

Navara: Usnesení 28/4AS FEL schvaluje Metodiku sestavování rozpočtu Fakulty elektrotechnické ČVUT pro rok 2016 s aktuálně platnými přílohami. (18. března 2016)

„Pro výpočet podílů kateder se použije vážený součet jejich podílů na výkonech dle nejnovějšího schváleného výročního hodnocení RVVI a dle „Kritérií hodnocení vědeckovýzkumné činnosti na FEL“ (dále jen Kritérií), schválených pro výkony daného roku předem Vědeckou radou FEL s tím, že pro účely rozdělování finančních prostředků jsou kategorie „citace“, „uznání“, „kvalifikace“, „granty“ a „hospodářská činnost“ započítávány s váhou 0,5, kategorie „vybrané výsledky“ s váhou 0 a ostatní kategorie s váhou 1.“ (Metodika sestavování rozpočtu Fakulty elektrotechnické ČVUT pro rok 2016, příloha 2 Kritéria pro dělení rozpočtu na tvůrčí činnost, odst. 3)

Význam kategorie „vybrané výsledky“ viz Kritéria hodnocení VVČ na FEL.

Schváleno VR FEL dne 5. 12. 2012. Tato kritéria se použijí pro hodnocení aktivit od 1. 1. 2013 (ponecháno beze změny v dalších verzích).

b) Informace o výběrovém řízení na místa akademických pracovníků

Informoval děkan Ripka, upřesnil Jiříček.

Ripka: Někde byl velký počet zájemců. Příkladem je (dosud neukončené) výběrové řízení na katedře počítačů, kde většina uchazečů byla zahraničních, druhé kolo proběhlo formou telekonferencí. Proběhla též řízení na místa neakademických pracovníků. Opakovaně se stává, že přijatí zaměstnanci odmítnou, když zjistí výši svého platu. Do budoucna je budeme muset víc platit, zůstáváme hluboce pod úrovní platů ve státní správě.

c) Zástupce AS FEL v komisi pro světelnou fasádu

Berka: Světelná fasáda je funkční, letos se bude vyvíjet software, měli by se na tom podílet studenti.

Oslovil Jitku Hodnou, její souhlas má, žádá souhlas senátu.

Schváleno (19/0/1).

12:18

d) Přiřazení nových senátorů ke komisím

Vítek: EKAS a Komise pro vědu a výzkum.

Zoubek: Komise pro rozvoj a pedagogická.

Železný: Zatím nic, výhledově Komise pro vědu a výzkum.

Hrochová: KOPR, pedagogická.

Navíc:

Váňa: Legislativní komise (chce iniciovat změnu jednacího řádu).

12:22

e) Změna statutu ČVUT - přestup studentů-senátorů mezi programy

Jiríček: Mezi ukončením jednoho programu a zahájením dalšího je lhůta, kdy se s člověkem nakládá stejně, jako kdyby byl stále studentem, tj. nezaniká členství v senátu. Tato lhůta byla Akademickým senátem ČVUT prodloužena z dřívějších 90 dní na 120 dní.

f) Senátní místnost - její budoucí využití/sdílení

Havlíček: Apeloval na studentské senátory, ať zaujmou stanovisko; zaměstnanci to moc nepotřebují.

Vokřínek: Hodilo by se něco i pro pracovníky z Karlova náměstí.

Železný, Ripka: Upozornili, že taková místnost (sborovna A4-301) existuje. Přístup univerzálním klíčem od poslucháren.

Váňa: Proč ne na kartu?

Ripka: Elektronický systém je drahý, proto ho ještě nemáme ani na všech posluchárnách.

12:34

g) Archivace závěrečných prací

Problém z minulého zasedání připomněl Švec.

Ripka: Opravil předchozí informaci, archivuje se (po 1 kusu) na katedrách, některým byl nabídnut prostor v krytech. Tato možnost bude rozšířena.

Vokřínek: Objevily se práce s měkkými deskami, ale tvrdým hřbetem. Některé se rozpadaly už při obhajobě.

Skalický: Nejdou skladovat svisle ani vodorovně, jediné v krabicích.

Ripka: Směrnice je závazná pro učitele, nikoli pro studenty. Pokuste se je přesvědčit.

Váňa: Prosí o výslovné uvedení: „Není závazné pro studenty“.

Ripka: Přesněji, jsou závazné, ale chybí sankce.

Železný: Je povinnost archivovat vytištěné verze?

Ripka: Ano, 10 let.

Švec: Bakalářské a magisterské obhajoby jsou v po sobě následujících týdnech, budiž, ale termín odevzdání je ve stejný den, což představuje přílišnou zátěž administrativy katedry.

Obecný závěr: Po prázdninách bude toto s datem odevzdání BP a DP opraveno již do harmonogramu 2016/17.

**Zasedání AS FEL skončilo v 12:42.**

Zapsal: Navara, Svatoň

další úpravy: předsednictvo