

Zápis 8. zasedání akademického senátu ČVUT FEL ze dne 28. 1. 2011

Přítomni: Petr Boreš, Martin Dobiáš, Jindřich Fuka, Petr Habala, Karel Hoffmann, Vladimír Janíček, Miroslav Lev, Jiří Novák, Michal Pěchouček, Ivan Pravda, Petr Skalický, Jan Bauer, Karol Bujaček, Radomír Černochoch, Michal Kubínyi, Karel Lebeda, Lenka Mudrová, Jan Sláma, Jiří Svatoň, Jiří Zemánek.

Omluveni: Mirko Navara, Michal Píše, Ondřej Kučera.

Hosté: Ivan Jelínek, Pavel Mindl, Zbyněk Škvor (zástupce děkana), Pavel Ripka, Petr Olšák.

Předsednictvo: Petr Boreš (předseda), Michal Pěchouček (předsedající), Jiří Zemánek (tajemník).

1. Schválení programu 8. zasedání AS FEL (0:00:25)

1. Schválení programu.
2. Schválení zápisu 7. řádného zasedání.
3. Vyhlášení volby děkana.
4. Výroční zpráva za rok 2009 (prod. Mindl).
5. Prezentace o kampani FEL 2011 (J. Weiserová).
6. Podmínky pro přijetí uchazečů do doktorského studijního programu (prod. Škvor).
7. Úprava podmínek pro přijetí ke studiu v bakalářských a magisterských studijních programech. (prod. Jelínek)
8. Návrh úpravy studijního programu Otevřená informatika.
9. Termín dalšího zasedání AS FEL.
10. Různé:
 - a. Kontrola úkolů.
 - b. Stav tvorby systému pro zveřejňování závěrečných prací.
 - c. Vypsání výběrového řízení na vedoucího katedry fyziky (prod. Škvor).
 - d. Kritéria hodnocení VVČ na FEL (prod. Škvor).
 - e. Harmonogram zpracování výsledků ankety (prod. Jelínek).
 - f. Časový plán akademického roku 2011/2012 (prod. Jelínek).

Hlasování: 20/0/0.

Program byl schválen.

2. Schválení zápisu ze 7. řádného zasedání (0:02:46)

Hlasování: 16/0/4.

Zápis byl schválen.

3. Vyhlášení volby děkana (0:04:00)

Černochoch: Komise připravila volby děkana. Výzva bude na webu fakulty a v nějakém odborném časopisu (Tecnicall), nikoli v novinách.

Harmonogram volby:

uzávěrka přihlášek: 9. 3. 2011

volba: 1. 4. 2011

Volbě bude předcházet beseda kandidátů se senátem a s akademickou obcí.

Usnesení 8/1: AS FEL vyhlašuje volby děkana. Termín pro odevzdání kandidátek je stanoven na 9. 3. 2011 12:00, volba kandidáta na děkana proběhne 1. 4. 2011.

Hlasování: 20/0/0.

Usnesení bylo schváleno.**4. Výroční zpráva za rok 2009****(0:09:15)**

Boreš: Navrhuje schválit zprávu a formální záležitosti řešit až se zprávou za rok 2010.

Hoffmann: Kdy bude předložena zpráva za rok 2010?

Mindl: Již sbíráme data. První návrh bychom mohli mít koncem března. Chce senát pracovat již s pracovní verzí ve Wordu?

Boreš: Ano, problém byl s obsahem, grafické zpracování necháme na odbornících. Na příštím zasedání určíme komisi, která se bude VZ 2010 zabývat.

Usnesení 8/2: AS FEL schvaluje výroční zprávu za rok 2009.

Hlasování: 16/0/4.

Usnesení bylo schváleno.**Zpráva o hospodaření za rok 2009 a 2010**

Pěchouček: Naléhá na vedení, aby byla předložena Zpráva o hospodaření za rok 2009, nejlépe ještě před volbou děkana.

Škvor: Pan tajemník je zavalen prací související s uzavíráním účetnictví. Po 10. 2. bude mít zpráva prioritu jedna. Do 9. 3. bude hotova pracovní verze zprávy.

Ripka: Myslím, že uchazeči o místo děkana potřebují vědět, v jakém stavu fakulta je. Pokud zprávy za rok 2009 a 2010 nebudou schváleny včas, pak by zájemci o kandidaturu měli tyto informace dostat alespoň v nějaké formě, jinak nebude volba regulérní z hlediska nerovnosti v přístupu k informacím.

Boreš: Komise to probrala, usoudila, že současná situace odpovídá standardním konkursním řízením, kdy zájemci zevnitř mají vždy jiný přístup k údajům, což je součástí věci. Zájemci se mohou obrátit na děkanát a informace dostanou v rámci běžného postupu, není vhodné ani nutné dělat speciální proceduru.

Pěchouček: Nesouhlasí, znevýhodňuje to kandidáty zvenčí.

Kubínyi: Navrhuje naléhat na vedení, aby se včas zveřejnily zprávy o hospodaření spíše než zavádět nějakou speciální proceduru získávání informací.

Novák: Je to zpráva za rok 2009, takže je stejně pro kandidáty nepříliš relevantní.

Fuka: Navrhuje zveřejnit zprávu neoficiálně v okamžiku, kdy je předložena do komise. Tajemník bude dělat zprávy za rok 2009 a 2010 současně.

Škvor: Zpráva za rok 2010 je závislá na účetnictví ČVUT, které se uzavírá čím dál později.

Ripka: Pokud zpráva nebude, tak se v případě kandidatury budu ptát vedení na podstatné věci (stav fondů atd.).

Habala: Navrhuji domluvit se, aby se kandidátům vycházelo vstříc, když o informace požádají.

5. Prezentace o kampani FEL 2011

(0:32:25)

Weiserová: Představila předběžný nástin kampaně pro FEL. Hlavní heslo kampaně: Jsme o krok NAPŘED. Plakát s výraznou červenou barvou, bez seznamu programů, cestující metrem má na plakát 6 vteřin. Konkrétnější realizace záleží na financování (zda budou sponzoři atd.).

Pěchouček: Oceňuje, není agresivní, ale výrazná.

Skalický: Proč dvě webové adresy?

Weiserová: Oficiální je evidentně nutná, ale není příliš poutavá pro studenty středních škol, a proto je uvedena i ta druhá speciální.

Mudrová, Černoch: Chválí, konečně něco, za co se student FELu nemusí stydět. Jaký je časový plán?

Weiserová: Domluveno metro v období před Dnem otevřených dveří. Další kroky záleží na přísunu financí.

Ripka: Další kroky (výjezdy na školy atd.)?

Weiserová: S výjezdy se počítá, nějaké už jsme měli, ale nemůže to zařídit PR, to je problém fakulty a kateder.

Ripka: Katedry by ochotné asi byly, ale je třeba to koordinovat.

Mudrová: Podporuje zapojení studentů, mnohem lépe naváží kontakt.

Weiserová: Vedení to podporuje speciálními stipendii.

6. Podmínky pro přijetí uchazečů do doktorského studijního programu

(0:44:00)

Škvor: Doktorské studium je stabilní, pravidla zůstávají a termíny jsou tradičně ve směrnici, takže má smysl schválit podmínky zvláště a nemusíme je pořád probírat.

Usnesení 8/3: AS FEL schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v doktorském studijním programu uskutečňovaném na ČVUT FEL.

Hlasování: 17/0/3.

Usnesení bylo schváleno.

7. Úprava podmínek pro přijetí ke studiu v bakalářských a magisterských studijních programech

(0:46:30)

Jelínek: V souvislosti s prominutím přijímacích zkoušek chceme do podmínek doplnit, že kopie diplomu z matematické olympiády či jiné podobné soutěže musí být úředně ověřena.

Habala, Mudrová: Nutno v předpisu specifikovat, co se rozumí tím „úředním ověřením“.

Diskuse ukázala, že jde zejména o problém malých soutěží, protože z dokladu je často nejasné, o jakou soutěž jde, a je pak nemožné hodnotit srovnatelnost úrovně. Zároveň jde o otázku ověření kopie (přijímání je úřední akt).

Habala: Student potřebuje při přihlašování informaci, jak to má vlastně udělat. Navrhuje do poznámky přidat, že z potvrzení musí být jasná identita vydávající organizace.

Další diskuse o jednotlivých aspektech.

Závěr: Přidáme „řádně doloží“, přesunout na konec odpovídajícího odstavce. Vysvětlit pod čarou, co to znamená.

Usnesení 8/4: AS FEL schvaluje změnu textu Podmínek pro přijetí ke studiu v bakalářských a magisterských studijních programech uskutečňovaných na ČVUT FEL takto:

„d. nebo byli úspěšnými řešiteli regionálního kola středoškolské odborné olympiády v kategorii A (fyzikální, matematické) nebo v kategorii P (programování), případně byli úspěšnými řešiteli soutěží srovnatelné úrovně, a řádně doloží tuto skutečnost.“

Hlasování: 19/0/1.

Usnesení bylo schváleno.

8. Návrh úpravy studijního programu Otevřená informatika (1:08:00)

Mindl: Navrhujeme úpravy programu OI na základě zkušeností z prvních dvou let. V bakalářském programu jde o změnu rolí několika předmětů (P/V) a odpovídající změny v okruzích.

V magisterském programu jde o přesun jednoho zaměření mezi obory, opět formou změny rolí předmětů a zařazením nových předmětů. Tuto změnu odráží i navrhované změny v názvech oborů. Vyžaduje souhlas akreditační komise.

Pěchouček: Jako garant programu shrnul motivaci ke změnám (větší odborná profilace, lepší teoretické vybavení).

Usnesení 8/5: AS FEL souhlasně projednal úpravy v akreditačních materiálech studijního programu Otevřená informatika. Hlasování: 18/0/1.

Usnesení bylo schváleno.

9. Termín dalšího zasedání AS FEL (1:22:00, 2:12:00)

Diskuse: Hlavním faktorem Zpráva o hospodaření 2009, nutno mít na ni čas.

Dotaz na tajemníka o časovém aspektu přípravy zprávy o hospodaření.

Tajemník: Uzávěrka 2010 z ČVUT začátkem února, pak je data třeba projít, a to mi bude nějakou dobu trvat. Zpráva za rok 2009 již zčásti je, ale zbývají další analýzy.

Habala: Navrhl udělat předběžnou rozvahu za rok 2010, prezentovat ji na zasedání v únoru, dát ji k dispozici kandidátům. Zprávu za rok 2009 pak udělat pořádně v průběhu března.

Tajemník: Je možné mít hrubá čísla za rok 2010 do 25.2.

Hlasování o termínech

9:00 10-8-2 saldo 2

8:30 11-8-1 saldo 3

8:00 7-11-2 saldo -4

25.2.2011 od 8:30

Hlasování: 16/1/2.

Termín byl schválen.

10. Různé

(1:32:30, 2:33:00)

a) Kontrola úkolů

Habala (externí pracoviště): Výuka v Trutnově podpořena grantem, podle informací od „velitele“ projektu to vypadá jako přínos pro fakultu, osobně oceňuji, že projekt není vázán na prezenční výuku.

Skalický (metodika): Komise neuspěla s vytvořením jediného závěrečného návrhu, rozhodla se vyjít z výstupu komise K7 a dále rozpracovat variantu dělení peněz po programech. K žádnému definitivnímu rozhodnutí v komisi zatím ještě nedošlo.

Boreš (centra): chtěli jsme v únoru, dáváme přednost tlaku na přípravu Zprávy o hospodaření.

Fuka: Centra neplatí režii z projektů, ostatní ano. Je třeba blíže prozkoumat.

Mudrová (archivace fóra): vyřešeno.

Boreš: Poznámka o přístupech k jednotlivým sekcím fóra.

Diskuse: Nutno vyjasnit.

Škvor: Navrhuje, aby nebylo možné mazat celá vlákna.

Boreš (katedra informatiky): Otázka vzniku je stále otevřená.

Kubínyi (kritéria habilitačního a jmenovacího řízení): AS ČVUT teď řešil jiné problémy související s volbami, Vánoci atd.

Mudrová (DZ): Trvá.

Mudrová (Triton): Pracuje se na tom, jde o rozsáhlé věci, analýzy, doporučení. Něco z Tritonu tedy vyšlo.

Mindl: Děkan to nechce zveřejňovat, neboť jde o know-how naší fakulty. Ale když byl ze senátu zájem, ochotně jsme vyhověli.

Habala: Problém vidím v komunikaci, senát nemá zájem ani čas koukat vedení pod prsty, pro nás bylo podstatné, zda něco za ty peníze bylo. Překvapuje mne, že teprve až teď, více než rok poté, co senát tento zájem vznesl, se dozvídáme, že existuje tlustá kniha s doporučeními a radami. Kdyby nám děkan řekl loni v únoru, že ta kniha je, ale nechce ji zveřejňovat (senát na požádání může nahlédnout), senátu by to v zásadě stačilo.

Zemánek: Jak dopadly problémy s pochybnostmi o správnosti dat?

Mudrová: Počkejte si na mou zprávu.

Zemánek: Vedení slíbilo prezentaci kroků, které podnikne na základě analýzy firmy Triton.

Mudrová: Děkan řekl, že nebyl čas kroky realizovat, řešily se jiné problémy. Pokud by byl zvolen do dalšího období, začal by kroky realizovat.

Olišák: V tabulce úkolů chybí aktualizace Organizačního řádu.

Zemánek: Bylo to tam, ale minule to předseda Boreš zařadil pod bod centra.

Habala: Mělo by to být oddělené, jako zodpovědný by měl být „děkan“.

Boreš: Tam by měl být člověk od nás odpovědný za komunikaci ohledně tohoto bodu.

Diskuze: Přijmout v tomto směru usnesení

Zemánek: Připomíná usnesení 31/4 z 29. 1. 2010: AS FEL žádá vedení fakulty o aktualizaci „Organizačního řádu“, vypracování rámcového návrhu „Dlouhodobého záměru na roky 2011–2015“ a o návrh opatření pro boj proti plagiátorství a podobným aktivitám studentů.

Sláma: Zodpovědným za řešení na straně senátu by měl být jeho předseda.

b) Stav tvorby systému pro zveřejňování závěrečných prací (2:38:20)

Zemánek: Jaký je stav na úrovni ČVUT?

Škvor: Systém jako takový je připraven, implementován a funkční. Chybí předpis, ČVUT (prorektor) slíbilo v tomto čtvrtletí, ale nespolehal bych na to. Navrhuji, abychom nečekali a začali připraveným systémem zveřejňovat teze k doktorským disertacím. Je potřeba jen směrnice děkana, ale rádi bychom to časem zakotvili do studijních předpisů. Má to senátní podporu?

Kubíný: Je pro zrušení tezí a zveřejňování celé práce. Pokud jsou tam tajné informace, tak ať se zabílí. Teze jsou podle něj redundantní.

Škvor: Jakmile budeme zveřejňovat celé práce, jsem pro to teze zrušit.

Neformální průzkum

umístění na internet tezí: pro 13

umístění na internet disertací: pro 9

zrušení tezí: pro 10

Jelínek: Pan prorektor Jettmar informoval, že v průběhu února bude k dispozici prováděcí předpis pro zveřejňování kvalifikačních prací.

c) výběrové řízení VK fyziky (2:49:30)

Škvor: VK fyziky končí funkční období. 1. února vyjde inzerát na vedoucího katedry fyziky na období od 1. 4. 2011. Je třeba zástupce senátu do výběrové komise.

Boreš: Doplníme, jakmile budeme znát termín jednání.

d) kritéria hodnocení VVČ na FEL (2:51:51)

Škvor: Navrhuje přenést jednání na schůzku komise pro vědu a výzkum. Kritéria byla předložena, jsou schválena VR. Hlavní body:

- změny zhodnocují bod cca o 15 %,
- definice (pojmy, kategorie) navázány na aktuální znění z RIVu,
- sjednocení hodnocení grantů a hospodářské činnosti,
- změna hodnocení patentů, aby se výše hodnotily využitě,
- zvýšena váha impaktovaných publikací,
- obecné snížení uznání vědeckou komunitou (asi na polovinu),
- snížení váhy citací.

Predikce dopadu na katedry: mírné.

Celkově: Rozdělování peněz je 2/3 dle kritérií FEL a 1/3 dle kritérií RIV.

Zemánek: Mění se časový horizont hodnocení?

Škvor: Ne, ale mění se váhy. Na peníze dle kritérií FEL se předchozí roky počítají s váhami 50-30-20. Hodnocení podle RIVu počítá více do historie. Hodnocení za rok 2010 (vychází 2011) hodnotí podle let 09, 08, 07, 06 a 05, tedy stojí za to vykazovat i věci za rok 2006.

Zemánek: Podnět z AO: Neuvažovalo se o zahrnutí školení doktorandů samoplátců do hodnocení VVČ. Škola je za jejich počet hodnocena, ale finančně to je oproti místním studentům znevýhodněné.

Škvor: Doktorandi se obecně nevyplácejí, ale dobrý doktorand samozřejmě pomůže svými výsledky. Fakulta se otázkou doktorandů samoplátců zabývala a chce jejich počet zvýšit (v současné době máme asi 3). Sníží se jim poplatek na nejnižší mez a dá stipendium.

Boreš: Uvědomme si, že tímto zvýhodňujeme cizí studenty na úkor našich.

e) Harmonogram zpracování výsledků ankety (3:02:30)

Jelínek: Je nastaven tak, aby výsledky byly k dispozici před předběžnými zápisy do podzimního semestru. Anketa stále není legislativně ukotvena, prorektor slíbil, že se tomu bude věnovat. Zatím tedy pokračujeme s režimem souhlasu vyučujícího se zveřejněním.

f) Časový plán akademického roku 2011/2012 (3:03:38)

Jelínek: Vychází z harmonogramu rektora.

g) Pozvánka na předání čestného doktorátu (3:04:50)

Škvor, Pěchouček: Pozvánka na slavnostní zasedání VR ČVUT, předání čestného doktorátu v Betlémské kapli.

h) Podoba výukových materiálů (3:05:50)

Skalický: Dotaz z AO: Je v předpisech nějak zakotvena podoba výukových materiálů (pro české studenty)?

Jelínek: Předpis není, je to předmětem diskuse. U prvních ročníků považuji za vhodné mít předměty akreditované v češtině vybaveny materiály v tomto jazyce. Ve vyšších ročnících si nejsem jist, zda je v souladu s vývojem uměle vytvářet materiály v českém jazyce. Diskutovalo se, co znamená podpora výukovými pomůckami. Jeden extrémní názor: pouze přednáška. Druhý extrém: skripta, kniha, slidy. Jednotný předpis neexistuje. V prvních ročnících by měly existovat slidy, v dalších by měly dostačovat doporučené materiály.

Skalický: Možnost zakotvení?

Jelínek: Diskuse ukázala problém s obecnou formulací. Současný systém vyhovuje, je to v odpovědnosti vedoucího katedry.

Jelínek: K doplnění, dnes zasedá rada STM, projedná podnět studentů o nedostatečné podpoře jistého předmětu.

i) Informace z Rady vysokých škol (3:12:30)

Ripka: MŠMT stále zkouší projít s novým VŠ zákonem, chystá se předloha. Půjde o omezování pravomocí akademických senátů. Vznikají pracovní skupiny na přípravu metodiky hodnocení VŠ, s cílem podpory excelence. Návrh ministerstva nepřijat konferencí rektorů, ministr nechal přípravu na nich. Vznikla komise České konference rektorů (Ripka členem), nedokáže se zatím shodnout. Nicméně:

Dobrá myšlenka č. 1: Rozdělení do skupin (výzkumná, praktická) nebude úřední shora, ale univerzity se samy přihlásí do kategorie, která jim vyhovuje.

Dobrá myšlenka č. 2: U hodnotících faktorů bude horní mez.