

Zápis 4. zasedání akademického senátu ČVUT FEL ze dne 1. 10. 2010

Přítomni: Petr Boreš, Martin Dobiáš, Jindřich Fuka, Vladimír Janíček, Miroslav Lev, Mirko Navara, Jiří Novák, Michal Pěchouček, Michal Píše, Petr Skalický, Jan Bauer, Radomír Černoch, Ondřej Kučera, Karel Lebeda, Lenka Mudrová, Jan Sláma, Jiří Svatoň, Jiří Zemánek.

Hosté: Marie Demlová, Ivan Jelínek, Pavel Mindl, Igor Mráz, Pavel Ripka, Boris Šimák.

Omluven: Petr Habala, Karel Hoffmann, Ivan Pravda, Karol Bujaček, Michal Kubínyi.

Předsedající: Lenka Mudrová

Tajemník: Karel Lebeda

(8:42)

1. Schválení programu 4. zasedání AS FEL.

Program byl navržen ve znění:

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu
3. Nový člen AS – Jiří Svatoň
4. Uvolnění vázané rezervy
5. Volba předsednictva (předseda, předsedající, tajemník)
6. Dotazy na vedení
7. Různé:
 - a) Vykazování výsledků v RIV
 - b) Elektronické volby
 - c) Výběrové řízení
 - d) Změna stipendií
 - e) Konference (změna v moderátorech, zařazení do konference senat – Scheirich)
 - f) Staré kandidátky na webu
8. Termín dalšího zasedání AS FEL

17-0-0 Program byl schválen. (8:46)

2. Schválení zápisu z 3. řádného zasedání.

11-0-6 Zápis z 3. řádného zasedání AS FEL byl schválen. (8:48)

3. Nový člen AS – Jiří Svatoň.

Předsedající přivítala nového studentského senátora, který nahradil J. Scheiricha.

Vzhledem k nepřítomnosti děkana byly další body programu probírány mimo pořadí.

5. Volba předsednictva (předseda, předsedající, tajemník).

Sláma: Zdůraznil zodpovědnost senátora, navrhl volbu losem.

Mudrová, Pěchouček: Rozproudil diskuzi, změnit postup hledání předsedy.

Fuka: Nevhodné na veřejném zasedání. Navíc zdůraznil volby děkana v aktuálním volebním období.

Bylo navrženo neoficiální hlasování o preferencích kandidátů. Během něho byl vložen krátký bod z Různého:

(9:01)

7b. Elektronické volby.

Senátor Novák informoval o stavu přípravy elektronických voleb do AS ČVUT. Probíhá implementace, senátor Černochoch přislíbil funkci dohledu nad volebním serverem. Zhruba za 14 dní začne testování.

Mudrová: Zdůraznila potřebu objasnit studentům, koho vlastně volí.

Bylo navrženo usnesení:

AS FEL vzal na vědomí stav přípravy elektronických voleb. Pověřuje R. Černochocha funkcí zástupce ve volební komisi zodpovědného za technické zajištění.

17-0-1 Schváleno jako usnesení 4/1.

(9:11)

7d. Změna stipendií.

Prod. Demlová informovala o změně přidělování stipendií. Vzhledem ke snížení celkové rozdělované částky a zvýšení počtu studentů, kteří mají na stipendium nárok, přišla s návrhem na změnu koeficientů. Od letošního roku budou koeficienty 1-3-6-10, tedy dojde k posílení vyšších stipendií a zároveň k přiblížení nejvyšších dvou (z důvodu několika málo velkokreditových předmětů, už jedno B může snížit kategorii).

Bylo navrženo usnesení:

AS FEL projednal a souhlasí s návrhem na změnu prospěchových stipendií.

18-0-0 Schváleno jako usnesení 4/2.

(9:25)

5. Volba předsednictva (předseda, předsedající, tajemník) – pokračování.

Bylo ukončeno orientační hlasování o preferencích na kandidáta na předsedu AS.

Výsledek:

Boreš	9	Bauer	0
Dobiáš	0	Bujaček	0
Fuka	2	Černoch	6
Habala	6	Kubínyi	9
Hoffmann	1	Kučera	2
Janíček	8	Lebeda	0
Lev	0	Mudrová	1
Navara	3	Sláma	6
Novák	3	Svatoň	0
Pěchouček	10	Zemánek	3
Píše	3		
Pravda	0		
Skalický	0		

Proběhla diskuze nejpreferovanějších kandidátů. Stávající předseda Boreš souhlasil s pokračováním své funkce. V únoru se očekává nový kandidát, který bude s předsedou chodit na schůze vedení.

Byla navržena volební komise ve složení Kučera, Lev, Novák.

15-0-3 Volební komise byla schválena. (9:45)

Proběhlo tajné hlasování o předsedovi.

14-1-2(1 neplatný) Petr Boreš byl zvolen předsedou AS FEL. (9:52)

Na funkci předsedajícího a tajemníka byla navržena dvojice Sláma, Janíček.

15-0-2Předsednictvo bylo schváleno. (9:52)

Po debatě o délce mandátů bylo navrženo usnesení:

AS FEL zvolil předsedou AS FEL P. Boreše na období šesti měsíců. Dále zvolil předsednictvo ve složení předsedající J. Sláma a tajemník V. Janíček na dobu tří zasedání.

18-0-0 Schváleno jako usnesení 4/3. (10:02)

6. Dotazy na vedení

Píše: Dotaz na **stav přípravy nové metodiky** rozdělování finančních prostředků.

Mráz: V současné době se rýsuje možnost kalkulace nákladů na výuku, vycházející z akreditace. Prod. Mindl vytvořil „kalkulačku“ osobních nákladů, ta určí základní nákladovost výuky, limity, ve kterých se lze pohybovat. Vlastní rozdělení mezi katedry by se mělo odehrávat podle jakési zjednodušené komety. Nejdůležitější je teď nastavit základní mantinely a to to splňuje. Problémem je také definice pracovního úvazku pedagoga.

Následovala další diskuze bez jasného závěru. Senátor Píše byl pověřen přípravou bodu k jednání na příští zasedání.

Dále byl pověřen P. Habala přípravou bodu k jednání o **externí výuce v Trutnově** a předseda Boreš se ujme **center**.

Stav rozpočtu a čerpání prostředků byly také odloženy na další zasedání.

(10:48)

4. Uvolnění vázané rezervy.

Děkan přednesl svou žádost o uvolnění vázané rezervy rozpočtu na projekt LVR. Svoji žádost podepřel vyjádřením vedoucích kateder, z nichž většina podepsala svůj souhlas. Projekt by měl vést k rozvoji výuky elektroniky i spolupráce s praxí. Zatím je projekt financován z rezervy děkana. V případě neschválení je schopen sehnat peníze z jiných zdrojů. Průmysloví partneři však nejsou ochotni investovat peníze, dokud není projekt hotový.

Zemánek: Toto je první zmínka o laboratořích od okamžiku neschválení na jaře. Na situaci se nic nezměnilo, pouze se zvýšil tlak na senát.

Děkan: Poukázal na souhlas vedoucích kateder. Žádá o uvolnění rezervy, aby mohli dokončit běžící projekt a splnit své cíle.

Navara: Když se projednával rozpočet, byly schváleny peníze pouze na jednoho člověka, který projekt připravuje. Přesto se během prázdnin začalo stavět.

Děkan: Probíhají zatím nejnnutnější stavební práce, jiná cesta nebyla.

Novák: Dotaz na rozpočtové požadavky na další roky. Zaplatí si laboratoře svůj provoz?

Děkan: Projekt je na samostatném účtu, toto jsou zatím peníze na realizaci. Ano, ponese to náklady, záleží to na počtu lidí, je to příležitost pro lidi z fakulty.

Mudrová: Děkan přesvědčil vedoucí kateder, ale rozhoduje senát, návrh na odložení rozhodnutí a dodání materiálů.

Děkan: Komplikujete projektu život.

Navara: Materiály nebyly předloženy v předepsané lhůtě, nemůžeme se vyjadřovat. Pouze předjednáváme. Dále, proč nebylo stanovisko vedoucích získáno standardním postupem?

Děkan: Chtěl od nich stanovisko, aby ho senátu přinesl, aby senátoři viděli, že měl s vedoucími diskuzi, že řadu věcí řešil už dříve. Dospěl k názoru, že jestliže chce žádat o uvolnění strategické rezervy, přinese jejich stanovisko. Je to o způsobu výuky elektroniky, o přilákání průmyslových partnerů.

Boreš: Senátor Janíček dostal úkol předjednat a zjistil, že nejsou ještě dořešeny všechny aspekty. Nevidí jiné východisko, než schválit a začít jednat o podrobnostech.

Zemánek: Tyto podrobnosti nepovažuje za důležité, kdo ponese zodpovědnost? Potřebujeme více podkladů, např. jestli jsou katedry ochotny podílet se na neúspěchu.

Děkan: Za všechny projekty tady nese zodpovědnost fakulta. Je to řešitel projektu, kdo nese zodpovědnost, do výše 3 nebo 4,5 platu. Vše se dá zaříznout. Zařízení za 40 milionů není investice, která by se dala jen tak rozpustit. V daném okamžiku za to nese zodpovědnost on sám.

Janíček: Senát se bojí toho, že je nastartován projekt bez jasného výsledku. Na většinu otázek při projednávání nedostal odpověď (viz příloha), považuje je za klíčové. Zatím nepociťuje snahu o hledání alternativního financování.

Fuka: Plánovaný rozpočet (10 mil. fakulta, 40 mil. dostaneme) mu neseď, vyšla potřeba 13,2 mil. v r. 2010, 14,8 mil. v r. 2011, v letech 2012-2014 ročně 6-10 milionů. Byl autorem myšlenky vázané rezervy, předpokládal, že bude zveřejněn skutečný rozpočet. Cítí se tlačěn ke schválení, negativní postoj. Ocenil by otevřenější jednání.

Sláma: Zopakoval návrh na odložení.

Tajemník: Tři týdny jsou hrubý zásah, nelze odkládat tak dlouho.

Navara: Nedostali jsme podklad, podle kterého se rozhodovali vedoucí kateder. K čemu se vyjadřovali?

Děkan: Mám souhlas jejich nadpoloviční většiny.

Mudrová: Co udělalo vedení, aby přesvědčilo senát o potřebnosti projektu? Nemáme žádné materiály.

Děkan: Předložil vyjádření vedoucích, to je tím argumentem.

Navara: Vidím stanovisko vedoucích, ale nevím, k čemu se vyjadřovali.

Děkan: Ocitoval hlavičku vyjádření: „*Stanovisko vedoucích kateder – podklad pro zasedání k důvodu jednání o uvolnění strategické rezervy. Po delší diskuzi ohledně realizace projektu LVR došlo k vyjasnění původně nesouhlasných argumentů ze strany vedoucích kateder. Ve smyslu závěru jednání z grémia v dubnu tohoto roku, aby o strategických projektech rozhodla prostá většina všech hlasů vedoucích kateder je předkládáno níže uvedené stanovisko.*“

Boreš: Diskuze se dostává do kruhu. Ať rozhodneme jakkoliv, fakultě škody hrozí, v případě neuvolnění škody nastanou bezprostředně. Je pro rezervu uvolnit, ale důrazně trvat na začlenění projektu mezi katedry.

Navara: Otázka na alternativy nakládání s rezervou, návrhy na posílení stipendijního fondu nebo rozdělení na katedry (nechť vedoucí kateder pak vyjádří podporu projektu přímým finančním příspěvkem).

Tajemník: Záleží na tom, co senátu předloží vedení.

Děkan: V případě neuvolnění na LVR se tento projekt dostane do problémů.

Dobiáš: Nebyla jasně doložena účelnost vynaložení prostředků. Souhlasem kateder děkan splnil pouze jeden požadavek senátu. Podporuje návrh předsedy Boreše.

Černoch: Projekt se rozjel a počítal s penězi, aniž by byly uvolněné, což není korektní jednání. Doporučuje odklad hlasování.

Navara: Postrádá plány provozu, předpokládaný rozsah smluv.

Děkan: To budeme vědět později, až bude projekt dokončen.

Bylo navrženo usnesení:

AS FEL schvaluje uvolnění vázané rezervy na projekt LVR. Současně konstatoval, že je třeba výrazně zlepšit komunikaci o projektu vůči vedoucím kateder i senátu.

Fuka: Žádá o tajné hlasování.

Navara: Žádá o nadpoloviční většinu.

Pěchouček: Navrhl kratší verzi usnesení:

AS FEL schvaluje uvolnění vázané rezervy na projekt LVR.

Kratší verze: **12-5-0**, delší verze: **5-0-12** Bude se hlasovat o krátké variantě. (12:20)

Tajné hlasování:

13-0-4 O usnesení se bude hlasovat tajným hlasováním. (12:22)

Volební komise: Kučera, Lev, Novák.

14-0-3 Volební komise byla schválena. (12:23)

Proběhlo tajné hlasování nadpoloviční většinou.

6-8-3 Usnesení nebylo schváleno. (12:28)

Děkan krátce poděkoval a záhy opustil zasedací místnost.

(12:30)

12. Termín dalšího zasedání AS FEL.

Padl návrh na příští zasedání: 22. 10. 2010. Návrh na začátek v 9:00 nenašel silnou podporu, byl tedy přijat čas od 8:30 (**10 hlasů proti 4**).

6. Dotazy na vedení - pokračování.

Otázky byly buď přímo zodpovídaný, nebo přesouvány na zodpovědnost konkrétních senátorů.
Co se zlepšilo na práci děkanátu, když dostali přidáno?

→Novák

Proč se nestihla akreditace programu Biomedicínské inženýrství?

→Boreš

Proč je letos příprava výuky chaotičtější než dříve? (+podotázka na neex. přednášku 01NUM)

→Mudrová (PedKom)

Kdo je zodpovědný za nové kódy předmětů a proč se nedodrhuje konzistentní systém?

Dotaz šel na předměty s kódem QB..., šlo o speciální předměty pro výběrové studium KME, bylo vysvětleno.

Přihlásí se VR FEL k zodpovědnosti za problémy, které způsobila sloučením předmětů „Pravděpodobnost a statistika“ a „Teorie informace“ do jednoho?

→Černoch

Proč v soutěži o předměty nebylo respektováno doporučení příslušné komise a proč zúčastnění nedostali žádně zdůvodnění?

Děkan (oproti doporučení komise) rozhodl pro variantu, která měla obsahově i personálně vyřešenu organizaci cvičení na úkor varianty, která měla zatím připraveny pouze přednášky. Dále uvedl, že po informačním mailu, který odeslal proděkan Mindl v době své dovolené bezprostředně po rozhodnutí děkana následovaly oficiální dopisy, odeslané s číslem jednacím dne 13.8.2010 s podpisem děkana, všem účastníkům, kteří podali návrh, a kopie jejich vedoucím kateder.

Kdy budou u dveří místností vyvěšeny rozvrhy? Nestálo by za zvážení jejich rozvěšení hned na začátku semestru (přesto, že se ještě mohou změnit) a poté případná výměna?

Běžně se to vyvěšuje 2.-3. týden, letos žádné zpoždění.

Na poslednom zasadaní bolo prod. Mindlom povedané, že výročná správa za rok 2009 by mala byť predložená senátu po prázdninách. Žiadnu správu som ale nezaznamenal – aký je jej stav?

Je na tiskovém středisku, měla by být připravena na zasedání 22. 10.

Jaká je budoucnost ankety hodnocení výuky? Jak dopadla porada proděkanů?

Na poradě sděloval prod. Jelínek, žádná odezva. Nepodařilo se ji zatím legislativně zakotvit.

Co se bude dít s katedrou informatiky?

→Boreš

Pracuje se na analýze doktorského studia ve srovnání se špičkovými zahraničními univerzitami tak, aby byly do konce roku předloženy návrhy dalších kroků?

→Zemánek

Jak postupuje tvorba systému pro zveřejňování závěrečných a kvalifikačních prací? Je na obzoru nějaký předpis na rektorátní úrovni?

V novém SZŘ by měla být věta o tom, že to bude ujasněno metodickým pokynem rektora. Ten měl být do září, není. V současnosti platí předpis z r. 2006, tam se ale nemluví o elektronickém zveřejňování.

Jaký je stav změny kvantifikovaných kritérií pro habilitace a jmenovací řízení? Má pracovní skupina, která se tím zabývá, nějaké výsledky?

→Kubínyi

Řeší se nesoulad organizačního řádu s realitou (centra, SVTI,...)?

→Boreš

Jaký je stav příprav nového dlouhodobého záměru?

→Mudrová

Budou provedena nějaká opatření na základě výsledků, které dodala firma Triton?

→Mudrová

Proč je komponentu zp.feld.cvut.cz spravovanou VICem (placeným z rektorátu, kterému také plynou z našeho rozpočtu peníze) nemožno rozšířit o další formy závěrečných prací (např. semestrální projekty), které vyžadují stejný procesní postup při zadávání jako BP a DP, a tím pádem nutí katedry si vyvíjet svůj vlastní proprietární databázový systém pro správu a administraci (vypsání témat, rezervování studenty...)?

Boreš: Přešlo to pod správu VICu ⇒ jakýkoliv zásah je nadstandard a musí se platit.

Mudrová: Tento systém je na některých katedrách pouze formalitou.

Mindl: Tyto předměty a projekty jsou velice různorodé, prostor je dost „nadupaný“, rozšíření by bylo drahé a mohlo by zhoršit stabilitu KOSu.

Boreš: V současnosti se plánuje rozšíření tohoto systému směrem k referentkám PeO.

Jak to bude s podmínkami pro přijetí na příští rok? Kdy a v jaké podobě budou předloženy? (Před Gaudeamem 2.11.?)

Projde Pedagogickou komisí, na příštím zasedání bude předložena verze, která vyplyne z rady garantů a PedKomu.

(13:12)

7a. Vykazování výsledků v RIV.

Kučera: Problém s několikanásobnou afiliací u autora, nelze takového autora hodnotit a ten tedy musí hlásit pouze jedno pracoviště.

Dostal za úkol projednat s prod. Škvorem a připravit podklady pro další jednání.

(13:17)

7c. Výběrové řízení.

Ve dnech 19. nebo 21. 10. budou výběrová řízení na katedrách telekomunikací a počítačové grafiky a interakce, až bude jistý termín, budeme hledat zástupce senátu.

(13:18)

7e. Konference.

Moderátory fóra se stali senátoři Mudrová a Zemánek. Rozšíření konference bylo z důvodu neusnášeníschopnosti odloženo na příští zasedání.

(13:20)

7e. Staré kandidátky na webu.

Ozývají se žádosti o odstranění starých kandidátek, popř. příspěvků na fóru.

Černoch: Problém je v tom, že Google vrací tyto materiály jako první výsledky. Řešením by byla komprese těchto dat.

Bylo tedy rozhodnuto archivovat staré příspěvky a zveřejnit je pouze akademické obci (pod heslem).

Příští zasedání senátu bude 22. 10. 2010, začátek v 8:30.

Příloha – zpráva o jednání s děkanem o LVR dne 30. 9. 2010

Na co bude čerpána vázaná rezerva, o jejíž uvolnění žádáte?

Na financování projektu laboratoří tak, jak bylo dohodnuto na senátu. Rezerva bude použita na financování výběrových řízení a dalších režijních nákladů spojených s počátečním chodem laboratoří.

Jaký je stav financování projektu LVR? Máte předjednáno pokrytí všech nákladů příp. bez využití vázané rezervy?

Info od jednoho ze stavebníků: stavební úpravy dokončeny, technologie bude instalována na konci roku. Administrativní místnost vybavena nábytkem a IT technikou.

Na jakém modelu bude fungovat přístup studentů do LVR? (sdílení licencí zdarma nebo za poplatek/h)?

Není zatím dohodnuto, je obsahem jednání s vedoucími kateder. Žádné další informace ohledně tohoto tématu nejsou známy.

Jakou formou je požadována podpora kateder? (finanční spoluúčast, shánění zakázek, minimální roční odběr)

Není zatím dohodnuto, je obsahem jednání s vedoucími kateder. Žádné další informace ohledně tohoto tématu nejsou známy.

V případě finanční spoluúčasti – jak bude tento podíl určován?

Není zatím dohodnuto, je obsahem jednání s vedoucími kateder. Žádné další informace ohledně tohoto tématu nejsou známy.

Jaký SW bude instalován? Konzultováno s kým?

Není zatím dohodnuto, je obsahem jednání s vedoucími kateder. Žádné další informace ohledně tohoto tématu nejsou známy.

Personální obsazení je předjednáno a nabídnuto katedrám? Odezva?

Není zatím dohodnuto, je obsahem jednání s vedoucími kateder. Žádné další informace ohledně tohoto tématu nejsou známy.

Jsou již nasmlouvané projekty, příp. proveden průzkum trhu ve spádové oblasti?

Proveden průzkum prací prováděných na katedrách a možnost jejich přesunutí do kompetencí laboratoře. Ovšem z mého malého výzkumu nebude obvyklou praxí opouštět ověřené dodavatele s nasmlouvanými dohodami.

Jaký je stav řešení projektu centra ve Mstěticích?

Projekt je připraven k podání. Dojednává se způsob financování.

Které katedry vyslovily svůj souhlas a (patrně finanční) podporu projektu?

Nebylo sděleno.

Jak bude tento projekt výhledově financován z fakultních zdrojů?

Není známo.

Zapsal Janíček, tel.5854

V Praze 30.9.2010