

1. Jaký je Váš názor na hodnocení vědy a výzkumu na FEL? Co si myslíte například o kategorii „funkční vzorek“, „(pseudo-)prestižní konference“, „článek v mezinárodním časopise proslulém zejména na Litoměřicku"? Jak byste postupovali u zcela jasných případů podvodu s body ve VVVS?
 - Právě takové otázky fakultě moc neprospívají a souvisí s odpovědí na otázku 12 a částečně 14 a 15. Například z definice RIV není „funkční vzorek“ vůbec zavrženíhodnou položkou.
 2. Co by měl, podle Vás, umět absolvent bakalářského oboru na FEL (bez ohledu na specializaci oboru)?
 - Koncepce bakalářského a magisterského studia má určité přednosti, ale je v podstatě nesmyslná. Student bakalářského studia by měl být ve firmě po velmi krátké době plně použitelný. Měl by být prakticky orientovaný, mít přehled přes obor a schopen jednodušší inženýrské práce. Nemusel by procházet podrobnou a důkladnou teoretickou přípravou. Vhodnějším modelem by byl nástup do inženýrského studia, a při jeho nevládnutí, případný přechod do bakalářského studia.
 3. Je správné, aby byli přijímáni do doktorského studia studenti "bez peněz" - tzn. pouze na státní stipendium (< 10tis. korun měsíčně)? Pokud ne, co s tím?
 - Stipendium doktorských studentů odpovídá potřebám státu nebo jeho ochotě podporovat tuto činnost. To, že je to mnohem méně, než před rokem 1989 je věc druhá. Pokud doktorand pracuje na problematice řešené na fakultě a současně i pro soukromou firmu, nechť si ho sama zaplatí.
 4. Jaký je Váš názor na ČIIRK a zejména, zda má být součástí ČVUT / součástí FEL / nemá být vůbec ...? ¹
 - Postavení každé součásti ČVUT by mělo být zcela jasné a průhledné. Současný nepřehledný a neprůhledný spletenec soukromých firem a FEL s nezjistitelnými finančními toky je neúnosný.
 5. Měl by podle Vás být prof. Šebek členem Vědecké rady FEL?
 - Po odborné stránce asi ano. Osobně považuji vědeckou radu za příliš jednostranně orientovanou a chybí mi v ní jiní odborníci, než je prof. Šebek.
 6. Jaký je Váš názor na SGS? Co byste navrhovali zlepšit?
 - Této problematice nevěnuji svoji pozornost
 7. Je podle Vás možné použít anonymní anketu hodnocení výuky jako mnohdy jediné kritérium po trestání/odměňování pedagogů? Jak by podle Vás vypadala ideální anketa?
 - Vyjma indikace problémů v daném předmětu a poznámek ke zlepšení nemá valnou vypovídací hodnotu. Jedná se o relativně nebezpečný nástroj k vyřizování účtů s přednášejícím a cvičícími, ale studenti, až na výjimky ji k tomuto účelu naštěstí nevyužívají.
 8. Jaké konkrétní kroky byste navrhli, aby se zlepšila prezentace FELu, tak abychom přilákali dostatek kvalitních studentů? Jak byste lákali cizince ke studiu v ČR?
 - Na prezentaci úspěšných aplikací v průmyslu, příkladem může být výzkum, výroba a aplikace nanovláken.
-

9. Kdyby se opakovala historie a Vy byste stáli před volbou děkana z tria Ripka / Šimák / Spaanenburg. Kdo by dostal Váš hlas?
- Tato otázka je opravdu nemístná.
10. Jak vidíte FEL v roce 2020?
- Půjde-li to stávajícím směrem, tak jako výzkumný ústav, který zapomněl na svoje původní poslání a dlouholetou tradici.
11. V Kariérním řádu se často skloňuje spojení "pobyt v zahraničí". Jak by podle Vás takový zahraniční pobyt měl vypadat v případě akademiků a v případě doktorandů? Je například Erasmus dobrou volbou pro doktorandy?
- Každý zahraniční pobyt bude pro doktorandy přínosem, takže i Erasmus.
12. Co říkáte opakovaně špatnému umístění ČVUT v mezinárodních žebříčcích – odpověď prosím zaměřte na FEL? Čím se FEL nejvíce liší od fakult v civilizovaných zemích a o jakou hlavní změnu byste v senátu usilovali, aby se jim FEL co nejdříve alespoň trochu přiblížila?
- Organizace, která není jednotná (nespolupracuje), zabývá se vnitřním soutěžením přes účelově vytvářená kritéria, nemůže být nejlepší (viz. audit, který nechal vypracovat u renomované firmy Prof. Šimák.)
13. Na jaké zahraniční škole jste pracovali/studovali a jak dlouho? Proč ne? Případně: Co vám to přineslo?
- Žádné. Když jsem o to stál, tak jsem neměl tu správnou legitimaci. V roce 1988 jsem si pořídil rodinu a začal intenzivněji spolupracovat s průmyslem. Poslední desetiletí si nemohu dovolit odjet pryč na více, než na několik málo dní.
14. Co si myslíte o plagiátorství, citačních bratrstvech, množení vlastních výsledků kopírováním, generování pseudo-výsledků jen kvůli penězům z RIV a podobných tricích obecně a zejména, pokud se jich dopouští senátor?
- Uvedené nešvary na vysokou školu nepatří, stejně jako přesuny peněz přes fakultu do soukromých firem, nevyžádané obchodování s fakultou a jiné další střety zájmů.
15. Má se FEL zaměřit na kvalitu nebo na kvantitu (ve výuce, ve výzkumu, ...) a co byste pro to udělali?
- Toto je problematika pro vědeckou radu. Ta by se měla věnovat tomu, proč některé vývojové a výrobní firmy neřadí naše absolventy mezi nejlepší.
16. Jak hodnotíte úroveň znalostí angličtiny u absolventů FEL? Vzhledem k tomu, že absolvování zkoušky A2 nevypovídá nic o tom, zda daný student je schopen pochopit text (alespoň podle mých zkušeností), natožpak stvořit anglickou větu, nebylo by možné zavést nějaký nezávislý test organizovaný/placený školou, např. TOEFL?
- Jazykovým otázkám se opravdu nevěnuji.
17. Na kterou problematiku, kterou senát fakulty obvykle řeší, byste se chtěl/a zaměřit?
- Ekonomiku.
18. V jakých senátních komisích byste chtěl/a pracovat?
- Ekonomické a možná legislativní nebo pedagogické.
19. Jak vnímáte rozdíl mezi pojmy „věda“ a „výzkum“? Víte, jaký je rozdíl mezi základním (batadelským) výzkumem, výzkumem aplikovaným, vývojem, aplikací?
- Pojem věda je chápán jako něco víc, než výzkum a zařazuje se pod něj leccos. Správné dělení je uvedeno v druhé části otázky.
20. Problém: daňový poplatník prostřednictvím státu platí vědecké a výzkumné aktivity. Když to dělá, potřebuje metriku a mechanismy, jak ty peníze co nejlépe rozdělit, protože sám

nepozná, co je v této oblasti dobré a co ne. Je současný způsob rozdělování financí od státu „na vědu resp. výzkum“ vyřešen optimálně? Pokud ne, jak by se to dalo dělat jinak?

- Stát se k celému školskému systému i podpoře vědy a výzkumu nechová jako dobrý hospodář. Investují-li do něčeho, musím též říci, co bych za to rád získal. A současně to bude kontrolováno, zda se tak děje. Žádný bodový systém mi v tom, ale nepomůže.

21. Sledujete vývoj kolem novely zákona o vysokých školách? Jaký k tomu máte názor?

- Příliš ne. Zatím žádný.

22. Jaké největší problémy ve výuce vnímáte a jakým způsobem by se podle Vás měly řešit?

- Výuka je na fakultě zanedbávána. Pozornost není věnována, zda přednáší opravdu garant nebo s ním určený spolupracovník, zda je probrána celá deklarovaná náplň předmětu, o způsobu zkoušení ani nemluvě.

23. Jak budete v případě svého zvolení komunikovat s akademickou obcí? Budete například o dění v senátu informovat na svých stránkách, budete využívat diskuzní fórum,...?

- Většina lidí na fakultě mě zná, a každý kdo chce, může o problémech a nešvarech, které ho trápí se mnou pohovořit (na obědě, na chodbě, atd.). Nemám čas číst nepřehledné diskusní fórum, omezující se na úzkou skupinu stále stejných diskutujících.