

Matouš Pokorný

1. Jaký je Váš názor na hodnocení vědy a výzkumu na FEL? Co si myslíte například o kategorii „funkční vzorek“, „(pseudo-)prestižní konference“, „článek v mezinárodním časopise proslulém zejména na Litoměřicku“? Jak byste postupovali u zcela jasných případů podvodu s body ve VVVS?

Jsem pro spravedlivě přidělování peněz za body RIV, tj. kdo peníze "vydělal", má je i dostat. Tento přístup by částečně rešil i otázku funčních vzorků, podvodů s body VVVS atd.

2. Co by měl, podle Vás, umět absolvent bakalářského oboru na FEL (bez ohledu na specializaci oboru)?

Absolvent bakářského studia by měl být vybaven teoretickými a hlavně praktickými znalostmi, které přímo uplatní v zaměstnání, jako například absolvent německých škol typu Hochschule.

3. Je správné, aby byli přijímáni do doktorského studia studenti "bez peněz" - tzn. pouze na státní stipendium (< 10tis. korun měsíčně)? Pokud ne, co s tím?

Není to správné. Doktorand je přijímán na konkrétní pozici ve výzkumné skupině. Vedoucí skupiny má tedy počítat s jeho financováním. Projekt, z kterého je doktorand financován má být předmětem jeho dizertace. Pokud jako vedoucí skupiny na doktoranda "nemám", nepřijmu ho.

4. Jaký je Váš názor na ČIIRK a zejména, zda má být součástí ČVUT / součástí FEL / nemá být vůbec ...? (*)

Se vznikem ČIIRK nesouhlasím. A pokud má ČIIRK vzniknout, tak preferuji aby byl součástí FEL.

Obecně se mi nelíbí tříštění fakulty. Pokud má být FEL nadále prestižní universitou s kvalitní výukou a vědou, nesmí se dále rozpadat.

5. Měl by podle Vás být prof. Šebek členem Vědecké rady FEL?

Nevím. Vzhledem k tomu, že sleduje dění mimo ČVUT a má skvělé komunikační dovednosti, myslím, že by měl zastávat funkci typu "proděkan pro vnější vztahy".

6. Jaký je Váš názor na SGS? Co byste navrhovali zlepšit?

7. Je podle Vás možné použít anonymní anketu hodnocení výuky jako mnohdy jediné kritérium po trestání/odměňování pedagogů? Jak by podle Vás vypadala ideální anketa?

Určitě by to nemelo být jediné hledisko pro hodnocení pedagogů. Anketa by byla ideální, kdyby hodnotili všichni studenti a pravdivě:)

8. Jaké konkrétní kroky byste navrhli, aby se zlepšila prezentace FELu, tak abychom přilákali dostatek kvalitních studentů? Jak byste lákali cizince ke studiu v ČR?

9. Kdyby se opakovala historie a Vy byste stáli před volbou děkana z tria Ripka / Šimák / Spaanenburg. Kdo by dostal Váš hlas?

Pavel Ripka. Byl to fajn kantor a působí na mě jako férový chlap.

10. Jak vidíte FEL v roce 2020?

11. V Kariérním řádu se často skloňuje spojení "pobyt v zahraničí". Jak by podle Vás takový zahraniční pobyt měl vypadat v případě akademiků a v případě doktorandů? Je například Erasmus dobrou volbou pro doktorandy?

Doktorand by měl vycestovat na delší stáž (řádově měsíce) a měl by být přijat do konkrétní pracovní skupiny a na konkrétní pozici, která koresponduje s jeho dizertací, aby získal další pohled na problematiku.

12. Co říkáte opakovaně špatnému umístění ČVUT v mezinárodních žebříčcích - odpověď prosím zaměřte na FEL? Čím se FEL nejvíce liší od fakult v civilizovaných zemích a o jakou hlavní změnu byste v senátu usilovali, aby se jim FEL co nejdříve alespoň trochu přiblížila?

13. Na jaké zahraniční škole jste pracovali/studovali a jak dlouho? Proč ne? Případně: Co vám to přineslo?

Zahraniční stáž teprve plánuji.

14. Co si myslíte o plagiátorství, citačních bratrstvech, množení vlastních výsledků kopírováním, generování pseudo-výsledků jen kvůli penězům z RIV a podobných tricích obecně a zejména, pokud se jich dopouští senátor?

15. Má se FEL zaměřit na kvalitu nebo na kvantitu (ve výuce, ve výzkumu, ...) a co byste pro to udělali?

Na kvalitu, viz otázka číslo 22.

16. Jak hodnotíte úroveň znalostí angličtiny u absolventů FEL? Vzhledem k tomu, že absolvování zkoušky A2 nevypovídá nic o tom, zda daný student je schopen pochopit text (alespoň podle mých zkušeností), natožpak stvořit anglickou větu, nebylo by možné zavést nějaký nezávislý test organizovaný/placený školou, např. TOEFL?

Výuka jazyků na FEL je rozhodně nadprůměrná v porovnání s ostatními VŠ. Pokud student potřebuje získat potvrzení na své znalosti z cizího jazyka, má tu možnost mimo FEL. Nemyslím si, že je potřeba zavádět další certifikaci.

17. Na kterou problematiku, kterou senát fakulty obvykle řeší, byste se chtěl/a zaměřit?

Finance.

18. V jakých senátních komisích byste chtěl/a pracovat?

Ekonomické komisi.

19. Jak vnímáte rozdíl mezi pojmy „věda“ a „výzkum“? Víte, jaký je rozdíl mezi základním (batadelským) výzkumem, výzkumem aplikovaným, vývojem, aplikací?

20. Problém: daňový poplatník prostřednictvím státu platí vědecké a výzkumné aktivity. Když to dělá, potřebuje metriku a mechanismy, jak ty

peníze co nejlépe rozdělit, protože sám nepozná, co je v této oblasti dobré a co ne. Je současný způsob rozdělování financí od státu „na vědu resp. výzkum“ vyřešen optimálně? Pokud ne, jak by se to dalo dělat jinak?

21. Sledujete vývoj kolem novely zákona o vysokých školách? Jaký k tomu máte názor?

Rád bych, ale nezbývá mi na to kapacita.

22. Jaké největší problémy ve výuce vnímáte a jakým způsobem by se podle Vás měly řešit?

Redukování předmětu, např. ze tří se stal jeden. Nesnižovat kvalitu, i když to znamená méně studentů.

23. Jak budete v případě svého zvolení komunikovat s akademickou obcí? Budete například o dění v senátu informovat na svých stránkách, budete využívat diskuzní fórum,...

Informace ze zasedání je možné získat z veřejně přístupného (pro ak. obec) zápisu, případně z audiovizuálního přenosu/záznamu. Pokud má někdo konkrétní dotaz či problém, může mě kdykoliv jakkoliv kontaktovat.

(*) Bylo by dobré, kdyby kandidáti neodpovídali jako Pýthia typu: „kdyby, tak by“, „lepší by asi bylo, ale“ atd. Uvítal bych také, kdyby neskončili se (správným) konstatováním, že to přímo nepatří do kompetence senátu FEL. Uvítal bych tedy jednoznačné binární odpovědi. Je totiž velice pravděpodobné, že se to dostane na pořad jednání senátu ČVUT v dubnu. Já si na to sice postupně utvářím názor, ale rád bych znal názory lidí z akademické obce, které zastupuji. V tuto chvíli třeba kandidátů do fakultního senátu. Moje reakce nakonec musí být přísně binární: Ano, ČIIRK vznikne jako součást ČVUT / Ne, nevznikne. Nemohu zvednout ruku jen napůl. Vše, co se o tom projektu dosud ví, je shromážděno mimo jiné na mých stránkách k senátu <https://math.feld.cvut.cz/olsak/senat/>. Včetně dosud předložených materiálů k tomu a záznamu z poslední diskuse, která proběhla na posledním únorovém jednání senátu. Studium těchto materiálů můžete vzít jako „rozcvičku“ a „přípravku“ do senátní praxe. Upozorňuji, že na posledním zasedání senátu byly zveřejněny nové finanční souvislosti.

Chápu, že v dubnu budeme v senátu ČVUT rozhodovat na základě dalších dodaných materiálů, které zatím nejsou k dispozici. Především je otázka, jak si ČIIRK představuje, že bude mít barák plný doktorandů, ale nebude uskutečňovat žádné studijní programy (jak přislíbili jeho protagonisté). Z původních jednání to vypadalo, že bude mít kvůli tomu nějakou dohodu s FEL, nyní se zdá, že by rádi měli symetrické dohody se všemi fakultami. Přestože je tato otázka otevřena, prosím kandidáty o co nejjednoznačnější odpověď.