

1. Jaký je Váš názor na hodnocení vědy a výzkumu na FEL? Co si myslíte například o kategorii „funkční vzorek“, „(pseudo-)prestižní konference“, „článek v mezinárodním časopise proslulém zejména na Litoměřicku"? Jak byste postupovali u zcela jasných případů podvodu s body ve VVVS?

Hodnotenie VaV (nielen) na FEL je založené prevažne na výstupoch Thomson WoS. Či záznam WoS mapuje konferenciu na úrovni „Litoměřické“ alebo na úrovni Harvard je v princípe každému jedno. Kus ako kus. Toto však nie je anomália FEL – stav na FEL len odzrkadľuje trend MŠMT ČR (a okolitých krajín) považovať WoS za nástroj hodnotenia kvality. Idea WoS je pritom úplne niekde ide; ponúkané služby nie sú primárne určené na kvalitatívne hodnotenie autorov. Pokiaľ „zhora“ bude stále existovať takýto tlak, je prestížna konferencia v Hornej-Dolnej rovnocenná s konferenciou MIT... A ešte jedna poznámka – veľa múch ubije voľa. Čiže - ak ostaní v tomto systéme to riešia takto, nie je možné to robiť ináč. ČVUT a FEL by mali byť, a aj sú a budú, mienkotvorným subjektom v tejto oblasti. Takto je to aj vnímané z mimopražských technických univerzít. To znamená iniciovať a prispieť k zmene systému, ktorý považujeme za zlý, nemôžeme ho však ignorovať. K podvodom s bodmi: jasné prípady podvodu treba posudzovať individuálne. Právo na omyl má každý, preukázaný zámer je vec horšia. V každom prípade má mať ktokoľvek právo dostať najskôr žltú a až potom červenú kartu.

2. Co by měl, podle Vás, umět absolvent bakalářského oboru na FEL (bez ohledu na specializaci oboru)?

Ak má ísť do praxe („maďarský“ model) - ovládať stroje, systémy, zariadenia a technológie.

Ak má pokračovať v štúdiu (CZ – SK model) - dobré základy pre ďalšie štúdium.

3. Je správné, aby byli přijímáni do doktorského studia studenti "bez peněz" - tzn. pouze na státní stipendium (< 10tis. korun měsíčně)? Pokud ne, co s tím?

Áno. Je vecou školiteľa/pracoviska vytvoriť nadštandardné podmienky.

4. Jaký je Váš názor na ČIIRK a zejména, zda má být součástí ČVUT / součástí FEL / nemá být vůbec ...? ¹

¹ Bylo by dobré, kdyby kandidáti neodpovídali jako Pýthia typu: „kdyby, tak by“, „lepší by asi bylo, ale“ atd.

Uvítal bych také, kdyby neskončili se (správným) konstatováním, že to přímo nepatří do kompetence senátu FEL. Uvítal bych tedy jednoznačné binární odpovědi. Je totiž velice pravděpodobné, že se to dostane na pořad jednání senátu ČVUT v dubnu. Já si na to sice postupně utvářím názor, ale rád bych znal názory lidí z akademické obce, které zastupuji. V tuto chvíli třeba kandidátů do fakulního senátu. Moje reakce nakonec musí být přísně binární: Ano, ČIIRK vznikne jako součást ČVUT / Ne, nevznikne. Nemohu zvednout ruku jen napůl. Vše, co se o tom projektu dosud ví, je shromážděno mimo jiné na mých stránkách k senátu <https://math.feld.cvut.cz/olsak/senat/>. Včetně dosud předložených materiálů k tomu a záznamu z poslední diskuse, která proběhla na posledním únorovém jednání senátu. Studium těchto materiálů můžete vzít jako „rozcvičku“ a „přípravku“ do senátní praxe. Upozorňuji, že na posledním zasedání senátu byly zveřejněny nové finanční souvislosti.

Chápu, že v dubnu budeme v senátu ČVUT rozhodovat na základě dalších dodaných materiálů, které zatím nejsou k dispozici. Především je otázka, jak si ČIIRK představuje, že bude mít barák plný doktorandů, ale nebude uskutečňovat žádné studijní programy (jak přislíbili jeho protagonisté). Z původních jednání to vypadalo, že bude mít kvůli tomu nějakou dohodu s FEL, nyní se zdá, že by rádi měli symetrické dohody se všemi fakultami. Přestože je tato otázka otevřená, prosím kandidáty o co nejednoznačnější odpověď.

Poznámku k otázke som si prečítal, rozumiem jej. Napriek tomu nemám dosť podkladov k rozhodnutiu. Každé delenie nesie v sebe riziká, ak by sme sa však striktne v dávnej minulosti držali status-quo, nikdy by sa električka neoddelila od strojárov. Naozaj treba počkať na finálnu verziu návrhu.

5. Měl by podle Vás být prof. Šebek členem Vědecké rady FEL?

Osobne nepoznám p. prof. Šebeka. VR sa tvorí na základe návrhu dekana. Buď ho tam dekan chce, alebo ho tam nechce. Senát v duchu zákona mu v tom má konštruktívne pomôcť.

6. Jaký je Váš názor na SGS? Co byste navrhovali zlepšit?

Asi by som obmedzil vekovú a kvalifikačnú hranicu uchádzačov, napr. na max 30 rokov, titul max. Ing., alebo PhD. (doc. a prof. má zdroje vytvárať a nie ich spotrebovať). Akademickí pracovníci (okrem vyššie uvedených) by nemali byť ani súčasťou riešiteľského tímu (pomoc a mentoring sú, samozrejme, vítané) . V súčasnom stave stráca to prvé „S“ (studentská...) v názve svoje opodstatnenie.

7. Je podle Vás možné použít anonymní anketu hodnocení výuky jako mnohdy jediné kritérium po trestání/odměňování pedagogů? Jak by podle Vás vypadala ideální anketa?

Nie. Ak dám skúšku zadarmo, som v ankete dobrý alebo zlý pedagóg?
Ideálna anketa je taká, ktorá sa nezrealizuje.

8. Jaké konkrétní kroky byste navrhli, aby se zlepšila prezentace FELu, tak abychom přilákali dostatek kvalitních studentů? Jak byste lákali cizince ke studiu v ČR?

Osobné kontakty na stredná a základné(!) školy, osobné kontakty prestížne zahraničné uni. Môžem sa pochváliť aktivitami z go2fel.cz. Čo sa týka zahraničia, napr. TU Delft v zásade prijíma veľmi ťažko, prikláňa sa k vyváženým pomerom export-import. Aj tu hrajú prim osobné kontakty.

9. Kdyby se opakovala historie a Vy byste stáli před volbou děkana z tria Ripka / Šimák / Spaanenburg. Kdo by dostal Váš hlas?

Nekorektná otázka. Voľby dekana sú tajné, táto otázka zásadne narušuje zákonom stanovený inštitút tajnej voľby. Ako by som volil, je jasné z môjho profilu; súčasný stav plne rešpektujem. Hľadať (iná vec je zverejniť oznam o procese) kandidáta na dekana inzerátom v tlači (najmä v zahraničnej) mi pripadá ako podcenenie potenciálu kmeňových zamestnancov FEL.

10. Jak vidíte FEL v roce 2020?

Ako prestížnu a medzinárodne uznávanú fakultu prestížnej a medzinárodne uznávanej univerzity.

11. V Kariérním řádu se často skloňuje spojení "pobyt v zahraničí". Jak by podle Vás takový zahraniční pobyt měl vypadat v případě akademiků a v případě doktorandů? Je například Erasmus dobrou volbou pro doktorandy?

Určite. Doktorandi min. 1 semester, akademici max. 1 mesiac. Prínos je najmä jazykový a spoločenský; v treťom rade aj odborný. Napriek tomu ANO.

12. Co říkáte opakovaně špatnému umístění ČVUT v mezinárodních žebříčkách – odpověď prosím zaměřte na FEL? Čím se FEL nejvíce liší od fakult v civilizovaných zemích a o jakou hlavní změnu byste v senátu usilovali, aby se jim FEL co nejdříve alespoň trochu přiblížila?

Opäť nechápem celkom zmysel otázky. Asi sa ku mne nedostala nejaká podstatná informácia, pokiaľ viem, ČVUT je dlhodobou medzinárodne najvyššie hodnotenou technickou univerzitou CZ-SK a jednou z TOP 200 technických univerzít sveta. TOP U.S. univerzitám, prípadne severoeurópskym univerzitám sa konkurovať nedá – stačí sa pozrieť na percentá HDP na VaV. Dosahujeme oveľa lepších výsledkov, než k akým nás predurčuje systém financovania VŠ.

13. Na jaké zahraniční škole jste pracovali/studovali a jak dlouho? Proč ne? Případně: Co vám to přineslo?

STU Bratislava 13 rokov (vrátane štúdia), TnUni Trenčín 13 rokov, TH Darmstadt 1 mesiac, TU Liege 1 mesiac, Uni of Ljubljana 1 mesiac. Prinieslo mi to zahraničné kontakty, jazykovú znalosť, odvahu pustiť sa do neznáma. Začiatkom 90-tych rokov mesiac na TH Darmstadt prístup k odbornej literatúre.

14. Co si myslíte o plagiátorství, citačních bratrstvích, množení vlastních výsledků kopírováním, generování pseudo-výsledků jen kvůli penězům z RIV a podobných tricích obecně a zejména, pokud se jich dopouští senátor?

Splývame s davom. Či sa vec týka senátora alebo niekoho iného je úplne jedno. Treba nastaviť systém financovanie VŠ ináč – tak aby netlačil VŠ do pozície akademií vied. Potom sa prirodzeným spôsobom zmení aj prístup ľudí k tejto problematike, reštrikčné opatrenia neriešia príčinu veci.

15. Má se FEL zaměřit na kvalitu nebo na kvantitu (ve výuce, ve výzkumu, ...) a co byste pro to udělali?

Na to je možná jediná odpověď. Čo by som urobil – dostal sem najlepších študentov stredných škôl. Ako? Jedna z možných ciest je cesta prekopaná spoluprácou KTT a KF – prezentovaná na go2fel.cz

16. Jak hodnotíte úroveň znalostí angličtiny u absolventů FEL? Vzhledem k tomu, že absolvování zkoušky A2 nevypovídá nic o tom, zda daný student je schopen pochopit text (alespoň podle mých zkušeností), natožpak stvořit anglickou větu, nebylo by možné zavést nějaký nezávislý test organizovaný/placený školou, např. TOEFL?

Jazyk je problém technicky orientovaných škôl. Pomôže stáž v zahraničí; test len mapuje situáciu - k jej riešeniu prispeje len minimálne.

17. Na ktorou problematiku, ktorou senát fakulty obvykle rieši, byste se chtěl/a zaměřit?

Na všetky.

18. V jakých senátních komisích byste chtěl/a pracovat?

Najradšej legislatívna, VaV

19. Jak vnímáte rozdíl mezi pojmy „věda“ a „výzkum“? Víte, jaký je rozdíl mezi základním (batadelským) výzkumem, výzkumem aplikovaným, vývojem, aplikací?

Naspamäť nepoznám presné definície a v tejto chvíli necítim ani potrebu pozorného štúdia zákona č. 130/2002 Sb., alebo kopírovania jeho častí do odpovede.

20. Problém: daňový poplatník prostredníctvom štátu platí vedecké a výskumné aktivity. Kedy to dělá, potřebuje metriku a mechanismy, jak ty peníze co nejlépe rozdělit, protože sám nepozná, co je v této oblasti dobré a co ne. Je současný způsob rozdělování financí od státu „na vědu resp. výzkum“ vyřešen optimálně? Pokud ne, jak by se to dalo dělat jinak?

Daňového poplatníka nezaujímajú peniaze vydané štátom na VaV. Skôr ho trápi nová vila (najlepšie v zahraničí) člena niektorej politickej strany alebo ekonomickej lobby.... Súčasný spôsob určite nie je vyriešený optimálne – to čo chýba, je jasná definícia rozdielu medzi VŠ a AV a jej odzrkadlenie sa v systéme financovania. Ak AV konkurujú VŠ a naopak, deformuje sa tým prostredie vyššieho vzdelávania, vrátane súvisiacej VaV. Ako príklad uvádzam „silnoprúd“, ktorý je najviac postihnutý nezáujmom o štúdium. Položme si otázku: potrebujeme odborníkov v tejto oblasti? Alebo radšej vygenerujeme navyše pár sto ekonómov a „manažérov“ (bez urážky)... Ak odpoveďou na predchádzajúcu otázku o silnoprúde je áno, potom treba nastaviť mechanizmy financovania tak, aby daný odbor nezahynul. Veľmi dôležité je uvedomiť si aj to, že kto má hľadať odpoveď. V prvom rade „štát“, ale zaiste aj univerzita a fakulta.

21. Sledujete vývoj kolem novely zákona o vysokých školách? Jaký k tomu máte názor?

Neviem to ovplyvniť.

22. Jaké největší problémy ve výuce vnímáte a jakým způsobem by se podle Vás měly řešit?

Asi účast posluchačův na přednáškách. Spôsobov na ovplyvnenie je viac, osvedčilo sa mi pozitívne hodnotenie (plus body k skúške) v náhodne vybranom týždni semestra.

23. Jak budete v případě svého zvolení komunikovat s akademickou obcí? Budete například o dění v senátu informovat na svých stránkách, budete využívat diskuzní fórum,...?

Nevyužívam, resp. len minimálne, diskusné fóra, kde je možné schovať sa pod anonymný pseudoným. Fórum FEL síce úplne nespadá do anonymity, neviem si však predstaviť z mojej strany takú kvantitu príspevkov, akú badať pri najaktívnejších jedincoch. Uprednostňujem f2f kontakt, alebo aj akúkoľvek živú diskusiu, prípadne rád odpoviem aj na e-mail.