

Jméno Příjmení: **Dana Lisá**

V zájmu úspory času – svého i voličů – se vyjádřím pouze k otázkám či podotázkám, na které mohu dát požadovanou jednoznačnou odpověď. Děkuji za pochopení.

1. Jaký je Váš názor na hodnocení vědy a výzkumu na FEL? Co si myslíte například o kategorii „funkční vzorek“, „(pseudo-)prestižní konference“, „článek v mezinárodním časopise proslulém zejména na Litoměřicku“? Jak byste postupovali u zcela jasných případů podvodu s body ve VVVS?
2. Co by měl, podle Vás, umět absolvent bakalářského oboru na FEL (bez ohledu na specializaci oboru)?
Kromě odpovídajících znalostí svého oboru by se měl umět srozumitelně a jasně slovně i písemně vyjadřovat v mateřském jazyce, měl by umět prezentovat a obhájit výsledky své práce a umět komunikovat nejméně v jednom světovém jazyce.
3. Je správné, aby byli přijímáni do doktorského studia studenti "bez peněz" - tzn. pouze na státní stipendium (< 10tis. korun měsíčně)? Pokud ne, co s tím?
Ano.
4. Jaký je Váš názor na ČIIRK a zejména, zda má být součástí ČVUT / součástí FEL / nemá být vůbec ...? ¹
5. Měl by podle Vás být prof. Šebek členem Vědecké rady FEL?
6. Jaký je Váš názor na SGS? Co byste navrhovali zlepšit?
7. Je podle Vás možné použít anonymní anketu hodnocení výuky jako mnohdy jediné kritérium po trestání/odměňování pedagogů? Jak by podle Vás vypadala ideální anketa?
Možné ano, správné ne. Hodnocení na základě jediného kritéria není ani přiměřené ani spolehlivé. Výuka také není jediným požadavkem kladeným na zaměstnance. Za problematické považuji kvantitativní zpracování ankety v procentech, neboť skupiny respondentů nejsou stejně velké. Přínos ankety – zejména pro studenty - by se mohl zvýšit, byly-li by výsledky známy před začátkem dalšího semestru. Vyučující by měli mít možnost vyjádřit se nejen k hodnocení své osoby, ale také reagovat na hodnocení předmětu, který vyučují.
8. Jaké konkrétní kroky byste navrhli, aby se zlepšila prezentace FELu, tak abychom přilákali dostatek kvalitních studentů? Jak byste lákali cizince ke studiu v ČR?

¹ Bylo by dobré, kdyby kandidáti neodpovídali jako Pýthia typu: „kdyby, tak by“, „lepší by asi bylo, ale“ atd.

Uvítal bych také, kdyby neskončili se (správným) konstatováním, že to přímo nepatří do kompetence senátu FEL. Uvítal bych tedy jednoznačné binární odpovědi. Je totiž velice pravděpodobné, že se to dostane na pořad jednání senátu ČVUT v dubnu. Já si na to sice postupně utvářím názor, ale rád bych znal názory lidí z akademické obce, které zastupuji. V tuto chvíli třeba kandidátů do fakultního senátu. Moje reakce nakonec musí být přísně binární: Ano, ČIIRK vznikne jako součást ČVUT / Ne, nevznikne. Nemohu zvednout ruku jen napůl. Vše, co se o tom projektu dosud ví, je shromážděno mimo jiné na mých stránkách k senátu <https://math.feld.cvut.cz/olsak/senat/>. Včetně dosud předložených materiálů k tomu a záznamu z poslední diskuse, která proběhla na posledním únorovém jednání senátu. Studium těchto materiálů můžete vzít jako „rozcvičku“ a „přípravku“ do senátní praxe. Upozorňuji, že na posledním zasedání senátu byly zveřejněny nové finanční souvislosti.

Chápu, že v dubnu budeme v senátu ČVUT rozhodovat na základě dalších dodaných materiálů, které zatím nejsou k dispozici. Především je otázka, jak si ČIIRK představuje, že bude mít barák plný doktorandů, ale nebude uskutečňovat žádné studijní programy (jak přislíbili jeho protagonisté). Z původních jednání to vypadalo, že bude mít kvůli tomu nějakou dohodu s FEL, nyní se zdá, že by rádi měli symetrické dohody se všemi fakultami. Přestože je tato otázka otevřena, prosím kandidáty o co nejednoznačnější odpověď.

Toto je úkol pro PR – naším úkolem je přispět k tomu, aby bylo co prezentovat.

9. Kdyby se opakovala historie a Vy byste stáli před volbou děkana z tria Ripka / Šimák / Spaanenburg. Kdo by dostal Váš hlas?
---. (Odpovědi na otázky tohoto typu považuji obecně za nevěrohodné.)
10. Jak vidíte FEL v roce 2020?
11. V Kariérním řádu se často skloňuje spojení "pobyt v zahraničí". Jak by podle Vás takový zahraniční pobyt měl vypadat v případě akademiků a v případě doktorandů? Je například Erasmus dobrou volbou pro doktorandy?
Každý zahraniční pobyt je prospěšný.
Co říkáte opakovaně špatnému umístění ČVUT v mezinárodních žebříčcích – odpověď prosím zaměřte na FEL? Čím se FEL nejvíce liší od fakult v civilizovaných zemích a o jakou hlavní změnu byste v senátu usilovali, aby se jim FEL co nejdříve alespoň trochu přiblížila?
Přísnější výběr (zaměstnanců i studentů).
12. Na jaké zahraniční škole jste pracovali/studovali a jak dlouho? Proč ne? Případně: Co vám to přineslo?
Na žádné. Byla jiná doba a panovaly jiné poměry. Studovala jsem na dvou VŠ v Praze.
13. Co si myslíte o plagiátorství, citačních bratrstvích, množení vlastních výsledků kopírováním, generování pseudo-výsledků jen kvůli penězům z RIV a podobných tricích obecně a zejména, pokud se jich dopouští senátor?
Odsuzuji u všech.
14. Má se FEL zaměřit na kvalitu nebo na kvantitu (ve výuce, ve výzkumu, ...) a co byste pro to udělali?
Ideálně na kvalitu, pro zachování existence je v současné době nutný kompromis.
15. Jak hodnotíte úroveň znalostí angličtiny u absolventů FEL? Vzhledem k tomu, že absolvování zkoušky A2 nevyovídá nic o tom, zda daný student je schopen pochopit text (alespoň podle mých zkušeností), natožpak stvořit anglickou větu, nebylo by možné zavést nějaký nezávislý test organizovaný/placený školou, např. TOEFL?
Angličtinu nevyučuji, úroveň znalostí nemohu posoudit. Hrazení mezinárodních jazykových zkoušek z rozpočtu školy nepovažuji za reálné.
16. Na kterou problematiku, kterou senát fakulty obvykle řeší, byste se chtěl/a zaměřit?
Na výuku.
17. V jakých senátních komisích byste chtěl/a pracovat?
V pedagogické.
18. Jak vnímáte rozdíl mezi pojmy „věda“ a „výzkum“? Víte, jaký je rozdíl mezi základním (badatelským) výzkumem, výzkumem aplikovaným, vývojem, aplikací?
Výzkum coby intelektuální proces chápu jako metodický prostředek vědy, hranice mezi oběma pojmy se však často stírají.
Vím.
19. Problém: daňový poplatník prostřednictvím státu platí vědecké a výzkumné aktivity. Když to dělá, potřebuje metriku a mechanismy, jak ty peníze co nejlépe rozdělit, protože sám nepozná, co je v této oblasti dobré a co ne. Je současný způsob rozdělování financí od státu „na vědu resp. výzkum“ vyřešen optimálně? Pokud ne, jak by se to dalo dělat jinak?

20. Sledujete vývoj kolem novely zákona o vysokých školách? Jaký k tomu máte názor?

Se stále menším zájmem sleduji, jak se z avizované reformy stala pouze novela, z původních návrhů toho mnoho nezbylo, ...nepředpokládám žádné významné změny ani po jejím přijetí.

21. Jaké největší problémy ve výuce vnímáte a jakým způsobem by se podle Vás měly řešit?

Příliš velké počty studentů na cvičeních, nízká hodinová dotace, špatná vybavenost některých učeben.

22. Jak budete v případě svého zvolení komunikovat s akademickou obcí? Budete například o dění v senátu informovat na svých stránkách, budete využívat diskuzní fórum, ...?

Komunikovat budu elektronicky (e-mail, web, ev. i diskuzní fórum), příp. telefonicky nebo osobně ... podle možností.