

1. Otázka tyto kategorie předem dehonestuje a podsouvá mi odpověď. Ať se to líbí nebo ne, vzorky a spol. v RIVu přinesly na FEL peníze, které stálo za to přerozdělit. Souhlasím s podporou těch „vznosnějších“ kategorií v RIV. Ale ne aby z toho bylo nucené sponzorování, které zdevastuje některé katedry. Společně s dalšími kroky jako je např. růst plateb za plochy. Za podvody ve VVVS škola platí pokuty. Ty se také mohou přerozdělit.
2. Otázka ukazuje na základní problém bakalářského studia: „K čemu je vlastně dobré?“ Pokud by bylo potřebné, tak to, co má bakalář umět, bychom dávno věděli z praxe, hlavním cílem přece bylo získat více absolventů VŠ pro praxi. O bakaláře ale velký zájem není, více než 80 % studentů technických VŠ pokračuje v magisterském studiu. Přistoupení k Boloňskému procesu ve jménu „modularity studia, mobility studentů“ a dalších líbivých hesel vedlo ke snížení celkové úrovně VŠ studia.
3. Nějak tomu nerozumím, budeme přijímat pouze studenty, kteří už jsou hmotně zajištěni? Samozřejmě je správné, aby se do doktorského studia přijímalo dle schopností uchazeče. Peníze s tím nesmí mít nic společného. Jestli to student v průběhu studia vzdá a půjde za lepším patří k riziku podnikání.
4. Na vznik ČIIRK nemám vyhraněný názor, možná to posune kybernetiku v ČR výše a dále, možná to je potřeba něco zviditelnit či postavit pomník. Důležité je, co to přinese nebo odnese FEL.
5. Tato otázka je tu snad omylem. Nemohu se zbavit pocitu, že mezi řádky vidím: „Chceš do senátu? Tak tam zvedneš ruku pro prof. Šebka“.
6. Nezapýval jsem se touto problematikou.
7. O důležitosti ankety jsem přesvědčen, ale je celá řada otázek, na které bych rád znal odpověď. Kde je hranice mezi dobrým a špatným učitelem, je to průměr 2,0 a při průměru 2,05 šup na pranýř? Je hodnocení 1,00 reálné, může být takto hodnocen náročnější předmět? Nevede hodnocení ankety ke snižování požadavků? O podobě ankety se vedou spory od devadesátých let.
8. Prezentaci FELu má v popisu práce PR oddělení, otázku bych směřoval tam. Křečovitě opičárny typu videí „Pojď kámo mezi nás, jsme tady skvělý, je to tady cool“ seriózní zájemce s dostatečným IQ nepřivedou. Smysl vidím v mravenčí práci propagace na středních školách. Začít s propagací se musí už v nižších ročnících, stoupnout si až před maturanty nestačí. A propagovat se musí elektrotechnika, technika a fyzika a nejen to, jak si FEL stojí v žebříčcích. Jinými slovy – systematická péče o kvalitního studenta FEL musí začít již v útlém věku, je to běh na dlouhou trať.
9. Dvakrát nevkročíš to těžké řeky. V historii není žádné kdyby.
10. Mám dvě vize, vyberte si. První – studium končí cca 50 studentů z celého světa, které díky jejich IQ nemusel nikdo moc učit. Simulovaná laboratorní cvičení probíhají po internetu. Rozhádané skupiny ambiciózních učitelů se věnují zejména růstu svého h-indexu. Fakulta se v žebříčku dere do stovky nejlepších škol na světě. Druhá –škola produkuje studenty, o které je zájem v ČR a v EU se neztratí. Studium končí cca 300 studentů. Absolventi umí v praxi aplikovat získané teoretické poznatky. Ve světových žebříčcích se fakulta pomalu zlepšuje.
11. Nemám představu
12. Nesleduji podrobně dění v AS, ale ukažte mi změnu, která vznikla v senátu a která prokazatelně posunula FEL v nějakém žebříčku kupředu? O tom přece činnost senátu není.

13. Nestudoval ani nepracoval jsem na zahraniční univerzitě.
14. Co myslíte, že ode mne uslyšíte? Život není černobílý, takové věci byly, jsou a budou.
Samozřejmě, že plagiátorství odsuzuji a všelijaké triky na hraně pravidel mne rozčilují. Ale zákony jsou pro všechny stejné, senátor nesenátor. Být senátorem zatím znamená být vítězem volebního boje mezi různými zájmovými skupinami. A to platí od starověkého Říma, i když se senátoři oslovovali „ctihodný“. Až bude slovo senátor synonymem pro morální autoritu, pak takové selhání jednotlivce může třeba vést k rozpuštění AS FEL.
15. Nečekejte jednoduchou odpověď, to je optimalizační úloha a je třeba stanovit cílovou funkci.
16. Znalost angličtiny je důležitá, ale FEL není jazyková škola. Nezávislý jazykový test ano, ale jaké z něj vyvodíte závěry? Konec studia? Student nedostane diplom, dokud se to nenaučí?
17. Viz 18.
18. Ekonomická, pedagogická.
19. Nechápu nač se ptáte, chcete definice?
20. Rozdělování státních financí na vědu optimálně vyřešeno není, ale jak to dělat zcela jinak mne nenapadá. Asi by šlo inspirovat se v zahraničí.
21. Bohužel je novela zákona příliš politickou záležitostí.
- 22.
23. To se teprve uvidí.