

Pavel Koblre

1. Jaký je Váš názor na hodnocení vědy a výzkumu na FEL? Co si myslíte například o kategorii „funkční vzorek“, „(pseudo-)prestižní konference“, „článek v mezinárodním časopise proslulém zejména na Litoměřicku"? Jak byste postupovali u zcela jasných případů podvodu s body ve VVVS?
Používání „fakultního“ hodnocení je nezbytné v případě, že tu chceme hodnotit i ty výsledky či zásluhy, které „rivovské“ hodnocení nezohledňuje. To je podle mého názoru v pořádku.
Kategorie funkční vzorek je zrovna jedna z těch, které by měly na technické škole hrát prim. K čemu je pět skvělých článků teorie o tom, co ve skutečnosti nebude fungovat, jak má? Jsme inženýři, tedy převádíme poznatky vědy do praxe.
Nenapadá mě, jak se dá podvádět s body ve VVVS.
2. Co by měl, podle Vás, umět absolvent bakalářského oboru na FEL (bez ohledu na specializaci oboru)?
Podstatné pro bakaláře podle mě je, aby byl schopen orientovat se v problematice nejen svého oboru, ale do jisté míry i příbuzných oborů, aby z něj nebyl „úzkoprofilák“.
3. Je správné, aby byli přijímáni do doktorského studia studenti "bez peněz" - tzn. pouze na státní stipendium (< 10tis. korun měsíčně)? Pokud ne, co s tím?
Ano.
4. Jaký je Váš názor na ČIIRK a zejména, zda má být součástí ČVUT / součástí FEL / nemá být vůbec ...? ¹
Dva dny o víkendu jsou příliš krátká doba na to, abych mohl dokumentaci k ČIIRKu prostudovat a vyjádřit se. V případě, že se stanu členem AS, prostuduji ji důkladně a jednoznačně se vyjádřím.
5. Měl by podle Vás být prof. Šebek členem Vědecké rady FEL?
Tato otázka je momentálně irelevantní. Nemám o prof. Šebkovi žádné bližší informace. Zjišťoval bych si je v případě, že by se ode mne požadovalo schválit členy Vědecké rady FEL navržené děkanem a že by byl jedním z navržených.
6. Jaký je Váš názor na SGS? Co byste navrhovali zlepšit?
SGS je jedna z výborných věcí právě pro doktorandy „bez peněz“ (viz otázka číslo 3).
7. Je podle Vás možné použít anonymní anketu hodnocení výuky jako mnohdy jediné kritérium po trestání/odměňování pedagogů? Jak by podle Vás vypadala ideální anketa?

¹ Bylo by dobré, kdyby kandidáti neodpovídali jako Pýthia typu: „kdyby, tak by“, „lepší by asi bylo, ale“ atd.

Uvítal bych také, kdyby neskončili se (správným) konstatováním, že to přímo nepatří do kompetence senátu FEL. Uvítal bych tedy jednoznačně binární odpovědi. Je totiž velice pravděpodobné, že se to dostane na pořad jednání senátu ČVUT v dubnu. Já si na to sice postupně utvářím názor, ale rád bych znal názory lidí z akademické obce, které zastupuji. V tuto chvíli třeba kandidátů do fakultního senátu. Moje reakce nakonec musí být přísně binární: Ano, ČIIRK vznikne jako součást ČVUT / Ne, nevznikne. Nemohu zvednout ruku jen napůl. Vše, co se o tom projektu dosud ví, je shromážděno mimo jiné na mých stránkách k senátu <https://math.feld.cvut.cz/olsak/senat/>. Včetně dosud předložených materiálů k tomu a záznamu z poslední diskuse, která proběhla na posledním únorovém jednání senátu. Studium těchto materiálů můžete vzít jako „rozcvičku“ a „přípravku“ do senátní praxe. Upozorňuji, že na posledním zasedání senátu byly zveřejněny nové finanční souvislosti.

Chápu, že v dubnu budeme v senátu ČVUT rozhodovat na základě dalších dodaných materiálů, které zatím nejsou k dispozici. Především je otázka, jak si ČIIRK představuje, že bude mít barák plný doktorandů, ale nebude uskutečňovat žádné studijní programy (jak přislíbili jeho protagonisté). Z původních jednání to vypadalo, že bude mít kvůli tomu nějakou dohodu s FEL, nyní se zdá, že by rádi měli symetrické dohody se všemi fakultami. Přestože je tato otázka otevřena, prosím kandidáty o co nejjednoznačnější odpověď.

Anketa je dobrou zpětnou vazbou pro pedagoga, neboť téměř vždy je co zlepšovat. Ovšem pro tresty či odměny bych ji nepoužíval už jen proto, že se nevyjádří všichni dotazovaní. Vytvoření správné ankety a její vyhodnocení jsou věci zkušených sociologů. Nevytvoří-li anketu někdo takový, není jakékoliv provedení ani vyhodnocení ankety o něčem vypovídající v celé šíři.

8. Jaké konkrétní kroky byste navrhli, aby se zlepšila prezentace FELu, tak abychom přilákali dostatek kvalitních studentů? Jak byste lákali cizince ke studiu v ČR?
Naše fakulta má oddělení vnějších vztahů a PR, jež se tímto zabývá. Nejsem odborník na všechno.
9. Kdyby se opakovala historie a Vy byste stáli před volbou děkana z tria Ripka / Šimák / Spaanenburg. Kdo by dostal Váš hlas?
Další poněkud kapciózní otázka podobně jako otázka pátá. Volil bych podle svého nejlepšího vědomí a svědomí v zájmu fakulty. Po bitvě je každý generálem.
10. Jak vidíte FEL v roce 2020?
Klesající počty přijímaných studentů nejsou zrovna optimistické. Budu usilovat o to, abychom zůstali vysokým učením a abychom se nevyprofilovali do čistě výzkumné instituce.
11. V Kariérním řádu se často skloňuje spojení "pobyt v zahraničí". Jak by podle Vás takový zahraniční pobyt měl vypadat v případě akademiků a v případě doktorandů? Je například Erasmus dobrou volbou pro doktorandy?
Myslím si, že pro doktoranda je Erasmus dobrá volba, pokud nevyužil tuto možnost během inženýrského studia. Podle mě by bylo přínosné vyjet během druhého roku studia. To už má problematiku svého tématu „oťukanou“ a ví, na co by se měl v zahraničí zaměřit, příp. jaké know-how přivést. V případě akademického pracovníka záleží, co je cílem jeho pobytu v zahraničí (příprava na habilitaci či profesorské řízení, postdoc, navázání aktivního kontaktu mezi školami a tak dále).
12. Co říkáte opakovaně špatnému umístění ČVUT v mezinárodních žebříčcích – odpověď prosím zaměřte na FEL? Čím se FEL nejvíce liší od fakult v civilizovaných zemích a o jakou hlavní změnu byste v senátu usilovali, aby se jim FEL co nejdříve alespoň trochu přiblížila?
Odmítám na takto položenou otázku odpovědět, protože považuji Českou republiku za civilizovanou zemi.
13. Na jaké zahraniční škole jste pracovali/studovali a jak dlouho? Proč ne? Případně: Co vám to přineslo?
Studoval jsem na Universität Rostock v rámci programu Erasmus půl roku. Překvapilo mě tam, a do jisté míry i potěšilo, že nezanedbávají žádný obor, a proto otvírají předměty i pro jednoho člověka. Jsou si dobře vědomi toho, že obecně zájem Evropanů o studium techniky klesá, a dělají vše proto, aby vůbec nějakí odborníci byli.
14. Co si myslíte o plagiátorství, citačních bratrstvech, množení vlastních výsledků kopírováním, generování pseudo-výsledků jen kvůli penězům z RIV a podobných tricích obecně a zejména, pokud se jich dopouští senátor?
**Je to dobrý důkaz toho, že akademická půda není žádné svaté místo. Začali jsme se řídit nějakými databázemi, utvořil se podle nich systém odměňování a ten systém se dá, jak vidno, docela dobře ošálit. Co si takhle zřídit naši vlastní „nezávislou“ databázi?
Proč by se měl senátor v tomto lišit od ostatních? Že by si senátoři třeba odhlasovali imunitu?**

15. Má se FEL zaměřit na kvalitu nebo na kvantitu (ve výuce, ve výzkumu, ...) a co byste pro to udělali?

Jednoznačně na kvalitu. Ovšem je nutné zajistit, aby na fakultě studoval co největší počet kvalitních studentů. Oproti současnému trendu, kdy se úroveň vysokých škol přizpůsobuje studentům, je nutno podporovat trend opačný. Jedině tak si může fakulta zachovat i do budoucnosti své renomé. Tomu by mohla pomoci motivace studentů – umožnit jim zapojit se i za finanční odměnu do projektů ať už čistě školních, nebo ve spolupráci s průmyslem.

16. Jak hodnotíte úroveň znalostí angličtiny u absolventů FEL? Vzhledem k tomu, že absolvování zkoušky A2 nevypovídá nic o tom, zda daný student je schopen pochopit text (alespoň podle mých zkušeností), natožpak stvořit anglickou větu, nebylo by možné zavést nějaký nezávislý test organizovaný/placený školou, např. TOEFL?

Studenti, na nichž jsem měl možnost znalost angličtiny posoudit, neměli s angličtinou problémy. Je mi ale jasné, že mohli být výjimkami. Nezávislý test není špatná myšlenka, ovšem v případě jeho zavedení by měli mít studenti nárok připravovat se na tento test v rámci výuky ve škole. To ale asi nikdo nezaplátí.

17. Na kterou problematiku, kterou senát fakulty obvykle řeší, byste se chtěl/a zaměřit?

Myslím, že každý senátor musí brát v potaz všechno, co se v senátu probírá, neboť má hlasovací právo.

18. V jakých senátních komisích byste chtěl/a pracovat?

V dislokační komisi.

19. Jak vnímáte rozdíl mezi pojmy „věda“ a „výzkum“? Víte, jaký je rozdíl mezi základním (batadelským) výzkumem, výzkumem aplikovaným, vývojem, aplikací?

Pojem věda podle mě mj. zahrnuje komplet vědomostí, znalostí, kdežto výzkum je proces, možná i nástroj.

Ano, vím. Tyto pojmy jsou definovány v předpisech EU a v těchto zněních je užívá i odborný a poradní orgán vlády ČR – Rada pro výzkum, vývoj a inovace.

20. Problém: daňový poplatník prostřednictvím státu platí vědecké a výzkumné aktivity. Když to dělá, potřebuje metriku a mechanismy, jak ty peníze co nejlépe rozdělit, protože sám nepozná, co je v této oblasti dobré a co ne. Je současný způsob rozdělování financí od státu „na vědu resp. výzkum“ vyřešen optimálně? Pokud ne, jak by se to dalo dělat jinak?

S touto problematikou nejsem obeznámen.

21. Sledujete vývoj kolem novely zákona o vysokých školách? Jaký k tomu máte názor?

Sleduji toto téma jen okrajově. Původně navrhovaný nový zákon byl ostře zkritizován a zavržen. Podle mě právem. Přistoupilo se tedy „jen“ k novelizaci zákona. O reformě se začalo uvažovat mj. v souvislosti s nevyhovujícím financováním vysokých škol. Myslím si, že je třeba přizpůsobit vysokoškolský zákon např. demografickým podmínkám a demografickému vývoji v naší republice, je třeba vytvořit podmínky na delší dobu dopředu, aby se škola rok co rok nemusela třást o svou existenci, a hlavně je potřeba zabránit devalvaci vzdělání. Snad k tomu schválená novela zákona napomůže.

22. Jaké největší problémy ve výuce vnímáte a jakým způsobem by se podle Vás měly řešit?

Jako fakulta máme vzdělávat a vychovávat budoucí inženýry, odborníky. Je tedy třeba, aby se studenti dostali do laboratoře a viděli tam či změřili něco reálného. K tomu jsou ovšem potřeba laboratoře. Proto by fakulta měla podporovat rozvoj laboratoří určených pro praktickou výuku a ne úzkostlivě počítat čtvereční metry a „draze je pronajímat katedrám“.

23. Jak budete v případě svého zvolení komunikovat s akademickou obcí? Budete například o dění v senátu informovat na svých stránkách, budete využívat diskuzní fórum,...

Pro komunikaci bych volil diskusní fórum. Informace o dění v AS jsou zaznamenány v zápisech z jednotlivých zasedání AS a zápisy jsou k dispozici na webu.