

Vladimír Janíček

1. Jaký je Váš názor na hodnocení vědy a výzkumu na FEL? Co si myslíte například o kategorii „funkční vzorek“, „(pseudo-)prestižní konference“, „článek v mezinárodním časopise proslulém zejména na Litoměřicku"? Jak byste postupovali u zcela jasných případů podvodu s body ve VVVS?
 - Funkční vzorek je dle stávající legislativy plnohodnotným výstupem vědecké činnosti. Je ovšem pochopitelné, že v některých oborech je tento druh výstupu majoritní v porovnání např. s impaktovanými publikacemi. Stejně tak některé projekty (např. MPO ČR) přímo vyžadují výstupy praktického zaměření (FV, PAT, ověřená technologie) a impakty je nezajímají.
 - Bohužel pojem „zcela jasný podvod“ není v našem právním systému definován.
2. Co by měl, podle Vás, umět absolvent bakalářského oboru na FEL (bez ohledu na specializaci oboru)?
 - Hlavně sám myslet a nespoléhat na pomoc ostatních. Dát si dohromady souvislosti a teoretické znalosti, které na fakultě získal, a přidat k tomu svůj vlastní názor.
3. Je správné, aby byli přijímáni do doktorského studia studenti "bez peněz" - tzn. pouze na státní stipendium (< 10tis. korun měsíčně)? Pokud ne, co s tím?
 - Nevidím v tom problém. Také jsem si během studií přivydělával.
4. Jaký je Váš názor na ČIIRK a zejména, zda má být součástí ČVUT / součástí FEL / nemá být vůbec ...? ¹
 - Již bylo mnohokrát diskutováno. ČIIRK určitě vznikne, o tom není pochyb. Nerad bráním někomu v profesním „rozletu“. O žádné z nabízených variant nejsem pevně rozhodnut. Zatím je dostupných stále málo informací a nejsem rozhodnut.
5. Měl by podle Vás být prof. Šebek členem Vědecké rady FEL?
 - Otázky, o kterých se hlasovalo na senátu, nebudu komentovat. Je zajímavé, s jakým poměrem hlasů prof. Šebek zvolen nebyl. Zajímalo by mě proč? Osobně proti prof. Šebkovi nic nemám. Ale patrně pro členství ve VR bude potřeba i jiných kvalit než jen h-indexu.
6. Jaký je Váš názor na SGS? Co byste navrhovali zlepšit?
 - Soutěž pro financování doktorského výzkumu je dobrá věc. Forma rozdělování financí je na delší diskusi.

¹ Bylo by dobré, kdyby kandidáti neodpovídali jako Pýthia typu: „kdyby, tak by“, „lepší by asi bylo, ale“ atd.

Uvítal bych také, kdyby neskončili se (správným) konstatováním, že to přímo nepatří do kompetence senátu FEL. Uvítal bych tedy jednoznačné binární odpovědi. Je totiž velice pravděpodobné, že se to dostane na pořad jednání senátu ČVUT v dubnu. Já si na to sice postupně utvářím názor, ale rád bych znal názory lidí z akademické obce, které zastupuji. V tuto chvíli třeba kandidátů do fakultního senátu. Moje reakce nakonec musí být přísně binární: Ano, ČIIRK vznikne jako součást ČVUT / Ne, nevznikne. Nemohu zvednout ruku jen napůl. Vše, co se o tom projektu dosud ví, je shromážděno mimo jiné na mých stránkách k senátu <https://math.feld.cvut.cz/olsak/senat/>. Včetně dosud předložených materiálů k tomu a záznamu z poslední diskuse, která proběhla na posledním únorovém jednání senátu. Studium těchto materiálů můžete vzít jako „rozcvičku“ a „přípravku“ do senátní praxe. Upozorňuji, že na posledním zasedání senátu byly zveřejněny nové finanční souvislosti.

Chápu, že v dubnu budeme v senátu ČVUT rozhodovat na základě dalších dodaných materiálů, které zatím nejsou k dispozici. Především je otázka, jak si ČIIRK představuje, že bude mít barák plný doktorandů, ale nebude uskutečňovat žádné studijní programy (jak příslibili jeho protagonisté). Z původních jednání to vypadalo, že bude mít kvůli tomu nějakou dohodu s FEL, nyní se zdá, že by rádi měli symetrické dohody se všemi fakultami. Přestože je tato otázka otevřena, prosím kandidáty o co nejednoznačnější odpověď.

7. Je podle Vás možné použít anonymní anketu hodnocení výuky jako mnohdy jediné kritérium po trestání/odměňování pedagogů? Jak by podle Vás vypadala ideální anketa?
- Určitě ne jako jediný nástroj. To je špatně.
8. Jaké konkrétní kroky byste navrhli, aby se zlepšila prezentace FELu, tak abychom přilákali dostatek kvalitních studentů? Jak byste lákali cizince ke studiu v ČR?
- Pojem „kvalitní student“ je věc ošemetná. Kvalitního studenta teprve vychováme svým přístupem jako pedagogové. Uvědomme si, že kvalita se buduje, nepřichází z venku. Ovšem chápu a přiznávám, že kvalita SŠ v poslední době dost utrpěla.
 - Cizince přilákat nižším školným za lepší prospěch, stejně jako je tomu v soukromém školství.
9. Kdyby se opakovala historie a Vy byste stáli před volbou děkana z tria Ripka / Šimák / Spaanenburg. Kdo by dostal Váš hlas?
- Tato otázka přesně ve mně evokuje doby dávno minulé ve stylu „kdo nejde s námi, jde proti nám“. Zachovám se jako správný politik. Pro dejvické voliče bych volil prof. Šimáka, aby dostal ještě jednu šanci, dokončit svoji rozdělanou práci. Pro voliče na Karláku bych volil prof. Ripku, který školu přepracuje na vědecky prestižní univerzitu. Zahraniční kandidát byl absolutní úlet. Z mnoha důvodů. Pokud se na výsledek volby dívám s odstupem, rád bych volil prof. „Rip-máka“ nebo „Šim-pku“ . Větší zkracování jsem si nedovolil ☺
10. Jak vidíte FEL v roce 2020?
- Jako silnou fakultu, jejímž cílem bude vychovávat kvalitní praktické pracovníky firem v našem průmyslu ale i vědce, kteří potáhnou vývoj dále.
11. V Kariérním řádu se často skloňuje spojení "pobyt v zahraničí". Jak by podle Vás takový zahraniční pobyt měl vypadat v případě akademiků a v případě doktorandů? Je například Erasmus dobrou volbou pro doktorandy?
- Ano, praxe jinde je správná cesta. Ovšem pouze, pokud to student vidí stejně. Erasmus je jednou z možností. Bohužel studenti, kteří k nám dorazí nejsou pravděpodobně vzorkem elity.
12. Co říkáte opakovaně špatnému umístění ČVUT v mezinárodních žebříčcích – odpověď prosím zaměřte na FEL? Čím se FEL nejvíce liší od fakult v civilizovaných zemích a o jakou hlavní změnu byste v senátu usilovali, aby se jim FEL co nejdříve alespoň trochu přiblížila?
- Nechtějme se přiblížit světovým univerzitám ze dne na den. To je bláznovství. Pomalými změnami dosáhneme stabilnějšího prostředí, které si na změnu i zvykne.
13. Na jaké zahraniční škole jste pracovali/studovali a jak dlouho? Proč ne? Případně: Co vám to přineslo?
- Nebyl jsem na žádné škole. Byl jsem na zahraniční stáži v komerční firmě v rámci řešení projektu EU v Německu.
14. Co si myslíte o plagiátorství, citačních bratrstvech, množení vlastních výsledků kopírováním, generování pseudo-výsledků jen kvůli penězům z RIV a podobných tricích obecně a zejména, pokud se jich dopouští senátor?
- Jakou odpověď očekáváte? Tyto alibistické otázky je zbytečné komentovat.
15. Má se FEL zaměřit na kvalitu nebo na kvantitu (ve výuce, ve výzkumu, ...) a co byste pro to udělali?
- Ale přeci stejně tak jako svět není jen černobílý, tak neexistuje jen kvalita nebo kvantita. Rozumný kompromis je správné řešení.

16. Jak hodnotíte úroveň znalostí angličtiny u absolventů FEL? Vzhledem k tomu, že absolvování zkoušky A2 nevypovídá nic o tom, zda daný student je schopen pochopit text (alespoň podle svých zkušeností), natožpak stvořit anglickou větu, nebylo by možné zavést nějaký nezávislý test organizovaný/placený školou, např. TOEFL?
- Jelikož se výukou jazyků také dlouhodobě zabývám, je mi líto, že tato otázka není u nás řešena s dostatečným důrazem a nabízené možnosti v jiných jazycích než např. ENG jsou omezené. Celý svět nemluví jen anglicky. A v poslední době začíná vznikat deficit rusky nebo německy mluvících techniků.
17. Na kterou problematiku, kterou senát fakulty obvykle řeší, byste se chtěl/a zaměřit?
- PR a ekonomika. Stejně jako v minulém funkčním období.
18. V jakých senátních komisích byste chtěl/a pracovat?
- KOPR, EKAS
19. Jak vnímáte rozdíl mezi pojmy „věda“ a „výzkum“? Víte, jaký je rozdíl mezi základním (batadelským) výzkumem, výzkumem aplikovaným, vývojem, aplikací?
- Výzkum je posouvání vědy vpřed.
20. Problém: daňový poplatník prostřednictvím státu platí vědecké a výzkumné aktivity. Když to dělá, potřebuje metriku a mechanismy, jak ty peníze co nejlépe rozdělit, protože sám nepozná, co je v této oblasti dobré a co ne. Je současný způsob rozdělování financí od státu „na vědu resp. výzkum“ vyřešen optimálně? Pokud ne, jak by se to dalo dělat jinak?
- Nejsem legislativec. Ale určitá měřítka stanovená jsou. Na dané problematice se nedovedou shodnout na Radě vlády ani ministerstvu...
21. Sledujete vývoj kolem novely zákona o vysokých školách? Jaký k tomu máte názor?
- Jsem rád, že náš pan děkan je v této oblasti dosti aktivní a snaží se prosazovat jeho návrhy.
22. Jaké největší problémy ve výuce vnímáte a jakým způsobem by se podle Vás měly řešit?
- Těchto problémů je několik, proto se mimochodem každé cca. 4 roky mění studijní programy na FELu.
23. Jak budete v případě svého zvolení komunikovat s akademickou obcí? Budete například o dění v senátu informovat na svých stránkách, budete využívat diskuzní fórum,...?
- Kdykoliv jsem otevřen osobní diskusi, přinese mnohdy více, než diskuse na fóru, která se bohužel v poslední době stává jen „písečkem“ pro „pár kluků s bábovičkami“, jinak zeje prázdnotou.