

Martin Hlinovský

1. Jaký je Váš názor na hodnocení vědy a výzkumu na FEL? Co si myslíte například o kategorii „funkční vzorek“, „(pseudo-)prestižní konference“, „článek v mezinárodním časopise proslulém zejména na Litoměřicku"? Jak byste postupovali u zcela jasných případů podvodu s body ve VVVS?
 - Funkční vzorek určitě ano, ale je zapotřebí zavedení přísnějších kontrol, aby nedocházelo k zneužívání této kategorie.
 - „(pseudo-)prestižní konference“, „článek v mezinárodním časopise proslulém zejména na Litoměřicku"? - Asi by pomohlo úplné zrušení kategorie prestižní konference ve VVVS
 - Jak byste postupovali u zcela jasných případů podvodu s body ve VVVS? Pokud by se takový podvod skutečně prokázal, zodpovědný pracovník za tento podvod nemá co pohledávat na FEL ČVUT (okamžité ukončení pracovního poměru) a zodpovědnost by měla nést také katedra zodpovědného pracovníka.
2. Co by měl, podle Vás, umět absolvent bakalářského oboru na FEL (bez ohledu na specializaci oboru)?

Osobně se domnívám, že by měl mít absolvent bakalářského studia všeobecný přehled, aby se dále mohl profilovat např. v magisterském studiu nebo přímo ve firmě (pokud ve studiu nepokračuje).
3. Je správné, aby byli přijímáni do doktorského studia studenti "bez peněz" - tzn. pouze na státní stipendium (< 10tis. korun měsíčně)? Pokud ne, co s tím?

Je to správné. Pokud je doktorand schopný, má možnost zvýšit své ohodnocení např. participací na projektech a s tím souvisí i následná možnost dalšího ohodnocení na základě vědeckých výsledků
4. Jaký je Váš názor na ČIIRK a zejména, zda má být součástí ČVUT / součástí FEL / nemá být vůbec ...? ¹

Domnívám se, že vznikem ČIIRKu se může zvýšit prestiž ČVUT. Nedokážu osobně posoudit, zda by měl být součástí FEL, ČVUT nebo vůbec. Podstatnou věcí je, že hrozí, že do ČIIRKu může odejít mnoho kvalitních odborníků participujících na výuce a bude nutné řešit, jakým způsobem tuto výuku na FEL zajistit apod.

¹ Bylo by dobré, kdyby kandidáti neodpovídali jako Pýthia typu: „kdyby, tak by“, „lepší by asi bylo, ale“ atd.

Uvítal bych také, kdyby neskončili se (správným) konstatováním, že to přímo nepatří do kompetence senátu FEL. Uvítal bych tedy jednoznačné binární odpovědi. Je totiž velice pravděpodobné, že se to dostane na pořad jednání senátu ČVUT v dubnu. Já si na to sice postupně utvářím názor, ale rád bych znal názory lidí z akademické obce, které zastupuji. V tuto chvíli třeba kandidátů do fakultního senátu. Moje reakce nakonec musí být přísně binární: Ano, ČIIRK vznikne jako součást ČVUT / Ne, nevznikne. Nemohu zvednout ruku jen napůl. Vše, co se o tom projektu dosud ví, je shromážděno mimo jiné na mých stránkách k senátu <https://math.feld.cvut.cz/olsak/senat/>. Včetně dosud předložených materiálů k tomu a záznamu z poslední diskuse, která proběhla na posledním únorovém jednání senátu. Studium těchto materiálů můžete vzít jako „rozcvičku“ a „přípravku“ do senátní praxe. Upozorňuji, že na posledním zasedání senátu byly zveřejněny nové finanční souvislosti.

Chápu, že v dubnu budeme v senátu ČVUT rozhodovat na základě dalších dodaných materiálů, které zatím nejsou k dispozici. Především je otázka, jak si ČIIRK představuje, že bude mít barák plný doktorandů, ale nebude uskutečňovat žádné studijní programy (jak příslibili jeho protagonisté). Z původních jednání to vypadalo, že bude mít kvůli tomu nějakou dohodu s FEL, nyní se zdá, že by rádi měli symetrické dohody se všemi fakultami. Přestože je tato otázka otevřena, prosím kandidáty o co nejednoznačnější odpověď.

5. Měl by podle Vás být prof. Šebek členem Vědecké rady FEL?
Určitě ANO! Je s podivem, že nebyl doposud zvolen?
6. Jaký je Váš názor na SGS? Co byste navrhovali zlepšit?
Co se týče SGS grantů tak bych se přikláněl ke klasické soutěži, tak jak tomu bylo v minulosti. V současné době mám pocit, že je to víceméně rozdělování peněz mezi jednotlivé katedry na základě předem daných kritérií.
7. Je podle Vás možné použít anonymní anketu hodnocení výuky jako mnohdy jediné kritérium po trestání/odměňování pedagogů? Jak by podle Vás vypadala ideální anketa?
Rozhodně nelze. Vzhledem k tomu, že cvičím v bakalářských předmětech, které absolvuje velký počet studentů (A3B99RO Roboti (průměrně 160), A0B35SPS Struktury počítačových systémů (průměrně 180 studentů), A3B35APE Aplikovaná elektronika (průměrně 70 studentů)), nelze se všem zavděčit a dokonce se mi stává, že v komentářích je, že nejsem přítomný na cvičení apod. Tak nevím, jestli tam docházeli studenti, kteří toto napíší. Anketa by měla být trochu více smysluplná. Všechny předměty mají různou koncepci, a proto by bylo zapotřebí mít ucelenou sadu otázek pro každý předmět zvlášť. Jsou např. cvičení čistě seminární, kde se něco vysvětluje a procvičuje (např. matematika) a jsou např. předměty, kde studenti pracují v týmech samostatně na projektech a cvičící je tam jako jakýsi dozor a poradce (např. předmět A3B99RO Roboti) nebo předmět, kde se prolíná jak seminární charakter, tak i samostatná práce (např. předmět A0B35SPS Struktury počítačových systémů) a nesmíme zapomenout na počítačové cvičení. Asi není možné hodnotit cvičící v těchto předmětech jedinou otázkou – „Cvičící uměl(a) učit“ nebo Cvičící byl(a) vstřícný(a) nebo Cvičící byl(a) férový(á) (objektivita, rovný přístup, viz komentář)?
8. Jaké konkrétní kroky byste navrhli, aby se zlepšila prezentace FELu, tak abychom přilákali dostatek kvalitních studentů? Jak byste lákali cizince ke studiu v ČR?
Myslím, že jednou z možností je např. zavedení atraktivních předmětů v průběhu studia, jako je např. povinný předmět v prvním ročníku studia A3B99RO Roboti. Jedná se o motivační předmět, kde nejlepší týmy postoupí každý rok do finálové ROBOSOUTĚŽE, kde se utkají o atraktivní ceny. To ale není nejdůležitější. V předkole této ROBOSOUTĚŽE se utkávají středoškolské týmy z celé ČR a naše zkušenosti ukazují, že se této ROBOSOUTĚŽE zúčastňují nadaní a kvalitní studenti, z nichž většina pak začne na FEL studovat. Jenom v loňském roce se zúčastnilo 32 středoškolských týmů. Nejlepší středoškolské týmy navíc postoupí do finálové ROBOSOUTĚŽE, kde se utkají s univerzitními studenty. Další možností (dobrovolnou) je vést např. robotické kroužky nebo robotické semináře na vybraných středních školách. Já osobně již několik let participuji na výuce robotického semináře na Gymnáziu Voděradská a mnoho studentů, kteří absolvovali tento seminář, se následně přihlásilo ke studiu právě na FEL.
9. Kdyby se opakovala historie a Vy byste stáli před volbou děkana z tria Ripka / Šimák / Spaanenburg. Kdo by dostal Váš hlas?
Osobně bych upřednostňoval kandidáty v následujícím pořadí: Prof. Ripka, prof. Spaanenburg a prof. Šimák. Osobně si myslím, že děkan musí být dobrým manažerem a asi by měl znát chod fakulty. Z tohoto důvodu jsem odsunul prof. Spaanenburga na druhé místo (pokud by

však např. před vlastní volbou děkana působil na FELu minimálně 2 roky, neměl bych s jeho volbou problém).

10. Jak vidíte FEL v roce 2020?

Doufám, že bude nejlepší fakultou v ČR a že bude mít své jméno i světě.

11. V Kariérním řádu se často skloňuje spojení "pobyt v zahraničí". Jak by podle Vás takový zahraniční pobyt měl vypadat v případě akademiků a v případě doktorandů? Je například Erasmus dobrou volbou pro doktorandy?

Vzhledem k tomu, že jsem zaměstnán na katedře řídicí techniky, kde kariérní řád vznikl a již několik let funguje, odpověď je následující – rozhodně není dobrou volbou forma Erasmu. Na naší katedře funguje následující systém: Každý doktorand po ukončení studia musí odjet na zahraniční pobyt v případě, že se chce v budoucnu vrátit na katedru. Současně je důležité říct, že se vrátí pouze Ti, kteří něčeho v zahraničí dosáhnou. Z hlediska akademiků platí stejné podmínky, máme na katedře v současnosti jednu výjimku a to jsou tzv. pedagogičtí pracovníci (máme na katedře 3, shodou okolností jsem jeden z nich a máme na starost výuku masívních zejména bakalářských předmětů). Nikomu se zavedení kariérního řádu nelíbilo, ale Ti pracovníci, co se vrátili ze zahraničního pobytu, si to vesměs pochvalovali.

12. Co říkáte opakovaně špatnému umístění ČVUT v mezinárodních žebříčkách – odpověď prosím zaměřte na FEL? Čím se FEL nejvíce liší od fakult v civilizovaných zemích a o jakou hlavní změnu byste v senátu usilovali, aby se jim FEL co nejdříve alespoň trochu přiblížila?

Na první část otázky bych odpověděl, že existuje několik žebříčků a v některých se FEL umístila velice dobře a bohužel jsou žebříčky, kde tak dobré postavení nemá.

Z hlediska druhé části otázky, jak FEL přiblížit více obdobným fakultám v civilizovaných zemích: já osobně základní problém vidím v tom, že FEL je v podstatě rozdělena na dvě části (obrazně řečeno), kdy část kateder je v Dejvicích a část kateder na Karlově náměstí. Katedry na Karlově náměstí si myslí, že katedry v Dejvicích jsou zkosnatělé a bylo by potřeba v nich udělat reorganizaci, katedry v Dejvicích si zase myslí, podívejte se na Karlák, myslí, si jak nejsou dobré a nás budou poučovat. Myslím, že s tímto by se mělo něco do budoucna udělat, ale to vše závisí zejména na vedení FELu, i když i senát má možnost toto částečně také ovlivnit.

13. Na jaké zahraniční škole jste pracovali/studovali a jak dlouho? Proč ne? Případně: Co vám to přineslo?

Bohužel jsem na zahraniční škole nepracoval ani nestudoval. Absolvoval jsem pouze několik krátkodobých (maximálně měsíčních) pobytů na zahraničních univerzitách. Pravděpodobně mě to však v blízké době potká ...

14. Co si myslíte o plagiátorství, citačních bratrstvech, množení vlastních výsledků kopírováním, generování pseudo-výsledků jen kvůli penězům z RIV a podobných tricích obecně a zejména, pokud se jich dopouští senátor?

Rozhodně to nedělá dobrou reputaci a reklamu naší fakultě!

15. Má se FEL zaměřit na kvalitu nebo na kvantitu (ve výuce, ve výzkumu, ...) a co byste pro to udělali?

Jsem na katedře řídicí techniky a již delší dobu jsme vedeni vedoucím katedry prof. Šebkem jak z hlediska výuky, tak i výzkumu rozhodně ke kvalitě!

16. Jak hodnotíte úroveň znalostí angličtiny u absolventů FEL? Vzhledem k tomu, že absolvování zkoušky A2 nevypovídá nic o tom, zda daný student je schopen pochopit text (alespoň podle mých zkušeností), natožpak stvořit anglickou větu, nebylo by možné zavést nějaký nezávislý test organizovaný/placený školou, např. TOEFL?

Každý student má možnost složit i mimo FEL zkoušku z angličtiny a tím získat pro něj potřebný certifikát. Domnívám se, že je na studentech, zda o to mají zájem či nikoliv. Na druhou stranu, fakulta by mohla toto také umožnit. Zkouška A2 z angličtiny je v současné době ve studijních plánech na základě akreditace a proto asi není ani možné s tím něco udělat.

17. Na kterou problematiku, kterou senát fakulty obvykle řeší, byste se chtěl/a zaměřit?

Zde je má odpověď poměrně jednoduchá – v současné době jsem již několik let správcem studijních plánů na FEL a současně pomáhám s pedagogikou na katedře řídicí techniky, takže znám poměrně podrobně jednotlivé programy, obory a předměty. V posledních letech pomáhám katedrám (a vlastně i FELu) při vzniku nových předmětů, nových skupin předmětů, nových studijních plánů (zejména realizaci šablon akreditovaných programů) apod. Takže bych se osobně rád zaměřil právě na pedagogiku.

18. V jakých senátních komisích byste chtěl/a pracovat?

Pedagogické, ale nebránil bych se ani ekonomické.

19. Jak vnímáte rozdíl mezi pojmy „věda“ a „výzkum“? Víte, jaký je rozdíl mezi základním (batadelským) výzkumem, výzkumem aplikovaným, vývojem, aplikací?

Pojmy věda a výzkum mají každý svůj vlastní význam, ale v současné době je bereme a používáme jako jeden pojem „věda a výzkum“.

Wikipedie:

Základní výzkum – v některých disciplínách převažují teoretické přístupy a výzkumy, směřující primárně k získávání poznatků nejobecnějšího charakteru. Cílovým výsledkem je poznatek a jeho uveřejnění.

Aplikovaný vývoj - jinde převažuje přenos známých, ale transformovaných poznatků do praxe. Cílovým výsledkem je fungující technologie či proces, výrobek, pracovní postup, široce využitelný a využívaný.

Vývoj - je označení pro soustavný proces, během kterého dochází ke změně aktuálního stavu do stavu nového. Cílem vývoje je na základě zkušenosti, plánu, či náhodné chyby vyvíjet stále lepší verze.

Aplikace – např. počítačový program, který používá uživatel počítače.

20. Problém: daňový poplatník prostřednictvím státu platí vědecké a výzkumné aktivity. Když to dělá, potřebuje metriku a mechanismy, jak ty peníze co nejlépe rozdělit, protože sám

nepozná, co je v této oblasti dobré a co ne. Je současný způsob rozdělování financí od státu „na vědu resp. výzkum“ vyřešen optimálně? Pokud ne, jak by se to dalo dělat jinak? Neříkám, že je vyřešen optimálně, ale ve srovnání s předchozími roky mám pocit, že rozdělování se ubírá správným směrem.

21. Sledujete vývoj kolem novely zákona o vysokých školách? Jaký k tomu máte názor?

Doposud jsem nesledoval, ale pokud bych byl zvolen do senátu, asi by mi nic jiného nezbylo než vývoj začít sledovat.

22. Jaké největší problémy ve výuce vnímáte a jakým způsobem by se podle Vás měly řešit?

Z hlediska výuky vidím jako největší problém v současné době shánění financí na vylepšování vlastní výuky a přípravu nových úloh apod. Vidím to proto, že mám na starost bakalářské předměty, které jsou náročné zejména z hlediska materiálového vybavení A3B99RO Roboti, A0B35SPS Struktury počítačových systémů, A3B35APE Aplikovaná elektronika.

23. Jak budete v případě svého zvolení komunikovat s akademickou obcí? Budete například o dění v senátu informovat na svých stránkách, budete využívat diskuzní fórum,...?

Nebudu slibovat, že budu komunikovat s akademickou obcí pomocí vlastních webových stránek a diskuzního fóra, ale není pro mě problém zodpovědět jakékoliv otázky pomocí e-mailu nebo si udělat pravidelně čas a být k dispozici v určitý den a určitou dobu osobně nebo např. na diskuzním fóru.