

Jan Hejtmánek

1. Jaký je Váš názor na hodnocení vědy a výzkumu na FEL? Co si myslíte například o kategorii „funkční vzorek“, „(pseudo-)prestižní konference“, „článek v mezinárodním časopise proslulém zejména na Litoměřicku“? Jak byste postupovali u zcela jasných případů podvodu s body ve VVVS?

Částečná odpověď ve třetí otázce, týkající se peněz doktoranda.

2. Co by měl, podle Vás, umět absolvent bakalářského oboru na FEL (bez ohledu na specializaci oboru)?

Určitě by student měl mít dostatečné teoretické základy z matematiky a fyziky a na těchto základech by mělo stavět navazující magisterské studium. Pakliže tomu tak není, pak student v odborných předmětech bere vzorečky jako bitmapy a při košatějších vzorcích je bere s odporem. Ve svém předchozím studiu na FEL jsem absolvoval nemalé množství matematických předmětů a rozhodně mám teď v odborných předmětech lepší pocit (a hlavně vykládanou látku lehčeji pochopím), když vím, kde se ty vzorce vzaly a co se za nimi skrývá.

3. Je správné, aby byli přijímáni do doktorského studia studenti "bez peněz" - tzn. pouze na státní stipendium (< 10tis. korun měsíčně)? Pokud ne, co s tím?

Základní stipendium je podle mě v pořádku jako základní "taxa" pro všechny. Následně by však mělo být vedlejší finanční ohodnocení adekvátní vědeckým výsledkům doktoranda. Tyto výsledky by však měly být spravedlivě posuzovány. Určitě bych jako vědecký výsledek nepovažoval „článek v mezinárodním časopise proslulém zejména na Litoměřicku“ apod. viz Tomáš Hynek. Naopak takové výsledky by měly být ignorovány a neměly by se projevovat v bodovém ohodnocení. A v případě, že se někdo dopustí podvodu v bodovém ohodnocení, mělo by toto být trestáno jako každý jiný podvod (např. plagiátorství).

4. Jaký je Váš názor na ČIIRK a zejména, zda má být součástí ČVUT / součástí FEL / nemá být vůbec ...? (*)
Zajisté perspektivní projekt. Jako součást FELu? Neznám souvislosti v zákulisí, ale myslím si že ano. Myslím si totiž, že tento projekt by určitě zvýšil prestiž fakulty.

5. Měl by podle Vás být prof. Šebek členem Vědecké rady FEL?

6. Jaký je Váš názor na SGS? Co byste navrhovali zlepšit?
Tento rok mě čeká premiéra, čili nemůžu soudit. Příští rok se mě zeptejte znovu a mile rád odpovím.

7. Je podle Vás možné použít anonymní anketu hodnocení výuky jako mnohdy jedině kritérium po trestání/odměňování pedagogů? Jak by podle Vás vypadala ideální anketa?

Současná podoba ankety se mi zdá vyhovující. Měla by však být pouze jistou zpětnou vazbou pro pedagogy. Nemyslím si totiž, že by anketa měla být měřítkem nějakého hodnocení. Je totiž jednoduché rozdat studentům "lehké áčka" a pak sklídit úspěch v anketě. Toto je však v odporu s cílem mé kandidatury (fakulta produkuje kvalitní materiál, tedy studenty).

8. Jaké konkrétní kroky byste navrhli, aby se zlepšila prezentace FELu, tak abychom přilákali dostatek kvalitních studentů? Jak byste lákali cizince ke studiu v ČR?

Nejlepší prezentace FELu jsou výborné zahraniční výsledky. Takové výsledky by měly táhnout zahraniční studenty samy, současně však i "tuzemáky" :)

9. Kdyby se opakovala historie a Vy byste stáli před volbou děkana z tria Ripka / Šimák / Spaanenburg. Kdo by dostal Váš hlas?

Kvalitní profesor ze zahraničí by zajisté pomohl mezinárodní otevřenosti absolventa FELu (cíl mé kandidatury).

10. Jak vidíte FEL v roce 2020?

To není zas tak vzdálená budoucnost, proto si nedělám naivní představy o tom, jak se všechno mávnutím kouzelného proutku změní. Chci však, aby FEL kladl důraz na kvalitní výuku a tak nesnižoval "latku" v zájmu zvýšení počtu studentů.

11. V Kariérním řádu se často skloňuje spojení "pobyt v zahraničí". Jak by podle Vás takový zahraniční pobyt měl vypadat v případě akademiků a v případě doktorandů? Je například Erasmus dobrou volbou pro doktorandy?

Pobyt v zahraničí z pohledu studenta by měl být motivován tím, že student získá cenné zkušenosti z kvalitních zahraničních univerzit. Student by se měl věnovat studiu (resp. získání zkušeností z práce na tamních projektech). Cestování atd. by mělo být až vedlejší činností, nikoliv hlavním cílem pobytu v zahraničí (tak vnímám Erasmus).

12. Co říkáte opakovaně špatnému umístění ČVUT v mezinárodních žebříčcích - odpověď prosím zaměřte na FEL? Čím se FEL nejvíce liší od fakult v civilizovaných zemích a o jakou hlavní změnu byste v senátu usilovali, aby se jim FEL co nejdříve alespoň trochu přiblížila?

Rozdíl FEL a ostatních fakult v civilizovaných zemích? Stačí se podívat na záznam přednášek prof. Boyda ze Stanfordu nebo OpenCourseWare na MIT a zajít si náhodně na přednášku na FELu. Neříkám, že zde přednášky v podobné formě nejsou. Ale bohužel nejsou v převaze. Hlavní změna? Přednášky, které slouží jako nalejvárna encyklopedických pojmů, omezit. Moc si přeju, aby toto byl realizovatelný cíl.

13. Na jaké zahraniční škole jste pracovali/studovali a jak dlouho? Proč ne? Případně: Co vám to přineslo?

Na zahraniční škole jsem prozatím nestudoval. Proč ne? Čekám na správnou chvíli, neboť mé studium není ještě zdaleka u konce:)

14. Co si myslíte o plagiátorství, citačních bratrstvích, množení vlastních výsledků kopírováním, generování pseudo-výsledků jen kvůli penězům z RIV a podobných tricích obecně a zejména, pokud se jich dopouští senátor?

Plagiátorství, ...? Podvod...na škole univerzitního typu by pro podvodníky nemělo být místo ať už je to senátor či kdokoliv jiný. Protože člověk, který vymýšlí postup, jak získat body podvodem namísto přemýšlení nad výzkumem, opravdu na univerzitě nemá co dělat.

15. Má se FEL zaměřit na kvalitu nebo na kvantitu (ve výuce, ve výzkumu, ...) a co byste pro to udělali?

Samozřejmě na kvalitu ať už se jedná o výuku či o výzkum. A co bych pro to udělal? Hlavní řešení je odpověď na otázku číslo 12.

16. Jak hodnotíte úroveň znalostí angličtiny u absolventů FEL? Vzhledem k tomu, že absolvování zkoušky A2 nevyovídá nic o tom, zda daný student je schopen pochopit text (alespoň podle mých zkušeností), natožpak stvořit anglickou větu, nebylo by možné zavést nějaký nezávislý test organizovaný/placený školou, např. TOEFL?

Otázkou je spíš, zda-li nezvýšit požadavky pro absolvování zkoušky A2. Mimo jiné by magisterské studium mělo nutit studenta vyjadřovat se a přijímat myšlenky v angličtině (cíl mé kandidatury). Pak je dále taky trochu chyba na straně studentů. Jsou krásné předměty Anglická konverzace, kde máte možnost mluvit s rodilým mluvčím. Ale spousta studentů si to zapíše jen kvůli kreditům a pak tam mlčí. A jelikož to je předmět pouze pro 20 lidí (poměrně malá kapacita si myslím), tak jsou o tuto příležitost ochuzeni studenti se zájmem se bavit v angličtině a do tohoto kurzu se nedostanou - je pak trochu nešťastné když Vám jako zájemci vezme místo někdo, kdo tam je jenom kvůli kreditům a mlčí tam. Na univerzitě by se však toto stávat nemělo.

17. Na kterou problematiku, kterou senát fakulty obvykle řeší, byste se chtěl/a zaměřit?

Konkretneji specifikovat problematiku se mi moc nechce. Každopádně důsledně chci sledovat tematiku týkající se kvality studia na FELu.

18. V jakých senátních komisích byste chtěl/a pracovat?

Moje kandidátka naznačuje odpověď. Z hlediska mých vytyčených cílů bych se rád angažoval v komisi pedagogické a pro vědu a výzkum.

19. Jak vnímáte rozdíl mezi pojmy „věda“ a „výzkum“? Víte, jaký je rozdíl mezi základním (batadelským) výzkumem, výzkumem aplikovaným, vývojem, aplikací?

Věda je disciplína, například fyzika, základním výzkumem jaderna fyzika, aplikovaným výzkumem jaderna energie a vývojem je pak zrealizování jaderné bomby...

20. Problém: daňový poplatník prostřednictvím státu platí vědecké a výzkumné aktivity. Když to dělá, potřebuje metriku a mechanismy, jak ty peníze co nejlépe rozdělit, protože sám nepozná, co je v této oblasti dobré a co ne. Je současný způsob rozdělování financí od státu „na vědu resp. výzkum“ vyřešen optimálně? Pokud ne, jak by se to dalo dělat jinak?

Krásná otázka pro již zmiňovaného Stephena Boyda :)) (nadsázka). Prozatím jsem se neseznámil s mechanismem pro rozdělování financí a neznám všechny aspekty, které musejí být zahrnuty do účelové funkce, tudíž ani nemohu navrhnout optimální řešení.

21. Sledujete vývoj kolem novely zákona o vysokých školách? Jaký k tomu máte názor?

Jako student jsem se nejvíce zajímal o zavedení školného. Proti tomu nic nemám, avšak jelikož někomu za něco platím tak, za to chci samozřejmě adekvátní výsledek. Ostatní body jsem nesledoval, tak se k nim nebudu vyjadřovat.

22. Jaké největší problémy ve výuce vnímáte a jakým způsobem by se podle Vás měly řešit?

Přednášky, které slouží jako "nalejvárna" encyklopedických pojmů, které mnohdy už nejsou aktuální ihned po absolvování studia (k čemu mi potom takové znalosti jsou). Takovéto případy prostě omezit.

23. Jak budete v případě svého zvolení komunikovat s akademickou obcí? Budete například o dění v senátu informovat na svých stránkách, budete využívat diskuzní fórum,...

Byl bych pro vznik živých diskuzí se senátem. O dění v senátu by měl informovat především samotný senát na svých stránkách. Forum využívám již teď a nevidím důvod pro změnu.

(*) Bylo by dobré, kdyby kandidáti neodpovídali jako Pýthia typu: „kdyby, tak by“, „lepší by asi bylo, ale“ atd. Uvítal bych také, kdyby neskončili se (správným) konstatováním, že to přímo nepatří do kompetence senátu FEL. Uvítal bych tedy jednoznačné binární odpovědi. Je totiž velice pravděpodobné, že se to dostane na pořad jednání senátu ČVUT v dubnu. Já si na to sice postupně utvářím názor, ale rád bych znal názory lidí z akademické obce, které zastupuji. V tuto chvíli třeba kandidátů do fakultního senátu. Moje reakce nakonec musí být přísně binární: Ano, ČIIRK vznikne jako součást ČVUT / Ne, nevznikne. Nemohu zvednout ruku jen napůl. Vše, co se o tom projektu dosud ví, je shromážděno mimo jiné na mých stránkách k senátu <https://math.feld.cvut.cz/olsak/senat/> . Včetně dosud předložených materiálů k tomu a záznamu z poslední diskuse, která proběhla na posledním únorovém jednání senátu. Studium těchto materiálů můžete vzít jako „rozcvičku“ a „přípravku“ do senátní praxe. Upozorňuji, že na posledním zasedání senátu byly zveřejněny nové finanční souvislosti.

Chápu, že v dubnu budeme v senátu ČVUT rozhodovat na základě dalších dodaných materiálů, které zatím nejsou k dispozici. Především je otázka, jak si ČIIRK představuje, že bude mít barák plný doktorandů, ale nebude uskutečňovat žádné studijní programy (jak přislíbili jeho protagonisté). Z původních jednání to vypadalo, že bude mít kvůli tomu nějakou dohodu s FEL, nyní se zdá, že by rádi měli symetrické dohody se všemi fakultami. Přestože je tato otázka otevřena, prosím kandidáty o co nejjednoznačnější odpověď.