

Bc. Martin Čerňan

1. Jaký je Váš názor na hodnocení vědy a výzkumu na FEL? Co si myslíte například o kategorii „funkční vzorek“, „(pseudo-)prestižní konference“, „článek v mezinárodním časopise proslulém zejména na Litoměřicku"? Jak byste postupovali u zcela jasných případů podvodu s body ve VVVS?

Odpověď: Vzhledem na to, že som ešte len študentom v magisterskej etape nemám ešte celkom prehľad o týchto metodikách. Myslím si však, že by bolo objektívne aby bola veda hodnotená podľa veľmi podobného kľúča ako sú prideľované prostriedky fakulte za vedu. Postrehol som diskusiu o relevancii funkčných vzoriek a súhlasím, že by mala byť objektívne hodnotená ich zmysluplnosť. Dôraz by mal byť aj na renomé konferencie či časopisu ale aj na rozsah príležitostí v konkrétnom odbore.

2. Co by měl, podle Vás, umět absolvent bakalářského oboru na FEL (bez ohledu na specializaci oboru)?

Odpověď: Za důležité považujem viacero smerov. Absolvent by mal ovládať na výbornej úrovni matematický a fyzikálny aparát s dôrazom na svoj odbor, čo mu umožní v budúcnosti jednoduchšie chápanie či už ďalšieho VŠ štúdia, alebo nadobúdania znalostí v praxi. Ovládať používaný programovací jazyk alebo matematický software (podľa odboru) so schopnosťou vytvoriť niečo hodnotné. Ďalšou požiadavkou by mala byť výborná znalosť anglického jazyka a tiež schopnosť interpretácie výsledkov svojej práce. Je to síce mimo otázku ale prehľad v svojom odbore má tiež značnú váhu.

3. Je správné, aby byli přijímáni do doktorského studia studenti „bez peněz“ – tzn. Pouze na státní stipendium (< 10tis. Korun měsíčně)? Pokud ne, co s tím?

Odpověď: Tiež ťažko vyjadriť názor (ako študentovi MS). Skôr by som súhlasil, pretože študenti sú tak vedení k práci na výskumných projektoch na svojom pracovisku a tiež majú možnosť uchádzať sa o SGS. Tento prístup môže odradzovať študentov, ktorí to so štúdiom nemyslia vážne. Je tu však aj druhý pohľad, kedy si študent nájde externé zamestnanie mimo svojho odboru a štúdiu sa nevenuje naplno.

4. Jaký je Váš názor na ČIIRK a zejména, zda má být součástí ČVUT / součástí FEL / nemá být vůbec ...? ¹

Odpověď: Z hľadiska zabezpečenia výuky by som sa váhavo priklonil k variante súčasť FEL. Ďalšie delenie by fakulte zrejme neprospelo.

5. Měl by podle Vás být prof. Šebek členem Vědecké rady FEL?

Odpověď: Neviem to objektívne posúdiť, nevidel som prezentácie kandidátov na členov VR a tým nie som zoznámený s ich kvalitami.

6. Jaký je Váš názor na SGS? Co byste navrhovali zlepšit?
-

Odpoveď: Myslím si, že je to správna forma podpory nadaných študentov MS a najmä študentov doktorského štúdia. Ako študent MS ma nenapadajú vylepšenia.

7. Je podľa Vás možné použiť anonymnú anketu hodnotení výuky ako mnohdy jediné kritérium po treťaní/odmeňovaní pedagógov? Jak by podľa Vás vypadala ideálna anketa?

Odpoveď: Myslím si, že anonymná anketa ako jediné kritérium nie je objektívny spôsob. Problém vidím v tom, že hodnotenia často obsahujú poskúškové euforické emócie. Ideálna anketa by mohla byť otvorená už počas semestra. Napríklad: v 3. týždni bola nekvalitná prednáška tak to napíšem prípadne označím hneď po nej do ankety. Ak to bude naozaj zlé, tak to tých podnetov tam bude viac, čo už znamená presne pomenovaný problém a nie prednášky mali známku 1,7. Hodnotenie výuky ako takej je možné pozdvihnúť otvoreným diskusiam (fórum) pre jednotlivé predmety (od určitého počtu zapísaných študentov). Ideálnej ankete taktiež prospieva cieleňé mazanie komentárov a len striedme vyjadrenia sa vyučujúcich.

8. Jaké konkrétní kroky byste navrhli, aby se zlepšila prezentace FELu, tak abychom přilákali dostatek kvalitních studentů? Jak byste lákali cizince ke studiu v ČR?

Odpoveď: Prezentovať na správnom mieste. Kde je vysoká koncentrácia kvalitných študentov? Uvediem príklad: matematická a fyzikálna olympiáda stredných škôl. Nevieam o tom, že by sa fakulta angažovala v tejto oblasti.

9. Kdyby se opakovala historie a Vy byste stáli před volbou děkana z tria Ripka / Šimák / Spaanenburg. Kdo by dostal Váš hlas?

Odpoveď: V tej dobe som sa zaujímal o tieto záležitosti len okrajovo, pri rozhodovaní by som určite dal veľký dôraz na prezentáciu zámerov kandidátov.

10. Jak vidíte FEL v roce 2020?

Odpoveď: Mojou predstavou by bol FEL , s vyrovnanou kvalitou študentov (výberovosť) a v oblasti svojho pôsobenia jedničkou v ČR a v dobrom povedomí v zahraničných kruhoch.

11. V Kariérním řádu se často skloňuje spojení "pobyt v zahraničí". Jak by podle Vás takový zahraniční pobyt měl vypadat v případě akademiků a v případě doktorandů? Je například Erasmus dobrou volbou pro doktorandy?

Odpoveď: Z pohľadu študenta MS ťažko povedať. Skúsim aspoň približne naznačiť, že v prípade akademikov by sa malo jednať o spoluprácu na významnom projekte (psychicky podporenú zmenou prostredia) a v prípade doktoranda zameranie skôr na včlenenie sa do zahraničného kolektívu a poznanie iných prístupov. Erasmus mi osobne pripadá skôr ako cestovateľský zážitok a poznávanie kultúry, ale to bude asi všade rôzne.

12. Co říkáte opakovaně špatnému umístění ČVUT v mezinárodních žebříčkách – odpověď prosím zaměřte na FEL? Čím se FEL nejvíce liší od fakult v civilizovaných zemích a o jakou hlavní změnu byste v senátu usilovali, aby se jim FEL co nejdříve alespoň trochu přiblížila?

Odpoveď: Je všeobecné známe, že fakulta dostáva od štátu stále menej a menej, čo je finančný faktor. Problém vidím aj v úpadku kvality vzdelania – v rámci vysokých škôl premrštené kapacity ruka v ruke s demografickým vývojom čo oberá fakultu o výsadu výberovosti a prísnosti. Toto sú dva hlavné vstupy ktoré formujú tých ktorí, ktorí budú tvoriť výsledky stimulujúce rast v rebríčkoch v budúcnosti. Kde by boli umiestnené fakulty z „civilizovaných krajín“ ak by boli v našej situácii? Pre zlepšenie by som usiloval „uložením“ vyššieho počtu nádejných študentov (rozvedené v otázke č. 8).

13. Na jaké zahraniční škole jste pracovali/studovali a jak dlouho? Proč ne? Případně: Co vám to přineslo?

Odpoveď: V zahraničí som neštudoval. V bakalárskom štúdiu som o tom ani neuvažoval (nechcel som vypadnúť zo získavania základov) a na magisterskom štúdiu mi na to pripadá krátka doba (DP). Preferoval by som však zahraničný pobyt na doktorskom štúdiu, formou podieľania sa na určitom projekte. Tam už je pridaná hodnota znalostí a skúseností určite vyššia ako v nižších ročníkoch.

14. Co si myslíte o plagiátorství, citačních bratrstvích, množení vlastních výsledků kopírováním, generování pseudo-výsledků jen kvůli penězům z RIV a podobných tricích obecně a zejména, pokud se jich dopouští senátor?

Odpoveď: S plagiátorstvom a podobnými deliktami nesúhlasím, a myslím že by mali byť spravodlivo potrestané. Tiež nesúhlasím s tvorbou článkov, ktoré sa zaoberajú problematikou ktorá navždy ostane len v článku a celý dôvod jej vzniku je len článok a z toho plynúce body v hodnoteniach.

15. Má se FEL zaměřit na kvalitu nebo na kvantitu (ve výuce, ve výzkumu, ...) a co byste pro to udělali?

Odpoveď: Som jednoznačne pre kvalitu. Problematiku som už mierne načal v otázkach 7, 8, 12, 14 a 22.

16. Jak hodnotíte úroveň znalostí angličtiny u absolventů FEL? Vzhledem k tomu, že absolvování zkoušky A2 nevypovídá nic o tom, zda daný student je schopen pochopit text (alespoň podle mých zkušeností), natožpak stvořit anglickou větu, nebylo by možné zavést nějaký nezávislý test organizovaný/placený školou, např. TOEFL?

Odpoveď: Znalosť angličtiny absolventov je veľmi premenlivá a bude to zrejme spôsobené premenlivosťou na vstupe. Potenciál na zlepšenie by som videl v uvádzaní anglických výrazov pre odborné záležitosti (prednášky a študijné materiály) a v odborných predmetoch vyžadovať časť protokolov alebo semestrálnej práce v anglickom jazyku. Nezávislý test by nebol na škodu.

17. Na kterou problematiku, kterou senát fakulty obvykle řeší, byste se chtěl/a zaměřit?

Odpoveď: Kvalitu výuky, rozvoj fakulty.

18. V jakých senátních komisích byste chtěl/a pracovat?

Odpoveď: Komisia pre rozvoj, prípadne pedagogická či ekonomická.

19. Jak vnímáte rozdíl mezi pojmy „věda“ a „výzkum“? Víte, jaký je rozdíl mezi základním (batadelským) výzkumem, výzkumem aplikovaným, vývojem, aplikací?

Odpoveď: Vedu vnímam ako niečo vyššie (vynájdenie podstaty), pod pojmom výskum si predstavujem nasledujúci článok za vedou (tj. uplatnenie do reality prípadne overenie toho či je to vôbec možné). Zvyšné pojmy mi evokujú škálu medzi vedou a konečným uplatnením v praxi.

20. Problém: daňový poplatník prostredníctvom štátu platí vedecké a výskumné aktivity. Kedyž to dělá, potřebuje metriku a mechanismy, jak ty peníze co nejlépe rozdělit, protože sám nepozná, co je v této oblasti dobré a co ne. Je současný způsob rozdělování financí od štátu „na vědu resp. výzkum“ vyřešen optimálně? Pokud ne, jak by se to dalo dělat jinak?

Odpoveď: Myslím si že, valnú väčšinu daňových poplatníkov zaujíma nakladanie s ich daňami v iných oblastiach. Zárukou objektívneho rozdelenia by mala byť viditeľnosť v aplikáciách poznatkov (priemysel, zlepšovanie životnej úrovne...) a prestíž v oblasti svojho pôsobenia.

21. Sledujete vývoj kolem novely zákona o vysokých školách? Jaký k tomu máte názor?

Odpoveď: Čakám na nejakú ucelenú verziu.

22. Jaké největší problémy ve výuce vnímáte a jakým způsobem by se podle Vás měly řešit?

Odpoveď: Veľmi široký záber so slabo osvojenými základmi. Môže to znieť „všetko a v podstate nič“. Problém tiež vidím aj v ankete a nezáujmom študentov otvorene diskutovať so svojimi vyučujúcimi. Za zmienku stoja aj študijne materiály, vytvorenie vlastných na miery našich študijných programov by ušetrilo študentom veľa času stráveného pátraním v literatúre, ktorý by mohli venovať dôkladnejšiemu pochopeniu látky. Je to v podstate stará myšlienka z dôb Cyrila a Metoda.

23. Jak budete v případě svého zvolení komunikovat s akademickou obcí? Budete například o dění v senátu informovat na svých stránkách, budete využívat diskuzním fórum,...?

Odpoveď: Budem využívať diskusné fórum.