

Lenka Caletková

1. **Jaký je Váš názor na hodnocení vědy a výzkumu na FEL? Co si myslíte například o kategorii „funkční vzorek“, „(pseudo-)prestižní konference“, „článek v mezinárodním časopise proslulém zejména na Litoměřicku“? Jak byste postupovali u zcela jasných případů podvodu s body ve VVVS?**

V hodnocení vědy a výzkumu na FEL se příliš neorientuji a nerada bych říkala názor na něco, čemu nerozumím. Myslím, že by bylo vhodné, aby studeňší senátoři na začátku funkčního období získali nějaké informace ohledně hodnocení vědy a výzkumu. Bohužel většina bakalářských a někdy i magisterských studentů se v pojmech RIV, VVVS vůbec neorientují.

2. **Co by měl, podle Vás, umět absolvent bakalářského oboru na FEL (bez ohledu na specializaci oboru)?**

Jak už mnozí z kandidátů napsali - matematika a fyzika je základem, co by měl absolvent nejen umět, ale hlavně tyto vědomosti aplikovat. Pro mě osobně je důležitá otázka znalosti anglického jazyka, který by měl student bakalářského oboru ovládat anglický jazyk, aby se zvládl domluvit. Stále však vidím, že pro mnohé studenty je to velký problém. Udivuje mě, že není bakalářský stupeň jednotný pro FEL - stejně jako je tomu například na ETH v Zürichu ([ethz.ch/prospectives/programmes/index\\_EN](http://ethz.ch/prospectives/programmes/index_EN)). Tam studenti získají perfektní základy a na ně pak mohou dobře stavět. Profilovat se samozřejmě mohou již během bakaláře a podle toho se rozhodnou pro magisterský program.

3. **Je správné, aby byli přijímáni do doktorského studia studenti "bez peněz" - tzn. pouze na státní stipendium (< 10tis. korun měsíčně)? Pokud ne, co s tím?**

Osobně jsem se ještě o doktorandské studium zatím do hloubky nezajímala, ale na první pohled je to naprosto směšná částka. Jedná se ovšem pouze o státní stipendium a vím, že studenti mohou participovat na některých projektech, kde si mohou přivydělat. Určitě je vhodnější, aby doktorandský student dělal na fakultě, než aby dělal za kasou, nebo ve firmě, která mu nakonec může nabídnout více peněz a tím ho od vědecké kariéry odlákat. Jak už bylo řečeno, pokud doktorandský student nastupuje, měl by mít zajištěn slušný příjem, aby se mohl plně věnovat studiu.

#### 4. **Jaký je Váš názor na ČIIRK a zejména, zda má být součástí ČVUT / součástí FEL / nemá být vůbec ...?**<sup>1</sup>

Zažila jsem několik zasedání AS FEL, a byla jsem jednou také na GD, kde se ČIIRK probíral. Zatím nemám zcela vyhraněný názor, ale prozatím se domnívám, že – ANO, ČIIRK by měl vzniknout. Přála bych si, aby patřil pod naši fakultu, ale pochopila jsem důvody, proč by tomu tak být nemělo. Pokud opravdu ČIIRK vznikne pod ČVUT, je důležité, abychom zcela neztratili významné kapacity, které pro budoucnost FEL mohou mít význam - hlavně pro výuku. Proto by podle mě měly být podepsány smlouvy, které budou stále kvalitní výuku pro FEL zajišťovat. Prvotní je, aby na tom studenti neprodělali a kvalita výuky se nesnížila. Na to se nesmí zapomenout.

#### 5. **Měl by podle Vás být prof. Šebek členem Vědecké rady FEL?**

Pokud by ho pan profesor Ripka navrhl, tak bych s tím souhlasila. Dle mého názoru by pan profesor Šebek mohl být přínosem pro VR FEL. Zním ho především z pozice přednášejícího.

#### 6. **Jaký je Váš názor na SGS? Co byste navrhovali zlepšit?**

S touto grantovou soutěží jsem se zatím nesetkala, a názor na SGS tedy nemám žádný. Myšlenka je určitě zajímavá, ale podle reakcí na fóru odhaduji, že se ne zcela jedná o soutěž. Vzhledem k tomu, že SGS tolik nerozumím, tak si netroufám navrhnout, co by se mělo zlepšit.

#### 7. **Je podle Vás možné použít anonymní anketu hodnocení výuky jako mnohdy jedině kritérium po trestání/odměňování pedagogů? Jak by podle Vás vypadala ideální anketa?**

Jediné kritérium určitě ne, ale je to dost důležité kritérium. Jak jinak by mohli studenti komentovat výuku? Anonymita je velmi důležitá, neboť studenti moc dobře ví, že stěžovat si na vyučujícího osobně nelze. Nemůžeme brát směřodatně, pokud 5 z 10 studentů, kteří navštěvovali předmět, napíše něco špatného o vyučujícím. Ale pokud 80 studentů ze 120 napíše, že vyučující byl nevyhovující, tak se na to musí nějak reagovat. Myslím, že anonymní anketa funguje především v situacích, pokud je učitel opravdu špatný. Domnívám se však, že ideální anketa by měla být rozložena na dva časové úseky. Nechat studenty napsat hned po absolvování předmětu ten semestr názor a pak názor po roce. Myslím, že by se ukázalo, jak student pohlíží na předmět a na vyučujícího zpětně a často s chladnou hlavou. Mnohdy si student až po půl či celém roce uvědomí, k čemu jim daný předmět sloužil a až pak zpětně docení daného vyučujícího, nebo si naopak uvědomí jeho

---

<sup>1</sup> Bylo by dobré, kdyby kandidáti neodpovídali jako Pýthia typu: „kdyby, tak by“, „lepší by asi bylo, ale“ atd. Uvítal bych také, kdyby neskončili se (správným) konstatováním, že to přímo nepatří do kompetence senátu FEL. Uvítal bych tedy jednoznačně binární odpovědi. Je totiž velice pravděpodobné, že se to dostane na pořad jednání senátu ČVUT v dubnu. Já si na to sice postupně utvářím názor, ale rád bych znal názory lidí z akademické obce, které zastupuji. V tuto chvíli třeba kandidátů do fakultního senátu. Moje reakce nakonec musí být přísně binární: Ano, ČIIRK vznikne jako součást ČVUT / Ne, nevznikne. Nemohu zvednout ruku jen napůl. Vše, co se o tom projektu dosud ví, je shromážděno mimo jiné na mých stránkách k senátu <https://math.feld.cvut.cz/olsak/senat/>. Včetně dosud předložených materiálů k tomu a záznamu z poslední diskuse, která proběhla na posledním únorovém jednání senátu. Studium těchto materiálů můžete vzít jako „rozcvičku“ a „přípravku“ do senátní praxe. Upozorňuji, že na posledním zasedání senátu byly zveřejněny nové finanční souvislosti.

Chápu, že v dubnu budeme v senátu ČVUT rozhodovat na základě dalších dodaných materiálů, které zatím nejsou k dispozici. Především je otázka, jak si ČIIRK představuje, že bude mít barák plný doktorandů, ale nebude uskutečňovat žádné studijní programy (jak příslibili jeho protagonisté). Z původních jednání to vypadalo, že bude mít kvůli tomu nějakou dohodu s FEL, nyní se zdá, že by rádi měli symetrické dohody se všemi fakultami. Přestože je tato otázka otevřena, prosím kandidáty o co nejednoznačnější odpověď.

neschopnost látku vyložit. Odměňování pedagogů je mnohem ošemetnější problém. Může se stát, že studenti byli s vyučujícím velmi spokojeni, ale anketu vůbec nevyplní a málokdo se doví, že tento vyučující byl tak skvělý. Nejvíce opravdu může pomoci to, že za vyplnění ankety student něco může získat. Pak může ovšem také docházet k tomu efektu, vyplnit anketu za každou cenu – i nekvalitně, jen aby student měl šanci „ten tablet“ vyhrát. Prozatím však lepší řešení nevidím.

**8. Jaké konkrétní kroky byste navrhli, aby se zlepšila prezentace FELu, tak abychom přilákali dostatek kvalitních studentů? Jak byste lákali cizince ke studiu v ČR?**

Přilákat nové kvalitní studenty by mohly přednášky pro střední školy. Jako studentka gymnázia jsem byla několikrát na přednášce na „matfyzu“ a říkala jsem si, že pokud mě baví matematika a fyzika, tak tohle je jasná volba. Možná bychom mohli zajímavými přednáškami nalákat námi hledané studenty. Určitě bychom jako fakulta měli pořádat nějaké soutěže, které by se pak dostaly do podvědomí středních škol a tím zaujmout nové studenty. Nejlepším příkladem kvalitní propagace je Robosoutěž, která přitahuje mnohé nadané studenty a studentky středních škol. A v neposlední řadě se zamyslet nad podobnou akcí, jako pořádá FJFI - „Týden vědy na jaderce“, který může zájemcům o studium ukázat naši katedru v jiném světle.

S cizinci je to větší problém, neboť nejdříve musíme nabídnout opravdu kvalitní výuku v angličtině. Vzhledem k tomu, co se dozvídám od studentů, kteří jsou u nás na Erasmu, tak ne každý kantor má dostatečnou úroveň angličtiny, aby mohl svou látku studentům prezentovat. Nejdříve bychom měli vyřešit tento problém a poté se zamyslet nad tím, jak zaujmout zahraniční studenty.

**9. Kdyby se opakovala historie a Vy byste stáli před volbou děkana z tria Ripka / Šimák / Spaanenburg. Kdo by dostal Váš hlas?**

Když jsem si přečetla kandidátky všech uchazečů, tak jsem přemýšlela o panu Spaanenburgovi, ale jako problém vidím to, že by potřeboval určitý čas, než by se začal na fakultě i v českém školství orientovat. Proto bych dala hlas panu Ripkovi, který podle mě dělá pro naši fakultu opravdu hodně.

**10. Jak vidíte FEL v roce 2020?**

**11. V Kariérním řádu se často skloňuje spojení "pobyt v zahraničí". Jak by podle Vás takový zahraniční pobyt měl vypadat v případě akademiků a v případě doktorandů? Je například Erasmus dobrou volbou pro doktorandy?**

Podle mě by se mělo jednat například o půlroční až roční stáž na univerzitě, která by měla určité kritéria, aby byla tato stáž pro akademika a doktoranda přínosem. Nejsem si jistá, zda Erasmus je vhodnou volbou pro doktorandy. Zatím jsem slyšela spíše ohlasy bakalářských a magisterských studentů. Úrovně výuky se v mnohém lišily, a proto Erasmus nemusí být zárukou kvalitního pobytu v zahraničí.

**12. Co říkáte opakovaně špatnému umístění ČVUT v mezinárodních žebříčkách – odpověď prosím zaměřte na FEL? Čím se FEL nejvíce liší od fakult v civilizovaných zemích a o jakou hlavní změnu byste v senátu usilovali, aby se jim FEL co nejdříve alespoň trochu přiblížila?**

Za úplně špatné umístění to nepovažuji, ale pokud se podívám například na švýcarské ETH, tak mohu vidět několik odlišností. ETH jako celek nemá několik fakult jako má ČVUT, ale oddělení – matematiky, fyziky a tam jsou nejlepší z nejlepších. ETH má několik programů, které mohou studenti studovat – architekturu, informatiku, elektrotechniku a mnoho dalších – jsou ovšem více obecné a student se má především naučit perfektně základy. Co bychom mohli udělat na FELu pro vylepšení naší pozice? Zavedení praxe pro studenty, která je u našich geografických sousedů naprostou samozřejmostí – například Německo. Zlepšení úrovně angličtiny jak u studentů, tak akademických pracovníků. Nakonec nejdůležitější je, aby také FEL naučil své studenty prodat to, co se zde naučili.

**13. Na jaké zahraniční škole jste pracovali/studovali a jak dlouho? Proč ne? Případně: Co vám to přineslo?**

Není zde definováno jaký typ školy, ale v sedmnácti letech jsem navštěvovala 3 měsíce gymnázium ve Švýcarsku a plánuji se do Švýcarska během magisterského nebo doktorandského studia. Co mi to přineslo? Úplně jiný pohled na svět, osamostatnila jsem se a naučila jazyk. A to nejdůležitější je, že jsem našla nové přátele...

**14. Co si myslíte o plagiátorství, citačních bratrstvích, množení vlastních výsledků kopírováním, generování pseudo-výsledků jen kvůli penězům z RIV a podobných tricích obecně a zejména, pokud se jich dopouští senátor?**

Plagiátorství je samozřejmě přečin, proti kterému se musí bojovat. Dobře se ukázalo na červnovém zasedání AS FEL, že se vedení snaží tyto problémy řešit. Hlavně by však k těmto případům vůbec nemělo docházet. Zpravidla nikdo nesouhlasí s citačními bratrstvy a podobnými vynálezy, které mají daným lidem pomoci k penězům. Řešit by se měly tyto incidenty individuálně a před komisí. Pokud se takovýchto triků dopouští sám senátor, tak musí odstoupit a fakultu opustit. Senát nesmí kázat vodu a pít víno. To by mělo platit obecně.

**15. Má se FEL zaměřit na kvalitu nebo na kvantitu (ve výuce, ve výzkumu, ...) a co byste pro to udělali?**

Určitě se jako prestižní fakulta musíme zaměřit na kvalitu. Vše souvisí se vším. To znamená, budeme-li přijímat kvalitní studenty, tak mezi nimi můžeme najít budoucí kvalitní vědce a vyučující. Bude-li kvalitní výzkum a kvalitní výuka dobré jméno FEL se roznese a kvalitní studenti se budou chtít dostat na FEL. Co pro to udělat? Příjímací zkouška je minimum, díky kterému se na školu nedostanou ti, kteří mají FEL jako „záchrannou“ školu. Jinak by měli vyučující hledat talenty a podporovat jejich rozvoj a přilákat je na vědeckou kariéru. Mnoho našich studentů má velký potenciál a mohli by pomoci naší fakultu pozvednout.

**16. Jak hodnotíte úroveň znalostí angličtiny u absolventů FEL? Vzhledem k tomu, že absolvování zkoušky A2 nevyovídá nic o tom, zda daný student je schopen pochopit text (alespoň podle mých zkušeností), natožpak stvořit anglickou větu, nebylo by možné zavést nějaký nezávislý test organizovaný/placený školou, např. TOEFL?**

Sama jsem zkouškou A2 neprocházela, neboť jsem před příchodem na FEL měla složenou zkoušku FCE. Podle mě by zkouška měla být určitě nezávislá na škole, protože by vyučující na fakultě neměl to srdce někoho vyhodit ze školy jen kvůli tomu, že jeho angličtina není na úrovni alespoň B1. Otázka zůstává – kdo by měl zkoušku provádět a nebylo by to dost drahé pro školu? Protože pokud by FEL pro studentech vyžadoval nezávislou zkoušku typu TOEFL, či FCE, tak by se omezil na studenty, kteří si tuto zkoušku vůbec mohou dovolit. Tento postřeh je správný, teď by bylo dobré ještě na něm zapracovat.

**17. Na kterou problematiku, kterou senát fakulty obvykle řeší, byste se chtěl/a zaměřit?**

Věnovala bych se hlavně tématům, která se týkají studentů. Finance školy, ani hodnocení vědy není mojí silnou stránkou, ale zcela určitě bych sledovala i tato témata.

**18. V jakých senátních komisích byste chtěl/a pracovat?**

Ráda bych pokračovala v komisi pro PR a dále bych byla ráda součástí pedagogické komise.

**19. Jak vnímáte rozdíl mezi pojmy „věda“ a „výzkum“? Víte, jaký je rozdíl mezi základním (batadelským) výzkumem, výzkumem aplikovaným, vývojem, aplikací?**

Výzkum je podle mě aktivní, dlouhodobá a systematická činnost něco nového nalézt, na rozdíl od vědy, kterou vnímám jako racionální poznávání světa kolem nás. Rozdíly mezi základním, aplikovaným výzkumem a vývojem aplikací neznám.

**20. Problém: daňový poplatník prostřednictvím státu platí vědecké a výzkumné aktivity. Když to dělá, potřebuje metriku a mechanismy, jak ty peníze co nejlépe rozdělit, protože sám nepozná, co je v této oblasti dobré a co ne. Je současný způsob rozdělování financí od státu „na vědu resp. výzkum“ vyřešen optimálně? Pokud ne, jak by se to dalo dělat jinak?**

Prozatím jsem se daním nevěnovala natolik, abych mohla být jakkoliv přínosná k tomuto tématu.

**21. Sledujete vývoj kolem novely zákona o vysokých školách? Jaký k tomu máte názor?**

Pročítala jsem si pdf soubor, který posílal pan profesor Ripka. Bohužel sama nevím, co vysoké školy opravdu pálí, ale určitě mě zaujal návrh ohledně toho, že například „Veřejná vysoká škola je povinna f) činit vhodná opatření pro studium rodičů, a to po dobu, po kterou by jinak trvala jejich mateřská či rodičovská dovolená“. To je podle mě určitě krok správným směrem. V novele je i nově část ohledně zahraničních škol. Prozatím jsem si na novelu neudělala žádný názor. Víím jen, že změny jsou potřeba, ale nevím, které změny jsou dobrým směrem.

**22. Jaké největší problémy ve výuce vnímáte a jakým způsobem by se podle Vás měly řešit?**

Domnívám se, že pokud student nemá dobré základy matematiky a fyziky, velmi se ztrácí v praktických předmětech. Bohužel tím, že se rozdělilo studium na bakalářskou a magisterskou etapu, je nutné, aby vycházející bakalář byl i prakticky založen. Snižuje se důraz na matematiku, fyziku a další

předměty, na kterých by měl student stavět. Například na oboru KyR je velmi kvalitní fyzika, ale určitě by si zasloužila o jeden semestr navíc a to samé platí o elektrických obvodech, pokud vedení chce, aby si student z tohoto předmětu vůbec něco odnesl. Dále vnímám jako velký problém chybějící studentskou praxi ve firmě a jak to vyřešit? Nejdříve by bylo dobré se rozhodnout, zdali zavést praxi do bakalářské, jako je tomu například v Německu, nebo do magisterské etapy, jako je tomu ve Švýcarsku.

**23. Jak budete v případě svého zvolení komunikovat s akademickou obcí? Budete například o dění v senátu informovat na svých stránkách, budete využívat diskuzní fórum,...?**

Nejvhodnější by byla stránka, o kterou by se studentští senátoři starali společně. Vždy by tam byl souhrn toho, co by se dělo na zasedání AS FEL, který by ukazoval jiný úhel pohledu na zasedání. Pak by tam byl kontakt na každého ze senátorů, aby nám nejenom studenti mohli psát náměty, otázky a výtky. Nejdůležitější je naučit AO, že tu ta možnost, komunikovat se senátory, je.