

## Zápis z 25. řádného zasedání AS FEL

konaného dne 12. 1. 2007 od 9 hodin v místnosti číslo 80 v dejvické budově FEL

Přítomni: Michal BEDNAŘÍK, Josef DOBEŠ, Radek DOBIÁŠ, Jitka DRAHORÁDOVÁ, Jakub FROLEC, Petr HABALA, Vladimír HARTMANN, Petr KAŠPAR, Jan KOUTNÍK, Vítězslav KŘÍHA, Hana KUBÁTOVÁ, Jan KYNCL, Pavel MLÝNEK, Naděžda NĚMCOVÁ, Martin NOVOTNÝ, Petr OLŠÁK, Michal PĚCHOUČEK, Michal PERĎOCH, Lukáš TITO, Kristýna TUČKOVÁ, Tomáš VÍTEK, Vít ZÁHLAVA

Omluveni: Roman Berka, Jiří Hlaváček, Zuzana Kútina

Hosté: rektor Havlíček, děkan Škvor, proděkan Ripka, proděkan Hazdra, proděkan Mindl, profesor Haasz

### 1. Schválení programu zasedání

*J. Frolec:* Na úvod upozornil, že zasedání je přenášeno na internet.

*P. Habala:* Informoval, že s sebou nemá opravenou verzi zápisu z 24. zasedání. Dal senátu na zvážení vyřazení zápisu 24. zasedání z programu.

*J. Kyncl:* Vyslovil se proti navrženému schvalování doslovných zápisů. Navrhl bod vypustit. Navrhl přesun důležitých bodů na začátek zasedání (Stanovení dílčí volební komise, Změny studijních programů)

*R. Dobiáš:* Navrhl do Různého bod Studijní oddělení.

*J. Dobeš:* Navrhl do Různého body Knihy z grantů a Bezpečnost budovy.

### **Hlasování o pozměněném návrhu programu:**

Pro	Proti	Zdržel se
15	1	2

### **Program 25. zasedání byl schválen následující podobě:**

- Schválení programu zasedání.
- Zprávy z komisí: společné jednání PedKom AS FEL a Pedagogické komise FEL
- Projednání změn studijních programů, výuka v angličtině.
- Informace k možnostem vydávání skript zároveň v elektronické i tištěné podobě.
- Stanovení Dílčí volební komise pro doplňovací volby do AS ČVUT.
- Ohlédnutí za VaJ řádem - připomínky legislativní komise AS ČVUT.
- Informace o konkurzech na odborné asistenty.
- Informace o plánovaném průběhu oslav Týdne techniky.
- Generel ČVUT.
- Vyjádření k záměru vedení ČVUT udělit čestný doktorát Václavu Klausovi.
- Stipendia pro studentské senátory.
- Kontrola plnění úkolů.
- Různé:
  - Studijní oddělení.
  - Bezpečnost budovy proti krádežím.
  - Stížnost slečny Litseva na ban na fóru.
  - Knihy z grantů.
- Datum dalšího zasedání.

### 2. Zprávy z komisí: společné jednání PedKom AS FEL a Pedagogické komise FEL

*H. Kubátová:* Informovala o společném zasedání pedagogických komisí. Shrnula jednotlivé body projednávané na jednání – viz příloha Zápis pedagogické komise. Blížeji pohovořila k bodu 4, financování výuky – byl podán návrh na snížení počtu kontaktních hodin a počtu předmětů; počet kreditů, který si student může zapsat do rozvrhu, byl snížen z 45 na 37 za semestr. Zároveň bylo projednáváno umožnění změny dotace předmětů z 2+2 na 3+1 nebo 2+1+1 tak, že by seminární cvičení byla pro 150 nebo 200 studentů (proseminář). Uvedla, že byla diskutována také problematika pořizování záznamu přednášek, zvýšení volitelnosti

předmětů a stížnost na malou kapacitu předmětů (CAE) – pokud katedry nebudou mít kapacity na vyučování předmětu pro zájemce, je možné přeřadit předmět do ČŽV. Informovala o navržené úpravě kreditů – posílení dotace samostatných prací.

### 3. Projednání změn studijních programů, výuka v angličtině

*Proděkan Ripka:* Informoval, že pan děkan bude sloučení kroužků povolovat bez finančního postihu kateder. Co se týče pořizování záznamu přednášek, vyjádřil názor, že přednáška je veřejný projev a je tedy možné jej zaznamenávat a zveřejňovat. K předmětu CAE informoval, že byla rozšířena kapacita a budou formulována jasná kritéria, podle kterých budou vybírání studenti, kteří budou mít předmět zdarma (prospěch, absolvovaná AJ 2). Informoval o změnách počtu kreditů – zvýšení ohodnocení diplomové práce ze 17 na 30 kreditů.

*P. Mlýnek:* Otázal se, od kdy začnou platit změněné počty kreditů za diplomové práce.

*Proděkan Ripka:* Odpověděl, že, pokud změnu schválí vědecká rada, platila by od 1. října i pro stávající studenty, pokud by uznali, že je to pro ně výhodnější.

*H. Kubátová:* Vrátila se k problematice změny dotace jednotlivých předmětů (z 2+2 na 2+1+1, 3+1) a upozornila na problém s nedostatkem místností. Uvedla, že bude žádat vedení, aby povolilo katedře počítačů dělat předměty 2+1+1, ale je možné, že se pro ně nenajde místo. Informovala, že FS na Karlově náměstí odmítla zapůjčit na letní semestr místnosti z důvodu rekonstrukce.

*Děkan Škvor:* Uvedl, že obsazenost velkých poslucháren na FEL je 80 %, volné hodiny jsou však pouze večer. Vyjádřil naději, že od příštího roku bude moci FEL využívat dvě velké posluchárny v Technické menze. Zmínil i další možnosti – při úbytku studentů na přednáškách by bylo možné spojit paralelky do jedné posluchárny. K případnému slučování cvičení na prosemináře uvedl, že experiment by měl probíhat za předem stanovených podmínek a na konci být vyhodnocen tak, aby se dále mohla fakulta zkušenostmi řídit.

*H. Kubátová:* Uvedla, že studenti by se na prosemináře zapisovali jako na cvičení (proseminář by byl povinný) a kapacita by mohla být stanovena podle kapacity příslušných učeben.

*Děkan Škvor:* Zmínil možnost multimediálního přenášení výkladu do více místností.

*J. Kyncl:* Vyzval k tomu nepojmenovávat sloučená cvičení prosemináři, neboť proseminář se od cvičení liší formou výuky, ne počtem studentů.

*J. Drahorádová:* Otázala se, jak to bude vypadat nadále s TV pro studenty.

*Děkan Škvor:* Informoval, že senát ČVUT schválil vznik Ústavu TV pro celé ČVUT a již vyšel příkaz rektora, kterým se tento ústav zřizuje. Ujistil, že nemá v záměru vyškrtnout TV ze studijních plánů FEL.

*Rektor Havlíček:* Uvedl, že rozhodování o způsobu výuky TV (jaký sport bude provozován, jaký pracovník jej bude zajišťovat) bude v pravomoci ředitele s tím, že bude muset respektovat akreditační pravidla na jednotlivých fakultách. Informoval, že v letním semestru tohoto roku bude výuka včetně přihlašování studentů do KOSu organizována ještě beze změn. Sdělil, že nově vzniklý ústav TV bude financován pro tento kalendářní rok nenormativně v celém rozsahu tak, že nenormativní peníze budou vyjádřeny částkou rovnající se skutečným úplným nákladům na TV včetně technického supportu (podpora počítačové sítě, mzdová a finanční účtárna). Uvedl, že je připraven oceňovat práci i mimořádnými odměnami z fondu rektora, pokud bude ústav vytvářet předpoklady pro úspěšnou reprezentaci ČVUT.

*J. Kyncl:* Uvedl, že stejný optimismus senátoři slyšeli, když byla zaváděna centrálně zchlazovaná strava. Vyjádřil naději v to, že projekt dopadne lépe.

*H. Kubátová:* Vyzvala k přijetí usnesení ohledně změn týkajících se výuky.

*V. Hartmann:* Otázal se, zda, když se zvýší dvojnásobně počet kreditů za diplomku, bude muset být rozsah práce dvakrát větší.

*Proděkan Ripka:* Vysvětlil, že 1 kredit znamená, že student pracuje 1 hodinu po dobu 1 semestru. Ujistil, že povinný počet stránek se zvyšovat nebude. Zmínil i diskutovanou možnost přidělování kreditů za diplomku podle pracovních prací, od které se ustoupilo.

*J. Koutník:* Informoval, že slušná diplomka na TU DELFT má 150 až 200 stran. Osobně by se nevázal na počet stránek, ale na kvalitu.

*Rektor Havlíček:* Uvedl, že Einsteinův spis o teorii relativity měl stránek 16 a stačil by na každé renomované univerzitě na doktorát. Vyjádřil názor, že i disertační práce, která má více než 100 stran, je prázdným tlacháním.

*J. Kyncl:* Reagoval, že by na FEL spis nestačil ani na doktorát ani na habilitaci, protože by byl ohodnocen příslušným počtem bodů podle tabulek rektorátu.

*P. Mlýnek:* Otázal se, od kdy bude platit snížení počtu kreditů z 45 na 37 na semestr.

*Proděkan Ripka:* Uvedl, že jde pouze o technické opatření, mělo by platit hned a zatím je ve fázi, kdy referentka přesvědčuje studenta, že si toho zapsal hodně a že to nezvládne.

*P. Mlýnek:* Upozornil, že student si může v 1 semestru zapsat více a v druhém méně. Uvedl ze své vlastní zkušenosti, že ze zapsaných 45 kreditů splnil 43.

*Proděkan Ripka:* Odůvodnil opatření – studenti si toho zapíší moc, odčerpají pedagogické výkony a pak nezvládnou nic. Uvedl, že zdůvodnitelné výjimky jsou možné.

*Děkan Škvor:* Sdělil, že započitatelná hodina přináší katedře 122 Kč mzdových prostředků, z čehož ještě katedra musí platit režijní pracovníky, a pokud si studenti zapisují předměty, které potom neskládají, tyto peníze se platí katedrám, hodiny se odučí, ale nepřispívají k tomu, aby na konci měli studenti odstudováno. Vyjádřil zájem, aby se zapisovalo méně hodin, ale studenti a vyučující se na ně více koncentrovali.

*H. Kubátová:* Potvrdila, že studenti se často zapíší na předmět, na který poté vůbec nechodí, a výuka je potom velmi neefektivní. Přivítala opatření.

*M. Pěchouček:* Souhlasil s tím, že výuka je často z důvodu nízkého počtu studentů přítomných na přednáškách neefektivní.

*J. Dobeš:* Vyjádřil názor, že prosemináře jsou rozumnou ideou, musí však být dobře realizována.

*H. Kubátová:* Souhlasila, že by proseminář byl jiný. Uvedla, že na kat. počítačů lidé souhlasili s tím, že budou dělat seminář jiným způsobem – jsou ochotni ukazovat, jak se řeší příklady, a přitom udržet nějakou interakci.

*T. Vítek:* Ze své zkušenosti s tímto typem cvičení uvedl, že vždy záleží na pedagogovi.

*M. Pěchouček:* Otázal se, zda tedy katedra, která dosáhne prosemináře, bude jednou osobou vydělávat více, bude efektivnější než katedry, které budou vyučovat formou cvičení.

*Děkan Škvor:* Vyzval k zahájení pilotních projektů, neboť je potřeba získat s tímto stylem výuky zkušenosti. Připustil, že jsou katedry, které takto vyučovat nemohou. Vyslovil se pro pilotní projekt, ne pro masovou změnu výuky bez změny financování.

**Hlasování o usnesení:** AS FEL podporuje navržené změny v počtu kreditů během studia ve smyslu přílohy Zápis pedagogické komise. AS FEL žádá vedení o průběžné informování o realizaci a důsledcích navrhovaných změn.

Pro	Proti	Zdržel se
18	1	0

**Usnesení č. 78 bylo schváleno.**

*J. Kyncl:* Uvedl, že pokud se slučování cvičení rozběhne, musí se zapracovat do metodiky.

*P. Habala:* Informoval, že věc byla projednávána na pondělním kolegiu a perspektiva by byla, že by zůstalo finanční zvýhodnění velkých seminářů, ale pouze přiměřené, aby to byl pouze motivační faktor, nikoli prostředek vydělávání.

*Děkan Škvor:* Reagoval, že fakulta si jistě metodiku pohlídá, a to s jakýmkoli senátem a s jakýmkoli děkanem.

*M. Novotný:* Upozornil, že platnost metodiky skončila 31. prosince.

*Děkan Škvor:* Souhlasil, že žádná metodika není schválená. Uvedl, že vedení doporučuje, aby metodika běžela dva roky ve stejném formátu, aby zafungoval vzoreček pro výpočet skutečné výuky v minulém zimním semestru. Považuje za vhodné, aby rozpočet i metodiku schvaloval stejný senát.

#### 4. Informace k možnostem vydávání skript zároveň v elektronické i tištěné podobě

*Proděkan Ripka:* Seznámil senátory s kauzou vydávání skript doc. Olšáka, po němž Nakladatelství ČVUT před podepsáním autorské smlouvy požadovalo, aby stáhl volně dostupnou starou verzi textu ze serveru. Uvedl informaci, že kdyby si fakulta vydávala skripta sama, byla by vytištěna za 55 korun za kus a mohla být prodávána za 120 – 150 Kč, přes Nakladatelství ČVUT by stála 250 Kč, takhle levně však není možné vydat skripta v nákladu 100 kusů. Uvedl, že vydání skript samostatně by byl další krok ke zrušení nakladatelství. Vyzval členy velkého senátu ke změně dokumentu Zásady ediční činnosti ČVUT.

*P. Olšák:* Zevšeobecnil problém. Uvedl, že odmítl staré materiály stáhnout. Ediční středisko označil za zkosnatělý systém. K nápadu vydat skripta ve vlastní režii uvedl, že v případě, že se povede vydat je výrazně levněji, mohlo by to mít pozitivní efekt, ale pouze za předpokladu, že budou k dostání na obvyklých prodejních místech.

*J. Frolec:* Otázal se proděkana Ripky na cenu skript v závislosti na vnější podobu knihy.

*Proděkan Ripka:* Odpověděl, že kalkulace 55 Kč je na skripta se standardním vzhledem, vyráběná na stejném místě, v nakladatelství BEN s laciným nelesklým obalem 80 Kč, s lesklým barevným obalem + cca 15 Kč.

*H. Kubátová:* Otevřela diskusi k problému makulace skript. Vyjádřila nesouhlas s tím, že povinnost kateder odkupovat skripta platí i zpětně na smlouvy uzavřené před přijetím rozhodnutí o povinnosti odkupovat skripta.

*Rektor Havlíček:* Uvedl, že z rozhodnutí rektora Witzanyho nakladatelství nedostává dotaci a musí se uživit samo. Katedra musí zvážit, jestli skripta potřebuje, jestli je prodá. Uznal, že jde o těžký odhad. Informoval, že největší část nákladů na skripta tvoří autorské honoráře, ačkoli jsou směšně nízké. Promluvil o politice vydávání skript a monografií.

*J. Kyncl:* Vyjádřil názor, že Nakladatelství ČVUT je zbytečnou institucí, neboť skripta je možno vydávat si samostatně. Informoval, že s kolegy zvolil řešení – zaplatili si doménu, udělali na ní wiki systém a ČVUT nemůže mluvit do toho, co tam studentům dávají. Domnívá se, že skripta jsou vhodná jen tam, kde je něco specifického pro daný předmět, co nelze stáhnout odjinud, neboť studenti mají většinou i zajištěný levný tisk.

*P. Olšák:* Vyjádřil názor, že poptávka po skriptu stále ještě je. Na základě svých vlastních zkušeností s vydáváním knih vyjádřil překvapení, že autorské honoráře jsou největší položkou v ceně skripta. Uvedl, že byl v rámci sjednávání smlouvy s edičním střediskem ochoten snížit nároky na autorský honorář, ale není připraven pružný systém řešení smluv.

*Rektor Havlíček:* Souhlasil s tím, že licenční pravidla jsou konzervativní. Zopakoval, že autorský honorář je nejvyšší částí – na 200stránkové skriptum v průměrném nákladu 400 kusů je honorář 40 tisíc, tedy 100 korun na kus. Vzněl otázku, zda se mají vydávat skripta v nákladu 200 ks pro specializované předměty, efektivnější je asi vystavovat je na internetu. Vyjádřil názor, že pokud si studenti tisknou sami, často se jedná o krádeň materiálu ve firmě, tiskem na vlastní tiskárně to nevyjde levněji. Zmínil také možnost využívání standardizovaných mezinárodních učebnic – jsou však drahé.

*Děkan Škvor:* Poznamenal, že současné řešení skript má tu vlastnost, že fakulta nese 100 % ekonomického rizika, ale má malý vliv na rozhodování. Uvedl, že bude o věci jednat s dalšími děkany a panem rektorem.

*H. Kubátová:* Znovu vyjádřila nesouhlas s tím, že je katedra nucena odkupovat i skripta vytištěná v době, kdy se neplatila makulace skript z katedrových peněz.

*Rektor Havlíček:* Přislíbil, že, bude-li mít vliv na změny, neměly by být nikdy retroaktivní.

*J. Frolec:* Vyjádřil názor, že problém skript se bude muset vyřešit. Vyzval k diskusi na fóru.

*P. Habala:* Vyzval k přijetí usnesení. Informoval, že na brněnské univerzitě jsou údajně všechna skripta dostupná v elektronické podobě.

*T. Vítek:* Informoval, že k výuce jednoho předmětu na katedře využívali brněnská skripta, jejichž autoři k tomu dali svolení.

*J. Dobeš:* Uvedl, že to, co se vyvíjí na webu, a to, co je tištěné v knihách, by mělo být odlišné, aby nebyly problémy s autorskými právy – na webu mohou být animované a inkrementované obrázky.

*N. Němcová:* Otázala se, jak se při stažení z internetu zaplatí autorská práva – pokud budou skripta vystavena na internetu, nikdo si je nekoupí.

*P. Habala, P. Olšák:* Oponovali, že jde o obecný omyl.

*Rektor Havlíček:* Vyjádřil názor, že musí být tři druhy autorských smluv – publikování pouze elektronicky, elektronicky a tištěnou formou, pouze tištěnou formou, s tím, že každá ze smluv bude mít jiné podmínky pro autorské honoráře.

*Proděkan Ripka:* Upozornil, že psaní elektronických textů a výukových pomůcek by bylo vhodné téma k žádosti o grant na příští rok.

**Hlasování o usnesení:** AS FEL vyzývá vedení FEL k iniciaci změn podmínek pro vydávání skript v Nakladatelství ČVUT, zejména umožnění elektronického publikování.

Pro	Proti	Zdržel se
18	0	4

**Usnesení č. 79 bylo schváleno.**

#### 5. Stanovení Dílčí volební komise pro doplňovací volby do AS ČVUT

*P. Habala:* Informoval o potřebě provést doplňovací volby do AS ČVUT za FEL.

*R. Dobiáš:* Uvedl, že se spolu s M. Mildorfem vzdali mandátů k datu zvolení nových členů senátu, a to z důvodu ukončení studia v průběhu roku a aby volby mohly proběhnout současně s volbami do AS FEL.

*P. Mlýnek:* Navrhl pověřit volební komisi pro volby do AS FEL i těmito volbami.

*J. Drahorádová:* Požádala o vysvětlení, o co půjde, zda budou volby probíhat současně s volbami do AS FEL nebo půjde o samostatné volby.

*R. Dobiáš:* Odpověděl, že bylo zamýšleno, že volby proběhnou současně a pro studenty bude ještě jeden hlasovací lístek.

*J. Kyncl:* Upozornil, že velký senát nemusí akceptovat výklad AS FEL, že je-li někdo zároveň studentem a zaměstnancem, může si zvolit, čím je.

*R. Dobiáš:* Uvedl, že AS ČVUT považuje doktorandy, kteří jsou zaměstnanci, za studenty.

*J. Kyncl:* Upozornil, že doktorand může s cílem maximalizace svého vlivu hlasovat za zaměstnance ve volbách do AS FEL a za studenty v doplňovacích volbách do AS ČVUT.

*Rektor Havlíček:* Vyjádřil názor, že pokud se volí do oddělených komor, je doktorand studentem bez ohledu na to, jestli je či není zaměstnancem, a z toho vyplývá, že do AS ČVUT má volební práva dvě. Vyzval ke konzultování s legislativní komisí senátu ČVUT.

*J. Frolec:* Otázal se J. Drahorádové, zda je možné se spojit s ostatními členy volební komise.

*J. Drahorádová:* Uvedla, že se prof. Demlovou pokusí kontaktovat, ostatní že budou souhlasit. Otázala se, zda všichni zaregistrovali vyhlášení voleb, zda má někdo připomínky. (Ne.) (Bod přerušen a projednáván dále po bodu 12.)

*J. Frolec:* Informoval, že členové volební komise pro volby do AS FEL souhlasí s návrhem, aby se volební komise věnovala i doplňovacím volbám do AS ČVUT.

**Hlasování o usnesení:** AS FEL ustanovuje do dílčí volební komise pro doplňující volby do AS ČVUT členy volební komise pro volby do AS FEL.

Pro	Proti	Zdržel se
15	0	3

**Usnesení č. 80 bylo schváleno.**

#### 6. Ohlédnutí za Volebním a jednacím řádem - připomínky legislativní komise AS ČVUT

*P. Habala:* Informoval, že návrh legislativní komise AS ČVUT vznikl v důsledku nedorozumění s daty. Po vyjasnění byl návrh VaJř komisí podpořen. Seznámil členy senátu s některými výtkami legislativní komise (1. deadline pro materiály 7 dní před zasedáním, ale zasedání může být vyhlášeno 4 dny před, 2. „AS FEL má právo vykládat svá usnesení a VaJř“, ten však schvaluje velký senát a má právo jej tedy vykládat.) Informoval, že obdržel dopis od předsedy fakultního výboru vysokoškolského odborového svazu, podle kterého je VaJř FEL v přísném rozporu se stanoviskem odborové organizace, petice obsahuje 242 podpisů zaměstnanců a doktorandů, z toho 234 členů akademické obce FEL.

*Děkan Škvor:* Upozornil, že podle nového zákoníku práce jsou odbory účastníkem řízení o vnitřních předpisech.

*P. Habala:* Ukázal členům senátu papírové složky, obsahující prezenční listiny, zápisy, stanoviska Klubu profesorů atd., pro jednotlivá zasedání, které budou uloženy nahoře v místnosti.

*P. Mlýnek:* Otázal se, co se odborové organizaci nelíbilo. (Způsob voleb.)

*H. Kubátová:* Uvedla, že podepisování petice bylo zvláštní, neboť odbory poté napsaly, že se katedra počítačů nezúčastnila. Upřesnila, že katedra počítačů se zúčastnila, ale nesouhlasila.

#### 7. Informace o konkurzech na místa odborných asistentů na FEL

*Děkan Škvor:* Informoval o budoucích (uzávěrka přihlášek k 12. 1. 2007) i proběhlých výběrových řízeních. Připomněl, že do výběrových komisí nebyl vyslán zástupce senátu.

#### 8. Informace o plánovaném průběhu oslav Týdne techniky

*Rektor Havlíček:* Uvedl, že v týdnu 15. – 22. 1. vyvrcholí oslavy 300. výročí založení předchůdců ČVUT. Seznámil senátory s harmonogramem oslav. Pohovořil o udělování čestných doktorátů. Uvedl, že cílem výběru bylo deklarovat širokospektrálnost ČVUT a jeho podíl na všech oblastech života společnosti – jeden čestný doktorát bude udělen špičkovému vědci (prof. Kittler), jeden představiteli průmyslu (Ing. Gordon), jeden v oblasti politiky, ekonomie a managementu (prezident Václav Klaus). Sdělil, že kandidáty na čestné doktory mohou navrhnout děkani fakult nebo rektor, přičemž konečné rozhodnutí je v rukou vědecké rady, která návrhy projednala a výraznou většinou hlasů je schválila. Uvedl, že celý týden oslav je koncipován zejména s ohledem na PR, které je potřeba zlepšit, chce-li se škola dostat mezi hodnocené univerzity ve světových žebříčcích. Uvedl, že k bombastickým oslavám byl inspirován oslavami 650. výročí založení UK.

#### 9. Generel ČVUT

*Děkan Škvor:* Informoval, že jednání o generelu jsou v počátečním stadiu. Uvedl, že fakulta si zmapovala vlastní potřeby a že součástí jednání je i to, že se FEL snaží získat větší posluchárny. Informoval, že FEL požadovala zanést do generelu i prostory, které neslouží přímo k výuce – chodby, kde by se dalo zároveň i sedět.

*J. Frolec:* Otázal se, zda se již podnikly nějaké kroky s ohledem na usnesení přijaté na minulém zasedání, aby součástí generelu byla i koncepce kolejí Strahov.

*Rektor Havlíček:* Na úvod si postěžoval, že na dvě uskutečněné prezentace generelu se dostavil malý počet zájemců. Sdělil, že rozsah generelu (11 mld. Kč) přesahuje rozsah toho, co bude pravděpodobně možno realizovat, ale existence generelu je vnímána pozitivně zejména ze strany různých orgánů Ministerstva školství. V odpovědi na otázku promluvil o financování investičních rozvojových programů vysokých škol. Informoval, že v roce 2007 bude v oblasti rozvoje kolejí provedena rekonstrukce jednoho bloku kolejí v Podolí. Prezentoval názor stavebního odboru a zejména prorektora Pavlíka, že z dlouhodobého pohledu nejsou strahovské koleje vhodné k masivnímu investování, a za předpokladu, že dlouhodobé rozvojové představy školy budou takové, že ubytovací kapacita má být udržována na současné výši, by se měly hledat nové prostory pro stavbu nových kolejí. Upozornil, že po zavedení ubytovacích stipendií klesá v celostátním měřítku vytíženost kolejí. Uvedl, že politika vůči Strahovu je v tomto okamžiku řešit nejpálčivější problémy a udržovat stav. Informoval, že ČVUT jedná s MČ Praha 6, z jejíž strany je snaha, aby ČVUT areál kolejí na Strahově v budoucnu opustilo.

*N. Němcová:* Otázala se, zda je škola připravena na možnost uzavření části kolejí hygienou.

*Rektor Havlíček:* Odpověděl, že škola připravena není, a vyjádřil předpoklad, že se tak nestane. Požádal o neprodlené upozornění na případný havarijní stav.

*T. Vítek:* Připomněl možnost konání olympiády na Strahově. Otázal se, zda vedení ČVUT nepřemýšlí o nabídnutí strahovských kolejí pro budoucí olympijskou vesnici. (Smích.)

*Rektor Havlíček:* Ne. Vyjádřil názor, že by se jednalo pouze o ústřední ceremoniální stadion, pro který jsou nyní dvě varianty – rekonstrukce starého strahovského stadionu, stavebnicová konstrukce stadionu v Letňanech. Připomněl největší nevýhodu Strahova – nevhodná dopravní situace.

*J. Koutník:* Vzněl dotaz na rozlohu pozemku na Strahově.

*Rektor Havlíček:* Přesnou rozlohu nevěděl, v odpovědi uvedl, že s pozemky je to komplikované – nezpochybnitelné jsou pouze pozemky pod budovami. Informoval o požadavku magistrátu na navrácení ostatních ploch. Zmínil možnost soudu s magistrátem.

*J. Koutník:* Označil Strahov za nejlukrativnější stavební pozemek v Praze. Vyjádřil obavu, že se na něm chce napakovat celá řada lidí.

*Rektor Havlíček:* Ujistil J. Koutníka, že pozemky bez soudního rozhodnutí nevydá. Sdělil, že na pozemcích je stavební uzávěra. Informoval, že v generelu se v delším horizontu 2012 až 2014 předpokládá zásadní rekonstrukce či přestavba kolejí. Vyjádřil názor, že nejlevnější by bylo bloky zbourat a postavit znovu, neboť je není možno zrekonstruovat. Vzněl výtku, že nedostal program zasedání akademického senátu předem, mohl by odpovědět lépe.

*P. Mlýnek:* Upozornil, že blok 8 je zrekonstruován a dobře.

*Rektor Havlíček:* Informoval, že po rekonstruování bloku 8 se studentská část akademického senátu postavila proti dalšímu pokračování rekonstrukcí, neboť se snížila kapacita bloku.

*P. Mlýnek:* Vyjádřil názor, že nyní by s rekonstrukcí studentští senátoři jistě souhlasili.

*Rektor Havlíček:* Uvedl, že jinou verzi než buňkový systém nepokládá za vhodnou. Přesto se domnívá, že levnější verzi je zbourat bloky a postavit znovu.

*J. Frolec:* Apeloval na usnesení z minula, aby byl problém Strahova řešen již od roku 2008.

*Rektor Havlíček:* Reagoval, že rekonstrukce Technické menzy na výukový prostor má vyšší prioritu než rekonstrukce bloku kolejí, když není jasné, jaký bude zájem studentů o ubytování.

*J. Frolec:* Zmínil možnost, že fakulta bude mít kde učit, ale nebude mít koho učit.

*M. Novotný:* Potvrdil slova rektora, že na prezentaci byla malá účast. Uvedl, že za katedru počítačů se zúčastnili 4 lidé, což podle jeho názoru vystihuje, kdo nemá na fakultě kde učit – katedra počítačů disponuje pouze 4 m<sup>2</sup> na studenta, přičemž počet metrů se po zavedení STM dále snížil. Ohradil se proti tvrzení, že se na kat. počítačů vyučuje pouze v počítačových učebnách.

*Rektor Havlíček:* Upozornil, že kompetence ve využívání budov patří do sféry fakult. Uvedl, že pokud by byl souhlas, nebránil by se rektorát větším kompetencím v manipulaci s budovami.

*H. Kubátová:* Otázala se, proč FS nezapůjčí na letní semestr prostory na Karlově nám.

*Rektor Havlíček:* Informoval, že na Karlově nám. se má v letošním roce realizovat rekonstrukce – např. zpřístupnění dvora přímým vstupem z hlavní vstupní haly rohové budovy.

*M. Novotný:* Otázal se, zda se na Karlově nám. počítá s přerozdělením prostor mezi FS a FEL.

*Rektor Havlíček:* Informoval, že FS je ochotna uvolnit prostory na Karlově nám. za prostředky v řádu sto milionů na rekonstrukci tzv. staré budovy v Horské. Uvedl, že 100 milionů k dispozici není, vedení je připraveno dát 35 milionů na odstranění nejdůležitějších bezpečnostních závad – budova nemá samostatný východ, proto je málo využívána.

#### 10. Vyjádření k záměru vedení ČVUT udělit čestný doktorát panu Václavu Klausovi

*Rektor Havlíček:* Ukázal senátorům knihu čestných doktorů ČVUT obsahující záznamy z let 1905 až 1939, kterou daroval její nálezcce, absolvent ČVUT, prof. Krausovi, a prof. Kraus knihu daroval ČVUT. Citoval z knihy politiky s čestným doktorátem. Sdělil, že navrhl udělení čestného doktorátu prezidentu Václavu Klausovi a vědecká rada tento v listopadu 2006 návrh schválila.

*J. Kyncl:* Vyjádřil svůj nesouhlas s udělením čestného doktorátu, neboť role V. Klause, co se týče vysokých škol, byla jedinečně záporná – připomněl některé výroky V. Klause o vysokém školství a jeho vztah k EU. Vyslovil se v tom smyslu, že udělení čestného doktorátu V. Klausovi snižuje hodnotu čestných doktorátů udělených vědcům. Poprosil, ať se věc moc nerozšiřuje, neshání se publicita, ať udělení proběhne tajně.

*P. Habala:* Nevidí objektivní důvody pro udělení. Podané vysvětlení – bylo třeba spojit V. Klause s oslavami – nicméně považuje za logické a souhlasí, že by nebylo rozumné dělat kolem toho rozruch. Přesto hlasy od senátorů se vyjádřit, proto navrhl znění usnesení: „AS FEL považuje udělování čestných doktorátů ČVUT za významnou reprezentaci její akademické obce. Považuje proto za vhodné, aby byl takový záměr předem diskutován s akademickou obcí.“

*Rektor Havlíček:* Označil způsob vystoupení některých členů senátu za nevhodný, neboť zasedání je přenášeno na veřejnost. Konstatoval, že navržené usnesení je omezováním pravomocí rektora ČVUT, a jako s takovým s ním vyjádřil nesouhlas. Uvedl, že návrh předložil s plným vědomím všech souvislostí a s přesvědčením, že si prof. Klaus čestný doktorát zaslouží. Připustil některé výhrady k politickým postojům prezidenta, zároveň však vyzvedl prezidentův přínos při rozpadu ČSFR a k současné ekonomické situaci. Uvedl, že by byl rád, kdyby AS FEL žádnou rezoluci nepřijímal.

*M. Pěchouček:* Vyslovil se proti přijetí usnesení. Uvedl, že respektuje právo rektora na navrhování osob způsobem, který uzná za vhodný, avšak vyjádřil s udělením nesouhlas. Zásluhy V. Klause považuje za marginální a udělení doktorátu za kontroverzní. Vyjádřil názor, že V. Klaus nepřispěl k lidskoprávnímu a občanskospolečenskému povědomí v ČR.

*M. Novotný:* Zásluhy V. Klause také nepovažuje za zásadní.

*J. Koutník:* Konstatoval, že věc již nelze změnit ani usnesením. Vyjádřil názor, že stačí, že se věc prodiskutovala.

*P. Habala:* Souhlasil, že usnesení není třeba – nepodával jej za sebe, ale za senátory, kteří jej kontaktovali, teď se zdá, že jej není třeba.

#### 11. Stipendia pro studentské senátory

*P. Habala:* Informoval, že se na něj obrátil před vánoci studentský senátor ohledně výplaty stipendií. Vyzval k přijetí usnesení, které by věc zakotvilo. Necítil se zmocněn žádat za



situace, kdy toto není nikde zakotveno a senát se snažil několikrát vystupovat ve smyslu, že je na fakultě ekonomicky nezávislý; prosí tedy senát o jasné vyjádření v této věci. Informoval, že připravil rozpis stipendií, který visí na diskusním fóru.

*Děkan Škvor:* Přislíbil, že pokud senát řekne, podle kterého bodu stipendijního řádu by měla výplata stipendií proběhnout, požádá příslušné proděkany, kteří mají právo příkazce, aby stipendia vyplatili.

*J. Dobeš:* Pohovořil o praxi vyplácení loni - koncem roku oslovil aktivnější studenty, udělali rozpis, přidal cca 20 % k rok staré výši stipendia a částka se rozdělila podle aktivity, děkan Kučera akceptoval návrh a studenti dostali stipendium z příkazu děkana. Uvedl, že zaměstnanci nedostávají nic, neboť katedry dostávají započítatelné hodiny, studentům se vyplácelo stipendium za to, že musejí na senátu sedět, chodit do komisí.

*R. Dobiáš:* Navrhl vyplácení podle čl. 4 odst. 2 písm. f) stipendijního řádu ČVUT.

*Děkan Škvor:* Požádal ještě o stanovení výše stipendia.

*P. Olšák:* Upřesnil, že započítatelné hodiny za senátora pro katedru neznamenají, že senátor by dostával nějaké peníze.

*M. Novotný:* Pro představu, jak je senátorská práce ohodnocena, informoval, že za senátora dostává katedra 200 započítatelných hodin, přičemž za každé jedno seminární cvičení týdně hodnocené známkou 1 ve studentské anketě dostane katedra 112 započítatelných hodin. Přimluvil se za to, aby v nové metodice, až ji bude senát schvalovat, byla kolonka „práce v senátu“ vyškrtnuta, neboť jde o částku zanedbatelnou, která pouze slouží k vydírání senátorů.

*P. Habala:* Konstatoval, že vyplácení stipendií studentským senátorům není nikde ukotveno a nepovažuje ústní tradování mezi předsedy za rozumné např. vzhledem k možnosti přetržení řetězce. Otázal se, zda někdo ze senátorů věděl o stipendiích (většina ne).

*M. Novotný:* Uvedl, že věc se projednávala v ekonomické komisi akademického senátu.

*P. Habala:* Navrhl schválit usnesení, aby byli informováni i další předsedové.

*J. Dobeš:* Uvedl, že neměl pocit, že vyplácení bylo podloženo nějakým řádem, děkan pouze akceptoval návrh předsedy senátu.

*Děkan Škvor:* Vysvětlil, že každá částka na fakultě musí být vydána za nějakých podmínek v souvislosti se zákonem o vnitřní kontrole. Uvedl, že vyplácení rád proděkanům doporučí, nicméně nemůže je nařídít.

*P. Habala:* Upozornil, že před rokem byla jiná účetní situace.

*Děkan Škvor:* Informoval, že loni platil fakultní předpis pro stipendia a nebyl implementován zákon o vnitřní kontrole.

*N. Němcová:* Otázala se, který proděkan si vezme senát na starost v této věci.

*R. Dobiáš:* Upozornil, že podle vnitřních předpisů fakulty o stipendiích rozhoduje děkan.

*Děkan Škvor:* V reakci sdělil, že pan rektor nejmenoval děkany příkazci.

*N. Němcová:* Otázala se vedení, kdo bude, když oficiálně senát požádá o udělení odměn, udělení podepisovat.

*Děkan Škvor:* Odpověděl, že pokud senát vyjádří svou vůli, je na vedení, aby situaci řešilo.

*Proděkan Hazdra:* Navrhl, co se týče otázky, podle jakých předpisů stipendium vyplatit, aby senát přijal usnesení, které vysvětlí aplikaci slova „zejména“ podle § 4 odst. 2 písm. f), a pan děkan pak určí, z jaké položky rozpočtu se stipendia vyplatí.

*R. Dobiáš:* Reagoval zamítavě, neboť slovo „zejména“ je právní termín a AS FEL nemá právo vykládat předpis ČVUT. Sdělil, že o stipendia pro kohokoli má právo požádat kdokoli. Podivil se nad situací, kdy někdo má právo přiznat stipendium, ale nemůže podepsat platební příkaz. Vyzval rektora, aby udělil děkanovi podpisové právo stipendia, neboť vyplývá z vnitřních předpisů ČVUT.

*Rektor Havlíček:* Informoval, že agenda příkazců byla iniciována kontrolním odborem Ministerstva školství – na každou maličkost musí být správce rozpočtu a příkazce. Sdělil, že

si nepovšiml, že mezi příkazci všichni děkani nejsou. Uvedl, že je okamžitě připraven podepsat právo příkazce i pro pány děkany, pokud to neodporuje nějakému předpisu, což musí říci kvestor.

*Děkan Škvor:* Uvedl, že minulý kvestor byl proti. Vyzval senát, necht' řekne, zda chce, a v jaké výši, vyplatit stipendia.

**Hlasování o usnesení:** AS FEL pověřuje předsedu AS FEL, aby navrhl děkanovi výši účelových stipendií studentským členům AS FEL za jejich práci v AS FEL. Vyplacení proběhne dle Stipendijního řádu ČVUT článku 4, odstavce 2 f).

Pro	Proti	Zdržel se
13	0	5

**Usnesení č. 81 bylo schváleno.**

## 12. Kontrola plnění úkolů

### **1. Prezentace školy navenek**

*J. Frolec:* Shrnuje informace z minulého zasedání – web a synchronizace stránek ČVUT, zavedení systému on-line žádostí na pořádání akcí.

*Děkan Škvor:* Uvedl, že škola se právě intenzivně prezentuje při oslavách výročí založení.

**Úkol trvá.**

### **2. Komise pro vědu a výzkum ve spolupráci s ekonomickou komisí – zabývat se metodikou rozdělování peněz na specifický výzkum**

*Rektor Havlíček:* Sdělil, že vedení ČVUT hodlá pozměnit metodiku, ale nehodlá kopírovat metodiku Ministerstva školství.

*J. Kyncl:* Otázal se, zda to bude metodika rozdělování peněz fakultám. (Ano.) Otázal se, je-li to tak, že už ji nebude pravidelně velký senát schvalovat.

*Rektor Havlíček:* Odvětil, že velký senát ji ze zákona musí schvalovat; postup i v minulosti byl takový, že se nejprve schválí metodika bez konkrétních čísel, potom se to podle metodiky rozpočte a to schválí senát. Upozornil, že metodika obsahuje i určité nenormativní výdaje.

*Proděkan Hazdra:* Uvedl, že k 1. 1. 2008 bude připravována úprava fakultní metodiky, přičemž při této úpravě bude pravděpodobně vycházeno i ze změny na úrovni rektorátu.

*Rektor Havlíček:* Pohovořil o minulosti přerozdělování rozpočtu. Vyjádřil názor, že škola nemusí kopírovat všechny ministerské vzorečky. Informoval, že škola se chce letos připravit na to, co ministerstvo školství chystá za rok - zavedení vlivu počtu absolventů doktorského studia. Sdělil, že pokud to škola aplikuje dříve, může získat trochu náskok. Sdělil, že nový kvestor by rád upravil metodiku razantněji, aby posilovala ekonomiku ČVUT.

*J. Frolec:* Otázal se vedení, jakým způsobem to posune termín předložení nového návrhu metodiky.

*Děkan Škvor:* Upozornil, že jde o úkol, který úkoluje ne vedení, ale komise senátu.

*Proděkan Hazdra:* Informoval, že úprava metodiky probíhá vždy jednou za dva roky, takže bude probíhat diskuse o úpravě metodiky, ale úkol bude splněn k 1. 1. 2008. Informoval, že od posledního zasedání senátu bylo v kolegiu a grémiu projednáno podílové vykazování citací. Sdělil, že jeho cílem je, aby v nové metodice byly akcentovány činnosti, které stimulují výkon – snížení počtu bodů za uznání vědeckou komunitou, větší ocenění práce s diplomandy, zavedení nových technologií a aplikace v průmyslu.

**Úkol trvá.**

### **3. Metodika pro rozdělování prostor**

*Děkan Škvor:* Uvedl, že komise pro rozdělování prostor byla neaktivnější komisí (7 jednání). Sdělil, že vyplácel odměny podle počtu zápisů zveřejněných na internetu.

*M. Novotný:* Upozornil, že poslední známku aktivity v této komisi zaznamenal 5. 10. 2006.  
*Děkan Škvor:* Souhlasil, že se komise nesešla, avšak mezitím výsledky práce komise schválilo grémium děkana a doporučilo finanční metodiku.

*M. Novotný:* Otázal se, zda se něco událo od minulého zasedání. (Ne)

*Proděkan Mindl:* Informoval o zasedáních komise pro rozdělování prostor. Vyjádřil předpoklad, že by metodika mohla být uplatňována v průběhu roku 2007.

*M. Novotný:* Otázal se na aplikaci finanční metodiky. Upozornil, že katederní prostory zahrnují zhruba polovinu rozlohy katedry, chodby a fakultní posluchárny obhospodařuje fakulta. Připomněl také, že pro první rok se částka sníží na polovinu. Otázal se, z jakých zdrojů se doplatí rozdíl – 800 Kč/m<sup>2</sup> za fakultní prostory a 400Kč/m<sup>2</sup> za katederní prostory.

*Proděkan Mindl:* Upřesnil, že fakultě nevznikají žádné mimořádné nároky na zdroje. Osvětлил způsob, jakým bude metodika uplatňována – částka, která odpovídá plochám ve správě katedry, se vyčlení a dá k dispozici katedrám, které tu částku vrátí fakultě. Upozornil, že je třeba si dát pozor, aby nasazením metodiky nebyly zlikvidovány některé katedry.

*M. Novotný:* Otázal se, z kterého zdroje se platí režie fakulty.

*Proděkan Mindl:* Odpověděl, že ze všech zdrojů jde část na režii.

**Úkol trvá.**

#### **4. AS FEL žádá vedení FEL o průběžné informování o stavu stran dopadu vzniku Ústavu TV ČVUT na FEL.**

*Děkan Škvor:* Informoval, že pozdržel podpis převodu pracovníků na nový ústav do skončení jednání dnešního senátu, aby bylo jisté, že Mgr. Drahorádová je členem AO FEL.

*J. Drahorádová:* Otázala se rektora, zda jsou dostupné materiály, kterými doc. Drnek vyhrál výběrové řízení.

*Rektor Havlíček:* Uvedl, že materiály jsou uloženy na rektorátě a jsou v principu neveřejné. Zmínil možnost návštěvy Ústavu TV a spolu s doc. Drnkem zodpovězení dotazů pracovníků. Dále sdělil, že doc. Drnek vyhrál konkurz 7:0, z důvodu, že v materiálech naplnil představy vedení ČVUT, že ústav bude integrální záležitostí a dojde k inovacím v poskytování TV.

*J. Kyncl:* Otázal se členů senátu, kdo věděl, že je připraven k podpisu převod pracovníků (Nikdo.), kdo věděl, kdy se budou skutečně vyklízet prostory katedry TV (Nikdo).

*Rektor Havlíček:* Informoval, že po zřízení ústavu 3. ledna vydal příkaz, že vedení fakult má převod provést. Připomněl, že jeho původní požadavek na stěhování byl do konce října. Informoval, že pracovníky všech tří kateder informoval o jejich převedení (převod dohodou.).

*J. Kyncl:* Vyjádřil názor, že AS FEL nebyl průběžně informován. Upozornil, že katedra TV na FEL nebyla zrušena. Vnesl otázku, kdo věděl, že bude zvolena tato forma převodu.

*Rektor Havlíček:* Odpověděl, že jde o standardní formu převodu pracovníků v rámci ČVUT.

*J. Kyncl:* S ohledem na logistické zvládnutí vzniku ústavu vyjádřil názor, že představa, že ČVUT zvládne výměnu pozemku na Strahově nebo investice v řádu 12 miliard, je absurdní.

*Děkan Škvor:* Uvedl, že o tom, co se dozvěděl včera odpoledne, informuje dnes ráno.

#### **5. AS FEL žádá děkana, aby zveřejnil existující audiovizuální záznamy ze zasedání AS FEL od 20. řádného zasedání včetně**

*Proděkan Hazdra:* Informoval, že dal příkaz Ing. Dočkalovi, aby záznamy byly zveřejněny na síti. Uvedl, že je zřízen mediaserver a čeká se na identifikační číslo od CESNETu.

*P. Mlýnek:* Otázal se, zda budou záznamy zveřejňovány na webových stránkách AS FEL.

*Proděkan Hazdra:* Odpověděl, že na webových stránkách budou odkazy na záznamy.

*P. Mlýnek:* Podivil se, že je potřeba speciální server.

*Proděkan Hazdra:* Odpověděl, že technické řešení se dozvěděl ráno z e-mailu.

**Úkol trvá.**

#### **6. AS FEL žádá děkana, aby uvedl internetové stránky fakulty do souladu s vnitřními předpisy, zejména oznamování o konání schůzí poradních sborů a komisí děkana**

*Děkan Škvor:* Informoval, že výtky, které zazněly, přikázal uvést do pořádku. Sdělil, že, aby zajistil neopakování, vyplácel odměny podle zveřejněných záznamů.

*J. Kyncl:* Připomněl, že šlo hlavně o oznamování o konání zasedání komisí předem.

*Děkan Škvor:* Uvedl, že za nejsnadnější způsob považuje vyplácení odměn podle zveřejněných zápisů; jde o opatření, které by mělo fungovat jako zpětná vazba.

### **7. Zvyšování pedagogické kvalifikace učitelů, zvláště doktorandů**

*Děkan Škvor:* Informoval, že bude řešeno na grémiu vedoucích pracovníků, zda mají zájemce o toto vzdělávání.

**Úkol trvá.**

### **8. AS FEL žádá vedení, aby se i nadále zabývalo možností přesměrování e-mailové adresy absolventů na požádání na dobu tří let**

*Proděkan Hazdra:* Informoval, že z 45 absolventů, kteří projeví o přesměrování zájem, jich na konci semestru projeví zájem 8, že od nich byly získány podklady týkající se zaměstnání a názorů na výuku a službu jim byla zřízena. Uvedl, že při odhlašování absolventů magisterského studia v zimě po státnicích proběhne další dotazování a podle počtu zájemců bude rozhodnuto, zda se věc bude řešit vývojem nového systému nebo zda přesměrování bude prováděno ručně.

*J. Frolec:* Otázal se, zda jsou studenti informováni o této možnosti na webu.

*Proděkan Hazdra:* Odpověděl, že všichni, kteří se odepisují, jsou informováni v knihovně. Sdělil, že správa účtů lidí, kteří nejsou studenty, je delikátní, takže nabízet službu veřejně nepovažuje za rozumné.

*K. Tučková:* Vyjádřila názor, že zajímavým údajem by bylo, kolik lidí se snaží na neexistující adresy zaslat e-mail. Připomněla, že důvod, proč bylo žádáno o prodloužení, bylo i zajištění kontaktu studentů s absolventy.

*Proděkan Hazdra:* Uvedl, že vyhledává osoby přes google.

*T. Vítek:* Uvedl, že v diplomových pracích většina studentů uvádí e-mailovou adresu fakultní, která již není platná. Vyjádřil názor, že by nešlo o velkou databázi.

*Proděkan Hazdra:* Upozornil na množství spamů.

*M. Perďoch:* Pozastavil se nad problémy s přesměrováním.

*Děkan Škvor:* Uvedl, že se FEL pohybuje na hraně zákona, když poskytuje službu někomu, kdo již není student. Vyjádřil názor, že studenti nemají o službu takový zájem, jaký je o ni v senátu.

*J. Kyncl:* Vyjádřil názor, že případný spor by škola vyhrála.

*J. Koutník:* Uvedl, že potřeba přesměrování není jen na straně absolventů, ale i studentů, kteří potřebují absolventy kontaktovat. Považuje přesměrování za praktické.

**Úkol trvá.**

## 13. Různé

### 13.1 Pedagogické oddělení

*R. Dobiáš:* Informoval, že fakulta má nového vedoucího pedagogického oddělení pana Filandra. Navrhl usnesení.

*M. Novotný:* Vyzval k zamyšlení, zda by pedagogické oddělení nemělo být přejmenováno na studijní oddělení, jak je nazýváno na jiných vysokých školách.

**Hlasování o usnesení:** AS FEL blahopřeje panu Mgr. Filandrovi ke jmenování vedoucím pedagogického oddělení FEL a přeje mu mnoho úspěchů.

Pro	Proti	Zdržel se
17	0	1

**Usnesení č. 82 bylo schváleno.**

### 13.2 Bezpečnost budovy proti krádežím

*J. Dobeš:* Vyjádřil názor, že bezpečnostní opatření proti krádežím je třeba dále zvyšovat. Vzněl otázku, zda by budova měla být v normálním režimu i v pátek od 16 do 21 hodin, kdy katedry bývají poloprázdné. Požádal na vedení, aby pokračovalo v zesilování bezpečnosti.

*Děkan Škvor:* Informoval, že krádeže se v posledním měsíci zintenzivnily. Uvedl, že turnikety zatím FEL neplánuje. Sdělil, že uzavřít zcela vstup do budovy je možné, ale je to velmi omezující i pro samotné studenty a pracovníky.

*J. Dobeš:* Vyzval ke kompromisnímu řešení.

*Děkan Škvor:* Vyjádřil názor, že kompromisem je současný stav. Upozornil, že bude-li zavedena přísná kontrola, bude každý prohlížen, zda něco neodnáší. Uvedl, že je snaha omezit vstup do kateder dveřmi, které jsou automaticky ovládané.

*J. Kyncl:* Připomněl, že v diskusích zaznívalo, že by se měla intenzivně hledat poradenská firma, nenašla se však.

*Děkan Škvor:* Informoval, že vedení firmu hledalo, ale míra přístupu osob do veřejné vysoké školy je tak vysoká, že s tím žádná ze soukromých firem nemá zkušenost.

*J. Kyncl:* Otázal se, zda se vedení ptalo, jak to řeší jiné školy.

*Děkan Škvor:* Uvedl, že se ptali na FELAPO.

### 13.3 Stížnost slečny Litseva na ban na fóru

*P. Habala:* Informoval o situaci: Na fóru padlo obvinění, že na fakultě dochází k šikaně, která je utajována, přičemž obvinění se rozvinulo v nepříjemnou diskusi a sl. Litseva byl dán dvouměsíční ban. Uvedl, že se na něj sl. Litseva oficiálně obrátila se stížností na ban.

*P. Mlýnek:* Otázal se, zda byla pozvána na zasedání.

*P. Habala:* Odpověděl, že ji informoval, že věc bude na pořadu jednání, výslovně ji však nepozval. Uvedl, že sl. Litseva ohledně šikany doporučil, ať se obrátí s oficiální stížností na vedení. Vyjádřil názor, že úkolem senátu není zjišťovat, zda byla šikana nebo ne, ale zda ban byl oprávněný.

*J. Kyncl:* Vzněl otázku, zda vůbec zamezovat lidem přístup na fórum. Příspěvky sl. Litseva označil z literárního hlediska za svérázné.

*K. Tučková:* Uvedla, že ban udělila na základě stížností několika příspěvovatelů – sl. Litseva v příspěvcích obviňuje všechny studenty FEL a všechny Čechy. Informovala, že sl. Litseva upozornila, že by měla příspěvky omezit a fórum uzavřela, sl. Litseva si pak otevřela nové fórum. Připomněla, že diskusní fórum založil senát k výměně informací mezi studenty, vedením, fakultou a zaměstnanci. Vyjádřila názor, že, jelikož jde o oficiální fórum školy, měla by existovat možnost ovlivňovat alespoň trochu příspěvky.

*P. Habala:* Za sebe uvedl, že by ban nedal, ale dodal, že nemá zkušenost s fungováním fór a tudíž nemusí jeho názor být relevantní.

*K. Tučková:* Shrnula, že je potřeba se rozhodnout, zda fórum moderovat nebo nechat žít vlastním životem a mazat pouze neslušné příspěvky a spamy.

*J. Kyncl:* Vyjádřil názor, že by nemělo být odhlasováno zrušení banu.

*Proděkan Ripka:* Informoval, že sl. Litseva si stěžovala i jemu. Podpořil udělení banu.

*J. Kyncl:* Navrhl, aby předseda napsal sl. Litseva dopis, že senát považuje obecně politiku stran banování obecně za správnou, a pokud něco považuje za šikanu, ať se obrátí na příslušné úřady.

*P. Habala:* Uvedl, že by v tom případě přijal usnesení, kterým senát podpoří současnou politiku webmastera, a napsal sl. Litseva osobní dopis.

(Nedostatečný počet senátorů pro přijetí usnesení. Senát podpořil aklamací politiku webmastera.)

### 13.4 Knihy z grantů

*J. Dobeš:* Otázal se, co je pravdy na tom, že je v plánu knihy nakoupené z grantů přesunout do nové Státní technické knihovny. Uvedl, že představa, kdy by se knihy přestěhovaly do knihovny a řešitel grantu by k nim měl přístup jako kdokoli jiný, je pro něj neakceptovatelná.

*Rektor Havlíček:* Označil informaci za fámou. Ujistil J. Dobeše, že jednání se vedou na zcela jiných úrovních. Uvedl, že, co se týče technické knihovny, existuje pouze deklarace společné vůle o tom, že ideový záměr je vytvořit technickou knihovnu, která by měla sloučit knihovní fondy STK a knihoven ČVUT a VŠCHT. Informoval, že zatím není shoda na statutu knihovny, a vedení škol trvá na tom, aby instituce byla spoluřízena ČVUT a VŠCHT. Připomněl, že STK vznikla znárodněním knihovny Vysokých škol technických. Informoval, že knihovna se staví, aniž by byl vyřešen způsob financování.

*J. Kyncl:* Uvedl, že po skončení grantu, kterým někdo platí výzkum, je logické odevzdat věci z grantu nakoupené.

*Rektor Havlíček:* Upozornil, že od 1. 1. 2007 platí nový rámec pro financování výzkumu a vývoje, jehož dogmatický výklad by mohl vést k likvidaci možnosti řešit technické problémy pro podniky pracovníky vysoké školy, protože v rámci je napsáno, že, pokud chce výzkumná instituce být neziskovou organizací a mít nárok na příspěvky ze státních nebo evropských fondů, nesmí provozovat podnikatelskou činnost. Ujistil, že bude snaha knihy nakoupené z grantů udržet na škole.

### 14. Datum dalšího zasedání

*J. Kyncl:* Navrhl uspořádat společné zasedání starého a nového senátu.

*Rektor Havlíček:* Uvedl, že má zájem na tom, aby situace na FEL byla řešena co nerychleji. Seznámil senátory se svou představou – jakmile bude zvolen nový senát, odvolá děkana, aby uvolnil místo pro volby nového děkana. Uvedl, že je schopen dohodnout postup, aby byl časově prostor pro společnou schůzi vytvořen. Vyjádřil předpoklad, že s dalším kroky by vyčkal až do zvolení senátu a po odvolání děkana by pověřil některého z proděkanů řízením fakulty, v krajním případě je připraven řídit fakultu sám.

(S ohledem na datum konání voleb byl navržen termín 16. 3. 2007.)

### **Hlasování o termínu dalšího zasedání – 16. 3. 2007**

Pro	Proti	Zdržel se
14	0	0

### **Termín dalšího zasedání byl schválen.**

#### Důležité termíny:

Datum dalšího zasedání 16. 3. 2007

#### Seznam usnesení:

- **Usnesení 78:** AS FEL podporuje navržené změny v počtu kreditů během studia ve smyslu přílohy Zápis pedagogické komise. AS FEL žádá vedení o průběžné informování o realizaci a důsledcích navrhovaných změn.
- **Usnesení 79:** AS FEL vyzývá vedení FEL k iniciaci změn podmínek pro vydávání skript v Nakladatelství ČVUT, zejména umožnění elektronického publikování.
- **Usnesení 80:** AS FEL ustanovuje do dílčí volební komise pro doplňující volby do AS ČVUT členy volební komise pro volby do AS FEL.

- **Usnesení 81:** AS FEL pověřuje předsedu AS FEL, aby navrhl děkanovi výši účelových stipendií studentským členům AS FEL za jejich práci v AS FEL. Vyplacení proběhne dle Stipendijního řádu ČVUT článku 4, odstavce 2 f).
- **Usnesení 82:** AS FEL blahopřeje panu Mgr. Janu Filandrovi ke jmenování vedoucím pedagogického oddělení FEL a přeje mu mnoho úspěchů.

V Praze dne 19. 1. 2007

Petr Habala  
předseda AS FEL

Jakub Frolec  
předsedající AS FEL

Tomáš Vítek  
tajemník AS FEL