

**Zápis ze 16. řádného zasedání Akademického senátu FEL
konaného dne 7. dubna 2006 od 9 hodin v místnosti č. 80 v dejvické budově FEL**

Přítomni:

Michal BAČOVSKÝ, Michal BEDNAŘÍK, Roman BERKA, Josef DOBEŠ, Radek DOBIÁŠ, Jitka DRAHORÁDOVÁ, Petr HABALA, Vladimír HARTMANN, Jiří HLAVÁČEK, , Jan KOUTNÍK, Vítězslav KRÍHA, Jan KYNCL, Hana KUBÁTOVÁ, Zuzana KÚTNA, Pavel MLÝNEK, Naděžda NĚMCOVÁ, Martin NOVOTNÝ, Petr OLŠÁK, Michal PĚCHOUČEK, Petr ŠLEGR, Lukáš TITO, Kristýna TUČKOVÁ, Vít ZÁHLAVA

Omluveni:

Michal PERĐOCH, Petr KAŠPAR

Hosté:

Děkan Škvor, prof. Haasz, proděkan Müller, Jakub Weiser, Marek Jasanský, Robret Jiřík, J. Scheirik, p. Roztočil

Navržený program zasedání

0. Schválení programu
1. Schvalování položky stipendia v rozpočtu FEL
2. Informace o proběhlých výběrových řízeních na vedoucí kateder (vyučující)
3. Prezentace akce Dej Více Technice
4. Informace o přijímacím řízení pro akademický rok 2006/2007
5. Informace ze zasedání grémia děkana
6. Přijímací řízení pro akademický rok 2007/2008.
7. Schvalování zápisů z minulých zasedání
8. Kontrola plnění úkolů
9. Různé
- 9.1 Informace děkana
- 9.2 Dlouhý program
- 9.3 Podmínky přijímacího řízení na Mgr. pro STM

0. Schválení programu

Hlasování o navrženém programu.

Pro	Proti	Zdržel se
18	0	0

Program 16. zasedání byl schválen.

1. Schvalování položky stipendia v rozpočtu FEL

Děkan Škvor: Seznámil senát s návrhem na schválení položky stipendia. Fakulta by měla utratit za stipendia 6,5 milionů korun (4 mil. ze stipendijního fondu, 2,5 mil. Kč z hlavní činnosti – z dotace), přičemž se očekává, že 95 % půjde na prospěchová stipendia a 5% na stipendia ostatní. Vyjádřil názor, že bod je nekonfliktní.

V. Záhlava: Informoval, že ekonomická komise se k věci ani nesešla. Uvedl, že rozeslal informační mail do senátní konference s tím, že je to nekonfliktní návrh. Jelikož se nikdo neozval s jiným názorem předpokládá, že všichni souhlasí. Za sebe doporučil ke schválení.

R. Dobiáš, V. Záhlava: Zformulovali návrh usnesení. Dopis od pana děkana bude v příloze
Hlasování o návrhu usnesení:

„45. AS FEL schvaluje návrh děkana na schválení položky stipendia v rozdělení finančních prostředků FEL.“

Pro	Proti	Zdržel se
18	0	0

Usnesení bylo přijato.

J. Kyncl: Kritizoval velikost děkanem rozeslaného dokumentu – 0,5 MB.

Děkan Škvor: Omluvil se s tím, že počítač měl technickou závadu. Chtěl dodržet předkládací lhůtu.

2. Informace o proběhlých výběrových řízeních na vedoucí kateder (vyučující)

Děkan Škvor: Informoval o proběhlých přijímacích řízeních na pozice akademických pracovníků. Inzerát vyšel tiskem 15. prosince 2006, 16. prosince o nich na zasedání AS informoval děkan Kučera. V bodu různé proběhla diskuse. Jelikož akademický senát nenavrhl účastníky komisí, jmenoval je sám děkan. Každé z komisí se pak účastnili zástupci senátu V. Kříha a P. Habala. Výběrová řízení probíhala v měsíci únoru. Informoval, že akceptoval návrhy komisí na přijetí uchazečů.

J. Kyncl: Upřesnil, že předseda senátu nebyl informován ohledně vyslání zástupců senátu. Otázal se, co se stane, aby se to neopakovalo.

Děkan Škvor: Zopakoval, že komisí se zúčastnili senátoři, které vyslal pan děkan.

J. Kyncl: Podle řádu výběrového řízení vedení informuje neprodleně předsedu senátu. To se nestalo, proto předseda nikoho nevyslal.

Děkan Škvor: Vyjádřil názor, že pokud se věc řekne na zasedání senátu, je předseda informován. Stalo se tak 24 hodin poté, co vyšel inzerát. Nicméně přislíbil, že při vypisování výběrového řízení pošle papírově kopii dokumentu předsedovi senátu. Uvedl také, že informace visela na úřední desce.

J. Kyncl: Souhlasil s návrhem děkana. Uvedl, že v řádu není, že „vyvěsí na vývěsní desku a tak oznámí předsedovi“. Je tam „oznámí neprodleně předsedovi“.

Děkan Škvor: Konstatoval, že v řádu není definována forma. Vyzval k domluvě, že to bude písemně.

M. Novotný: Otázal se, zda všechny pozice, na které bylo vypsáno výběrové řízení, byly obsazeny. (Ano.)

N. Němcová: Otázala se, zda by mohl senát obdržet seznam nových vedoucích. Je to někde vyvěšeno? (Na webových stránkách fakulty.)

Děkan Škvor: Informoval o výběrových řízeních na vedoucí kateder. Inzerát vyšel 22. ledna. Předseda senátu po informování děkanem vyslal zástupce do komisí. Komise zasedaly 15. a 17. března a vypracovaly návrhy. Návrhy zvážil a byl-li si jist, zvláště pokud byl jeden kandidát, sdělil mu v úterý následujícího týdne výsledky řízení. Kde bylo více zájemců, ponechal si lhůtu na rozmyšlenou. Rozhodl 24. března a rozhodnutí sdělil všem uchazečům o místo. Informoval, že na vedení katedry mechaniky a materiálu se nikdo nepřihlásil, katedru tedy vede od 1. dubna pověřený vedoucí pan prof. Bouda. Uvedl, že programy kandidátů, kteří byli vybráni, budou zveřejněny na webu – na intranetu. Dále informoval o tom, že obdržel dvě žádosti členů akademické obce (senátorů) o poskytnutí informací dle statutu FEL. V jednom případě nemohl odpovědět konkrétně, neboť by odpověď obsahovala důvěrné skutečnosti podle řádu výběrového řízení. Protože výklad řádu přísluší ČVUT, obrátil se dopisem na pana rektora a čeká, jak rektor odpoví.

M. Novotný: Uvedl, že byl jedním z těch, kteří se na děkana obrátili, a seznámil senátory s obsahem dopisu, ve kterém žádal děkana o poskytnutí těchto informací týkajících se výběrových řízení na vedoucí kateder, která proběhla v roce 2006: jména všech členů výběrových komisí, jména všech uchazečů, programy všech uchazečů na funkce vedoucích kateder. V dopise požádal o výklad pojmu „důvěrné skutečnosti“ podle čl. 3 odst. 5 řádu výběrového řízení ČVUT. Informoval, že pan děkan sdělil pouze jména všech členů výběrových komisí s tím, že u ostatních informací neví, jestli nespádají pod „důvěrné

skutečnosti“. Otázal se, na základě jakého paragrafu by jména uchazečů na vedoucí kateder měla spadat pod „důvěrné skutečnosti“?

Děkan Škvor: Domnívá se, že je nemůže oficiálně sdělit, pokud si není jist. Jestliže rektor vyloží předpis tak, že jména uchazečů jsou veřejná, pak je zveřejní. Vyjádřil názor, že kdokoli, i nepřijatý, má právo zveřejnit svůj program. Přislíbil poskytnutí fakultních prostředků, aby programy odmítnutých visely vedle programů přijatých, pokud k tomu dají odmítnutí uchazeči souhlas. Informoval, že nejméně jeden nevybraný uchazeč si nepřeje zveřejnění. Domnívá se, že pokud by zveřejnil programy, prohřešil by se proti podmínkám výběrového řízení, ve kterých nebylo uvedeno, že bude program zveřejněn.

M. Novotný: Domnívá se, že tyto informace nejsou tajné, tudíž na základě čl. 3 statutu FEL má každý právo na tyto informace. Nesměly by být poskytnuty pouze v případě, že by se na informace vztahovalo obchodní tajemství.

Děkan Škvor: Vedení katedry je know-how, které je vždy obchodním tajemstvím.

M. Novotný: Otázal se pana děkana, jestli je FEL soukromá obchodní společnost. (Ne.)

Děkan Škvor: Domnívá se, že jestliže si některý z uchazečů nepřeje, aby byl jeho program zveřejněn, je třeba se tím zabývat. Uvedl, že v této věci vyčká rozhodnutí rektora. Domnívá se, že pokud bude vloženo do statutu, že tyto programy se zveřejňují, nebude to problém. Upozornil ale, že to bude mít vliv na to, co se do dokumentů napíše.

M. Novotný: Připomněl, že FEL je veřejná vysoká škola placená zejména z daní. Domnívá se tedy, že daňoví poplatníci mají právo vědět, na co platí. Nevidí tedy důvod něco utajovat, nevztahuje se na to ani zákon o ochraně utajovaných skutečností, neboť se nejedná o obchod se zbraněmi a pod., ani na ochranu osobních údajů, neboť by nebyla zveřejněna data narození, bydliště, ale program a plány, jak by dotyčný vedl katedru, jak by naložil s prostředky získanými z daní. Domnívá se, že je právně irelevantní se ptát lidí, zda souhlasí či nesouhlasí se zveřejněním – programy mají být zveřejněny všechny bez ptaní.

Děkan Škvor: Uvedl, že pokud si senát přeje, vypoví uzavřené dohody o ochraně informací mezi fakultou a podniky, čímž přestane spolupráce.

M. Novotný: Zdůraznil, že nehovoří o dohodách s podniky, ale o veřejných funkcích.

Děkan Škvor: Domnívá se, že je třeba dát předem jasné instrukce.

M. Novotný: Vyjádřil názor, že uchazeči to měli předpokládat. Na příkladu České televize ukázal, že daňoví poplatníci mají právo vědět, co se s jejich penězi děje.

Děkan Škvor: Souhlasil. Připomněl však, že ČT ani zlomkem prostředků neplatí Pentagon.

J. Kyncl: Konstatoval, že členové komise jsou podle řádu vázáni mlčenlivostí o všech důvěrných skutečnostech, které nejsou specifikovány. Pan děkan, pokud nebyl členem komise, není vázán tímto tajemstvím. Pokud dotyčný uchazeč, který si nepřeje zveřejnit svůj program, jej psal v pracovní době, nemá na to právo, neboť je to vytvořeno za peníze zaměstnavatele. Pokud příslušný profesor napíše čestné prohlášení, že program nepsal v pracovní době, je možné se o tom bavit dále. Uvedl dále, že na FELu se všechno ví, i to, že jeden uchazeč nechce zveřejnit svůj program. Doufá, že fámy donutí dotyčného jej zveřejnit.

Děkan Škvor: Přislíbil poskytnutí prostředků kterémukoli uchazeči, který bude chtít zveřejnit svůj program, nebude to ale vynucovat.

J. Kyncl: Domnívá se, že se utajuje více, než když jde o zakázku pro českou armádu.

M. Novotný: Na základě příběhu o M. Formanovi z období natáčení filmu Vlasy upozornil, že i Pentagon je placen z prostředků daňových poplatníků.

Děkan Škvor: Existují i soukromé prostředky. S tím, že je všechno veřejné, je třeba nakládat opatrně. Zákon nám garantuje svobodu publikovat, pokud se sami neomezíme podepsáním nějaké dohody o tom, že informace neposkytneme, což už fakulta v mnoha případech učinila.

M. Pěchouček: Vyjádřil se, že na přání nezveřejnit program nevidí nic špatného. Kandidáti mají různé personální záměry, nemusí být tedy ve prospěch odmítnutých uchazečů, aby se vědělo, jaké měli záměry.

J. Kyncl: Domnívá se, že celé je to tak, aby to vypadalo průhledně, aby byl řád, aby byly komise, ale ve skutečnosti bylo vždy předem jasné, jak bude komise hlasovat. Zveřejnění odmítnutých programů je jediná možnost, jak se podívat na to, jestli komise hodnotila dobře.

Děkan Škvor: Uvedl, že konečná rozhodnutí jsou na něm, stojí si za nimi a bera za ně osobní odpovědnost.

J. Dobeš: Na základě své účasti ve třech komisích upozornil na problematiku podjatosti. Komise byly po odborné stránce v pořádku, ne však po stránce vazeb. Upozornil na možnou podjatost do komise jmenovaných vedoucích spřátelených kateder, což vysvětlil na vztazích mezi katedrou počítačů a zbylými katedrami na Karlově náměstí, a na vzájemné velké vazby externích členů s ostatními členy komise. Domnívá se, že by se měla dát přednost lidem, kteří požívají všeobecnou důvěru, u kterých by se domníval, že budou rozhodovat nezávisle. Upozornil také, že na některá místa byli dva diametrálně odlišní kandidáti a že mechanickým přidělením blízkého vedoucího katedry byl přidělen typ osobnosti. Tak se už apriori vědělo, že ten člověk nemůže pro jednoho z kandidátů hlasovat. Informoval, že svůj program zveřejnil a považoval to za automatické.

Děkan Škvor: Nedomnívá se, že by katedra měla nutně dusit svým zástupcem druhou katedru - potřebujeme silné sousedy, abychom byli silnější. Sdělil, že vybral takové členy komisí, kterým důvěřoval a důvěřuje, v konečném efektu je to však jeho rozhodnutí, za které se staví, a ne té komise.

R. Dobiáš: Poprosil ostatní členy výběrových komisí o krátkou zprávu.

H. Kubátová: Konstatovala, že nebyly žádné problémy. Vždy se jednalo o výběr jednoho kandidáta z jednoho kandidáta.

V. Záhlava: Účastnil se tří komisí. Na dvou katedrách se vybíralo z jednoho kandidáta. Domnívá se, že vše proběhlo bezproblémově.

M. Pěchouček: Informoval o výběrovém řízení na katedře počítačů. Byli dva kandidáti s protichůdnými programy, diskuse byla otevřená, transparentní a komise vyjádřila svůj názor. Vyslovil se proti směřování zatajování skutečností a vyhovění žádosti o nezveřejnění. Domnívá se, že nemusí být všechno nezbytně nutně veřejné, že je právem neúspěšného kandidáta nezveřejnit svůj program. Není nutné diskvalifikovat jej tím, že jeho záměry zveřejníme na webu.

J. Dobeš: Otázal se M. Pěchoučka, zda v okamžiku, kdy projevil zájem o členství v komisi na katedře počítačů, věděl, kdo se hlásí. (Ne.)

M. Novotný: Oponoval. Argumentoval kladnou odpovědí M. Pěchoučka J. Koutníkovi.

J. Koutník: Uvedl věc na pravou míru. Šlo o informační šum.

V. Kříha: Informoval o výběrových řízeních, kterých se účastnil jako člen komise. Do jednoho konkurzu se nepřihlásil ani jeden uchazeč.

H. Kubátová: Otázala se děkana, zda je v předpisu o utajovaných skutečnostech uvedeno, že musí být utajena i jména a počty uchazečů.

Děkan Škvor: Počty utajeny nejsou, domnívá se, že jména ano.

M. Novotný: Otázal se, na základě čeho.

Děkan Škvor: Na základě toho, že si myslím, že by to bylo špatné.

M. Novotný: Otázal se, zda tedy na základě domněnky.

Děkan Škvor: Uvedl, že je to jeho výklad předpisu „řízení je důvěrné“.

M. Novotný, J. Kyncl: Oponovali s tím, že to tam není řečeno.

J. Kyncl: Ocitoval z předpisu: „Členové komise jsou vázáni mlčenlivostí o všech důvěrných skutečnostech.“

Děkan Škvor: Uvedl, že děkan je vázán mlčenlivostí v mnoha případech, aniž je to dáno předpisem. Domnívá se, že kdyby každému řekl, co se dozvěděl, fakulta už by to negativně pocítila. Informoval o výběrovém řízení na pozici tajemníka fakulty. Inzerát vyšel 22. ledna.

Přihlásilo se 7 uchazečů. Konstatoval, že komise doporučila kandidáta Ing. Igora Mráze a on jej potvrdil. Nastoupí do funkce, jakmile ukončí stávající pracovní poměr.

P. Olšák: Otázal se, v jakém termínu nový tajemník nastoupí.

Děkan Škvor: Domnívá se, že bude tajemníkem od 1. července.

4. Informace o přijímacím řízení pro akademický rok 2006/2007

Proděkan Müller: Na základě senátorům rozeslané tabulky prezentoval počty přihlášených studentů do bakalářských programů. Celkový počet je 3174 přihlášených. Na EaI 1892, na STM 1282. Z přihlášených na EaI projevílo 755 zájem o výpočetní techniku. Na STM se hlásí 1282, z toho má nárok na prominutí přijímací zkoušky 648 studentů. Počítalo se, že do 1. ročníku bude přijato 300 studentů, není možno tyto studenty nepřijmout. Uvedl, že i při „ostřejším“ kritériu prominutí přijímacího řízení by byl překročen počet 300. Dále informoval o počtech přihlášených do navazujícího magistra: BMI 32, ekonomika 39, elektronika 24, kybernetika a měření 113, silnoproud 62, telekomunikace a radiotechnika 156, výpočetní technika 225. Převis nastal pouze u výpočetní techniky, kde proběhne výběr. Informoval, že vedoucí kateder byli informováni i o zájmu o blok zaměření, aby mohli dopředu plánovat předměty.

Děkan Škvor: Okomentoval předloženou tabulku. Pohovořil o tom, že nový program, který byl počítán jako doplňkový, bude mít 600 studentů. Fakulta stojí před velkým rozhodnutím. Konstatoval také mírný odliv zájemců o stávající program. - odhaduje, že nastoupí 1100 až 1200 studentů. Domnívá se, že je třeba se intenzivně připravovat, udělat konečnou rozvahu, zda fakulta dokáže učit 600 studentů v novém programu v prvním ročníku. Upozornil, že to může být i začátek trendu.

H. Kubátová: Připomněla, že loni senát kritizoval, že se přijímá 99 % uchazečů a je to špatná známka pro FEL a že bez zkoušek se bere téměř každý. Vyjádřila názor, že zvrácením tohoto trendu se zvýší prestiž FEL. Domnívá se, že mají-li studenti takový zájem o výpočetní techniku, na STM se nepřihlásili jen ti, kteří chtěli původně studovat EaI, ale jsou to jiní studenti, odčerpaní z VŠE, z ČZU apod. Otázala se, zda mezi přihlášenými studenty jsou tací, kteří se hlásí na oba programy.

Proděkan Müller: Asi 140 studentů se hlásí na oba programy.

Děkan Škvor: Vyjádřil potěšení, že škola má hodně studentů, zvyšuje to prestiž fakulty, ale je to velké riziko. Pokud výuku FEL neovládne dobře, prestiž si zkazí.

P. Olšák: Domnívá se, že je potřeba udělat přijímací zkoušky pro všechny uchazeče a dát šanci i těm, kteří nemají nárok na přijetí bez zkoušek.

Proděkan Müller: Uvedl, že uchazeči budou pozváni. Laťka však pro ně bude dosti vysoko. Pokud se nedostanou, ale dostali by se na EaI, bude jim nabídnut zápis do druhého programu.

P. Mlýnek: Otázal se proděkana Müllera, zda na navazující studium do všech oborů (kromě výpočetní techniky), budou přijati všichni přihlášení, zda budou zasedat komise.

Proděkan Müller: Domnívá se, že komise budou zasedat, budou mít možnost nepřijmout studenta, neboť není řečeno, že kapacita musí být naplněna. S největší pravděpodobností však všichni přihlášení přijati budou.

J. Kyncl: Připomněl, že při schvalování podmínek přijímacího řízení požádal o informaci, kolik člověkohodin sezení v komisích bude připadat na 1 odmítnutého uchazeče do navazujícího magistra. Sdělil, že o ni požádá když tak podle statutu FEL čl. 3. Je to důležité - pokud bude odmítnuto podle jednotlivých oborů 0 lidí a stráví se tím tolik a tolik stovek člověkohodin, je to hanebné a měli bychom se věnovat něčemu jinému.

Děkan Škvor: Předpokládá, že přesnost čísla postačí taková, aby evidence netrvala déle než zasedání.

H. Kubátová: Otázala se, zda mezi přihlášenými studenty na magisterské jsou také studenti zvenku. (Asi kolem 30 – 40.)

R. Dobiáš: Připomněl, že fakulta BMI otevírá nový studijní program a požádala o mimonormativní financování tohoto programu. Otázal se, zda o to FEL požádala.

Děkan Škvor: Uvedl, že na jeho dotaz mu bylo sděleno, že fakulty velké a zavedené nemají na takový příspěvek nárok.

5. Informace ze zasedání grémia děkana

Děkan Škvor: Informoval, že se na grémiu zabývali rozhodnutím o počtu přijímaných studentů do obou programů a opatřeních, která je třeba učinit, a o údajích, které je třeba si zjistit před závěrečným rozhodnutím. Dále sdělil, že bude třeba přijmout opatření vůči řešitelům grantů, kteří neplní podmínky grantových agentur. Dle statutu GAČR postačuje jeden řešitel z ČVUT, který nesplní své povinnosti, a GAČR může odepřít financování všech ostatních projektů na ČVUT. Uvedl, že dostal oficiální dopis od GAČR kvůli jednomu projektu. Informoval o stavbě objektu technické knihovny. Jeho stavbu zaplatí stát, bude však potřeba ji provozovat. Seznámil senátory s tím, že se fakultě pravděpodobně podaří získat asi 80 mil. korun od rektorátu na investiční akce - bude se stavět. Letos má být přestavěna posluchárna K1, aby odpovídala standardům místnosti 209 s výjimkou sedaček. Na Karlově náměstí bude přestavováno podkroví.

J. Dobeš: Otázal se, jak je možno prověřit, jestli jsou publikace v RIVu.

Děkan Škvor: Odpověděl, že nejjednodušší metoda je podívat se do RIVu – www.vyzkum.cz. Rektorát vydává určitý seznam, kde je RIV, CEP – centrální evidence projektů, ve které se vyskytují všechny projekty, které by měly mít výstupní charakter. Zde je možné provést porovnání těch dvou databází. Rektorát porovnání exportuje v počítačové formě, za loňský rok však ještě nebylo odesláno.

J. Dobeš: Domnívá se, že by bylo vhodné poslat na katedry stručnou informaci o tom, kde to zkontrolovat. Upozornil na problém, že do RIVu se dostane pouze nějaká publikace, ne každá.

Děkan Škvor: Uvedl, že kritéria se většinou dotvářejí po skončení roku, za který se eviduje. Mezinárodní konference stačí.

N. Němcová: Otázala se vedení, co by se stalo, kdyby se oprava velké posluchárny protáhla, kde by se učilo, neboť budou velké objemy lidí.

Proděkan Müller: Uvedl, že navýšení bude maximálně 300 studentů. Vypadne jedna posluchárna, ale přibudou posluchárny loni opravované 209 a 309, kam se výuka z K1 přesune.

Děkan Škvor: Konstatoval, že židli bude více než v loňském semestru.

6. Přijímací řízení pro akademický rok 2007/2008.

M. Novotný: Vyslovil návrh, že by měla být změněna pravidla tak, aby studenti ihned s přijetím byli zařazováni do příslušného oboru s tím, že by stále platilo to, že první ročník je společný. Od nástupu studia by tak studenti věděli, na jakém oboru jsou a podle toho mohli zvažovat své další kroky, zda vůbec nastoupí na FEL nebo ne. Domnívá se, že současný stav odrazuje zájemce, neboť nevědí, zda budou zařazeni do vytouženého oboru.

Proděkan Müller: K návrhu se přiklání a domnívá se, že i když je akreditován společný první ročník, je možné, aby některé předměty v prvním ročníku měly varianty – např. předměty algoritmizace, úvod do programování, elektronické obvody. Studenti různých oborů mají jiné potřeby. Informoval, že právě na fakultě probíhá vyjadřování zájmu o obor. V prvním ročníku je celkem 1123 studentů, skončilo přes 350 studentů. 890 studentů projevilo zájem o obor, o výpočetní techniku 438, silnoproud 71, kybernetiku a měření 147, elektroniku a sdělovací techniku 233. Domnívá se, že trend studovat předměty výpočetní techniky je zjevný a je nutné podniknout kroky k řešení problému, ne stále trvat na tom, že katedra počítačů má pouze 300 lidí a více ne.

Děkan Škvor: Nevyjádřil se s tím, že věc nejdříve projedná v kolegiu.

J. Kyncl: Upozornil, že nebyl změněn tento bod vysokoškolského zákona. Pravidla přijímacího řízení nejsou na návrh děkana. Je v zájmu vedení připravit návrhy tak, aby byly kompromisní a škola se podle nich dala dobře řídit. Je také možnost připravit pravidla svépomocí v senátu.

Děkan Škvor: Uvedl, že vedení fakulty připravuje to, co dělá, tak, aby se podle toho škola řídit dala a snaží se řídit školu co nejlépe.

Hlasování o návrhu usnesení:

„46. AS FEL žádá vedení FEL, aby připravilo návrh pravidel přijímacího řízení do bakalářských studijních programů, s předpokladem platnosti od akademického roku 2007/2008 tak, aby studenti byli zařazeni do studijních oborů současně s přijetím ke studiu.“

Pro	Proti	Zdržel se
18	0	3

Usnesení bylo přijato.

3. Prezentace akce Dej Více Technice

Studenti ISC: Seznámili Akademický senát FEL s akcí Dej Více technice pořádanou studenty ČVUT ve spolupráci s Prahou 6, která se bude konat dne 7. května. Měla by být neformálním dnem otevřených dveří ČVUT. Cílem akce, která bude první částí oslav 300 let výročí od založení univerzity, je prezentovat vědu a techniku zábavnou a interaktivní formou. Cílovou skupinou je široká veřejnost, pro ČVUT zejména studenti středních škol. Jednotlivé fakulty se představí celkem v sedmi stanech. Koordinátorem pro FEL je pan Marek Jasanský, vedoucí celého projektu je slečna Zdenka Procházková. Prezentace bude zveřejněna v nejbližších dnech na webové stránce www.dejvicetechnice.cz.

R. Dobiáš: Poděkoval za prezentaci. Informoval, že akce je podporována rektorátem ČVUT.

V. Kříha: Podotknul, že na školních stránkách tato aktualita ještě není. Domnívá se, že akce by měla být propagována, kde to jde.

Zástupce ISC: Vysvětlil to tím, že ještě není zcela hotova propagační stránka celé věci, plakáty i stránky jsou ve výrobě.

M. Pěchouček: Vyjádřil potěšení z celé akce. Domnívá se však, že termín je nevhodně zvolený, neboť se jedná o prodloužený víkend.

Student ISC: Uvedl, že termín neměli možnost sami ovlivnit. Iniciativa vznikla na popud Prahy 6. Sdělil, že na akci Prahy 6 konané 8. května loňského roku bylo 20 tisíc lidí. Je také možné, že se program protáhne ještě na druhý den.

Hlasování o návrhu usnesení:

„47. AS FEL podporuje iniciativu studentů ISC při prezentaci univerzity s názvem Dej Více Technice a prosí děkana FEL i vedoucí kateder FEL o podporu této akce.“

Pro	Proti	Zdržel se
18	0	0

Usnesení bylo přijato.

R. Dobiáš: Poděkoval studentům ISC za jejich iniciativu. Přislíbil mediální podporu na stránkách senátu, v aktualitách.

Děkan Škvor: Informoval, že již přislíbil podporu přímo na stránce „cvut.cz“ a čeká, až obdrží upoutávku.

7. Schvalování zápisů z minulých zasedání

- Zápis z 9. zasedání

Pro	Proti	Zdržel se
17	0	1

Zápis byl schválen

- Zápis z 10. zasedání

Pro	Proti	Zdržel se
18	0	0

Zápis byl schválen.

- Zápis z 11. zasedání

R. Dobiáš: Eviduje připomínky. Navrhuje hlasování odložit. Požádal předsednictvo 11. zasedání o dodání chybějících příloh.

- Zápis z 12. zasedání

R. Dobiáš: Konstatoval, že zápis byl rozeslán pozdě. Navrhl odložení hlasování.

- Zápis z 1. mimořádného zasedání

V. Kříha: Informoval, že zápis procházel a z jeho projevů tam chybí části textu. Zvukový záznam si ještě nepustil. Je třeba doplnit texty.

R. Dobiáš: Požádal o zkontrolování zápisu a zaslání připomínek.

- Zápis ze 14. zasedání

V. Kříha: Informoval, že do zápisu byly zahrnuty připomínky P. Olšáka.

Pro	Proti	Zdržel se
17	0	1

Zápis byl schválen s tím, že budou doplněny chybějící informace.

- Zápis z 15. zasedání

Připomínky byly zpracovány.

Pro	Proti	Zdržel se
17	0	1

Zápis byl schválen.

8. Kontrola plnění úkolů

- AS FEL žádá děkana o informaci o výběrových řízeních proběhlých v roce 2006.

Úkol splněn.

- AS FEL žádá nastupujícího děkana, aby do příštího zasedání připravil analýzu, jak řešit problémy spojené s výukou v angličtině.

Děkan Škvor: Informoval, že věc byla diskutována na grémiu a byly dohodnuty podstatné věci. Upozornil, že předměty v angličtině byly pro některé studenty cestou, jak projít předmětem s menším množstvím odborných vědomostí a procvičit si angličtinu. Laťka musí být odborně stejně vysoko jako v odpovídajících předmětech v češtině. Vytvářejí se řetízky, které by obsahovaly menší nabídku předmětů.

R. Dobiáš: Informoval, že jako předsedající senátu obdržel stížnosti studentů na kvalitu anglického projevu vyučujících některých předmětů prvního ročníku.

Úkol trvá do konce roku 2006.

- AS FEL pověřuje legislativní komisi k harmonizaci vnitřních předpisů s novým vysokoškolským zákonem.

J. Kyncl: Informoval, že legislativní komise čeká na návrh děkana.

Úkol trvá.

- Vyvěšení zvukových záznamů na web

R. Dobiáš: Otázal se děkana, zda již zadal právní analýzu.

Děkan Škvor: Uvedl, že je obtížné získat právní analýzy, neboť neexistují precedentní soudní spory. Nemá k dispozici jednoznačné stanovisko.

P. Mlýnek: Otázal se, kdy bude jednoznačné stanovisko.

Děkan Škvor: Odpověděl, že jednoznačné stanovisko, které by něco garantovalo, nebude k dispozici nikdy. Jde o snížení rizika.

P. Mlýnek: Otázal se, kdy bude rozhodnuto, zda zvukové záznamy na webu budou nebo nebudou.

Děkan Škvor: Přislíbil rozhodnutí ještě v tomto semestru.

Úkol trvá.

- Informování studentů o vykonávání činnosti PEO FEL na Karlově náměstí

R. Dobiáš: Shrnul informace sdělené senátu proděkanem Müllerem na minulém zasedání – studenti informováni na www.exfort.org, paní Stolejdová od začátku příštího semestru zaměstnaná na PEO. Otázal se děkana, zda tedy bude oddělení fungovat od příštího semestru.

Děkan Škvor: Připomněl, že proděkan Müller jede na Temešvár. Je možno se ho otázat tam.

Úkol trvá.

- Prodloužení otevírací doby PEO – přislíbeno pí Kvasničkovou do konce dubna.

Úkol trvá.

- AS FEL žádá vedení FEL, aby se i nadále zabývalo možnostmi prodloužení přesměrování e-mailové adresy na dobu tří let.

Děkan Škvor: Informoval, že je problém s vyjádřením CESNETU. Přijal prozatímní řešení. E-mailové adresy ještě čtvrt roku po ukončení studia trvají, dalšího čtvrt roku se přesměrovává.

R. Dobiáš: Otázal se, zda pominuly technické problémy.

Děkan Škvor: Informoval, že SVTI i nadále technické problémy deklaruje, ale ne tak závažné u přesměrování. Seznámil s možnostmi - odcházející student se vyjádří, že fakulta o něm dále smí vést data pro účely e-mailu. Další možností je např. ponechat věc na absolventském spolku ELEKTRA, kde se adresa změní co do domény.

R. Dobiáš: Konstatoval posun v řešení problému, technické problémy jsou menší.

Úkol trvá.

- Komise pro vědu a výzkum ve spolupráci s ekonomickou komisí – zabývat se metodikou rozdělování peněz na specifický výzkum.

Děkan Škvor: Upozornil, že vnější podmínky toho, co to je specifický výzkum, se vyvíjejí.

Úkol trvá.

- Zvyšování pedagogické kvalifikace učitelů, zvláště doktorandů.

N. Němcová: Informovala, že bude na Temešváru hovořit s proděkanem Hazdrou.

Úkol trvá.

- Prezentace školy navenek

J. Hlaváček: Otázal se, co se dělo na schůzce o změně webu, kterou děkan avizoval.

Děkan Škvor: Schůzka byla tříhodinová. Existuje z ní neoficiální zápis.

J. Hlaváček: Navrhl dokončit na Temešváru.

R. Dobiáš: Poprosil děkana o poskytnutí zápisu.

Úkol trvá.

- Metodika rozdělování prostor – do 31. prosince

Úkol trvá.

- AS FEL žádá děkana FEL podle článku 3 statutu FEL o poskytnutí informací o celkových objemech, zejména výuky a výzkumu, a využití ploch všech pedagogických a vědeckých pracovišť FEL.

Děkan Škvor: Připomněl, že na minulém zasedání uvedl, že se snad fakultě podaří nějaké plochy získat. Pak bude rozumné udělat informaci.

Úkol trvá.

9. Různé

9.1 Informace děkana

Děkan Škvor: Informoval, že senát ČVUT schválil rozpis dotace a příspěvků na jednotlivé fakulty. Pro schválení rozpočtu požaduje ČVUT jednotlivé fakultní rozpočty 28. dubna.

Návrh vnitřního rozpisu bude rozeslán odpoledne. Domnívá se, že po středeční mimořádné schůzce kolegia děkana by měl být materiál vyexpedován ekonomické komisi, aby bylo možné včas jej projednat. Požádal AS o vhodný termín příštího zasedání.

R. Dobiáš: S ohledem na avizovanou nepřítomnost některých členů AS FEL dne 21. dubna navrhl termín 28. dubna.

J. Kyncl: Otázal se, zda půjde o předpřípravu rozpočtu nebo to bude definitivní schválení přidělených peněz.

Děkan Škvor: Informoval, že fakulta od ČVUT ví, kolik dostane prostředků. Z toho si sestaví vlastní rozpočet a ČVUT pak z toho stanoví svůj rozpočet. Informoval, že pan rektor slíbil AS ČVUT, že příští rok bude metodika na podzim.

(Tajemník Wawrosz prostřednictvím pracovnice sekretariátu vzkázal senátorům, že jde o konečné schválení rozpisu.)

Děkan Škvor: Považuje oba termíny za možné. Co nejvíce práce je potřeba udělat v ekonomické komisi AS i proto, že po skončení zasedání senátu bude ještě třeba udělat nějakou práci. Domnívá se, že je možné to stihnout 28. dubna.

Hlasování o schválení termínu – **28. dubna.**

Pro	Proti	Zdržel se
17	0	1

Termín příštího zasedání byl schválen.

Děkan Škvor: Informoval senát o záměru vedení instalovat na fakultě defibrilátor.

V. Kříha: Informoval, že 13. dubna se v posluchárně 135 koná fyzikální čtvrtek zasvěcený tomuto tématu. Přednášet bude lékař ze záchranné služby s dostatkem praktických zkušeností.

Děkan Škvor: Domnívá se, že je třeba najít místo, kde bude defibrilátor k dispozici případnému zachránci, ale kde nebude ukraden. Kritický čas je 5 minut.

V. Záhlava: Vyjádřil se, že je třeba vyřešit i věci ohledně bezpečnosti práce, zákazu práce s vysokým napětím, pravidelných zkoušek a prohlídek atd., aby nebyly porušeny bezpečnostní předpisy.

V. Kříha: Informoval, že v ceně přístroje je i zaškolení personálu. Vize je taková, že by byl tým lidí, kteří by byli proškolení. Vysvětlil, že dotyčnou firmu oslovil z důvodu, že přístroj umožňuje jak defibrilaci, tak kontrolu správnosti srdeční masáže, a že firma pečuje o proškolení lidí. Stejný přístroj používá i pražská záchranná služba, je tedy zaručena kompatibilita.

J. Kyncl: Domnívá se, že nejlogičtější místem pro umístění je vrátnice. Uvítal, že je nějakým způsobem reflektováno věkové složení zaměstnanců.

Děkan Škvor: Vyjádřil názor, že právě s ohledem na věkové složení zaměstnanců se vhodné místo nachází někde uprostřed fakulty. Řešením problému možná není jeden přístroj.

V. Záhlava: Podotkl, že řešením by bylo zlepšení věkového průměru zaměstnanců fakulty.

Děkan Škvor: Uvedl, že elektrický proud zabíjí každého. Domnívá se, že právě na FEL je toto zařízení potřeba.

V. Kříha: Dodal, že defibrilátory patří k současnému standardu vybavení vzdělávacích institucí.

Děkan Škvor: Informoval, že obchodní domy defibrilátory běžně mají, ale nikdo o tom neví. Zahájil diskusi z toho důvodu, aby se o defibrilátoru vědělo, kdyby ho bylo potřeba.

V. Záhlava: Navrhl poučit se z umístění defibrilátorů v obchodních domech.

9.2 Dlouhý program

V. Kříha: Otázal se, zda se připravuje akreditace dlouhého programu.

Děkan Škvor: Informoval, že není připravována, neboť akreditační komise se tváří, že je to neprůchozí. Domnívá se, že je třeba udělat takové změny, aby studenti, kteří chtějí pokračovat

v magisterském studiu, se rozhodli na začátku studia, věděli, že musejí studovat předměty kvalitně, byť budou muset mezitím získat diplom.

H. Kubátová: Otázala se, zda se připravuje reakreditace programu EaI.

Děkan Škvor: Odpověděl, že v této chvíli ne. Vedení fakulty pracuje na tom, aby bylo možné rozběhnout nový program. Prioritou je teď STM.

9.3 Podmínky přijímacího řízení na magisterské studium pro studenty STM

R. Dobiáš: Připomněl, že studentům bakalářského studia EaI bylo slibováno, že budou přijati bez přijímaček na navazující studium. Domnívá se, že, protože program STM je zamýšlen jako koncový pro bakaláře, je třeba stanovit předem podmínky, které budou muset studenti splnit pro to, aby mohli pokračovat v magisterském studiu na programu EaI, a informovat je o nich.

Děkan Škvor: Souhlasil. Domnívá se také, že je třeba studentům říkat, že přijetí na navazující studium není automatické.

R. Dobiáš: Otázal se děkana, zda považuje za účelné, aby tyto podmínky byly známy už v září letošního roku pro nově nastupující studenty.

Děkan Škvor: Domnívá se, že rámcové vymezení podmínek by mělo být známo.

9.4 Informace o anketě

R. Dobiáš: Na základě informací ze stránky „Stav vyplnění ankety na FEL“ informoval, že v současné době je 22% vyplnění ankety. Konstatoval, že v poslední době nepřibývá lidí, kteří anketu vyplňují. Informoval, že požádal některé studenty 1. ročníku, aby informovali své kolegy o anketě, přesto nebylo u předmětů s velkým počtem studentů dosaženo 20 % nutných pro zveřejnění informací. Dále sdělil, že anketu nevyplnili studenti dálkového studia. Poprosil o informování studentů.

P. Habala: Domnívá se, že by se procento vyplněnosti dalo zvýšit změnou v pravidlech. Procenta u „vyplněno“ by se mohla počítat v poměru k počtu studentů, kteří předmět dokončili.

R. Dobiáš: Vyjádřil se, že by to znamenalo zakazovat studentům, kteří předmět nedokončili, se v anketě vyjádřit.

P. Habala: Nezakazoval by to.

R. Dobiáš: Upozornil, že by tak mohla být účast v anketě vyšší než 100 %.

P. Habala: Domnívá se, že to ještě dlouho nebude hrozit.

R. Dobiáš: Znovu požádal senátory i akademickou obec, která zasedání sleduje na internetu, o informování studentů o anketě.

Děkan Škvor: Informoval, že obdržel dopis, ve kterém jej prof. Mazánek upozornil, že kvůli plánované výměně oken nebudou na katedře elektromagnetického pole některé předměty několik týdnů vyučovány. Prof. Mazánek se domnívá, že za těchto okolností má anketa slabou vypovídací schopnost, a navrhuje, zda by předměty nemohly být z ankety vyňaty nebo přijato jiné opatření. Domnívá se, že věc je k diskusi na Temešvár.

R. Dobiáš: Informoval o zasedání AS ČVUT. AS přijal rozpis dotací, schválil novelu statutu ČVUT. Informoval, že se připravuje novela studijního, zkušebního řádu a disciplinárního řádu, kterou měly fakulty připomínkovat. Podle jeho informací byla reakce od fakult slabá nebo žádná.

Děkan Škvor: Odpověděl, že od fakulty elektrotechnické nikoli. Připomínky FEL byly zapracovány.

Profesor Haasz: Informoval, že byl schválen nový mzdový předpis - od 1. dubna navýšení 5,5 % tarifní mzdy. Současně došlo k rozpuštění dvou polovin 13. platu do základních platů. Toto rozpuštění je realizováno až od 1. dubna, doplatek bude vyplacen nejpozději do 31. května. Podal informaci o sociálních stipendiích – budou vyplácena čtvrtletně zpětně.

Termín pro podání žádostí v prvním kole je 15. dubna 2006. Vysoká škola až na základě evidence a sečtení všech žádostí bude žádat MŠMT o poskytnutí příspěvku v příslušné výši. Škola dostane příspěvek dodatečně. Evidence přímo na školách znamená přidělování práce. Jsou však obavy, kdyby byla převedena stipendia na MPSV, že by se peníze nedostaly vždy tam, kam patří.

R. Dobiáš: Ke stipendíím doplnil, že rektor přislíbil, že je vyplatí z prostředků ČVUT a nebude čekat na finance z ministerstva. Dodal, že stipendijní řád je společný pro všechny fakulty ČVUT. Podle nového stipendijního řádu děkan stanovuje stipendia po vyjádření v akademickém senátu. Je tedy možno např. tabulku, která byla, s tím vzorečkem, dát do usnesení senátu, resp. na návrh děkana do předpisu pro provádění studijních programů, takže prospěchová stipendia budou zachována ve výši, v jaké na fakultě byla.

V. Záhlava: Na úplný závěr informoval o organizačních záležitostech odjezdu na Temešvár.

10. Přehled termínů a úkolů

10a. Důležité termíny

Termín příštího zasedání je 28. dubna 2006.

10b. Úkoly

- AS FEL žádá vedení FEL, aby připravilo návrh pravidel přijímacího řízení do bakalářských studijních programů s předpokladem platnosti od akademického roku 2007/2008 tak, aby studenti byli zařazeni do studijních oborů současně s přijetím ke studiu. (od 10.3.2006)
- AS FEL žádá nastupujícího děkana, aby do příštího zasedání připravil analýzu, jak vyřešit problémy spojené s výukou v angličtině (od 27.1.2006 ... do 10.3.2006 ... nyní do 31.12.2006?).
- AS FEL pověřuje legislativní komisi k harmonizaci vnitřních předpisů s novým VŠ zákonem (od 27.1.2006).
- Vyvěšení zvukových záznamů na web (od 27.1.2006 ... do 1.6.2006).
- AS FEL žádá děkana FEL podle čl. 3 Statutu FEL o poskytnutí informací o celkových objemech zejména výuky a výzkumu a využívaných ploch všech pedagogických a vědeckých pracovišť FEL (od 16.12.2005).
- Prezentace školy navenek (od 3.6.2005)
- Komise pro vědu a výzkum ve spolupráci s ekonomickou komisí: zabývat se metodikou rozdělování peněz na specifický výzkum (od 29.4.2005).
- Zvyšování pedagogické kvalifikace učitelů, zvláště doktorandů (od 22.4.2005).
- Informování studentů o vykonávání činností PEO FEL na Karlově náměstí (od 11.3.2005)
- Prodloužení otevírací doby na PEO (přislíbena pí Kvasničkovou od dubna **2005** - Po: 9-11; Út: 12-15; St: 8-11 a 12:30-16:30; Čt: 12-15; Pá: 9-11) (od 11.3.2005)
- AS FEL žádá vedení FEL, aby se i nadále zabývalo možností prodloužení přesměrování emailové adresy absolventů na požádání na dobu 3 let (od 11.3.2005 ... do 31.12.2006).
- Metodika pro rozdělování prostor (od 11.3.2005).

V Praze dne 14.4.2006

Předsednictvo AS FEL

Michal Bačovský
(předseda)

Radek Dobiáš
(předsedající)

Zuzana Kútina
(tajemník)