

Zápis ze 14. řádného zasedání AS FEL

konaného 27. ledna 2006 od 9.00 hodin v místnosti č. 80 v dejvické budově FEL

Přítomni:

Michal BAČOVSKÝ, Michal BEDNAŘÍK, Roman BERKA, Josef DOBEŠ, Radek DOBIÁŠ, Jitka DRAHORÁDOVÁ, Petr HABALA, Vladimír HARTMANN, Jiří HLAVÁČEK, Jan KOUTNÍK, Vítězslav KRÍHA, Jan KYNCL, Zuzana KÚTNA, Pavel MLÝNEK, Naděžda NĚMCOVÁ, Martin NOVOTNÝ, Petr OLŠÁK, Michal PERDOCH, Petr ŠLEGR, Lukáš TITO, Kristýna TUČKOVÁ, Vít ZÁHLAVA

Omluveni: Petr KAŠPAR, Hana KUBÁTOVÁ, Michal PĚCHOUČEK

Hosté: Děkan Kučera, Z. Škvor, T. Bílek, P. Hazdra, P. Mindl, prof. Haasz

Návrh programu 14. zasedání AS FEL

1. Schválení programu 14. zasedání
2. Zápisy ze zasedání AS, schválení zápisu ze 13. zasedání
3. Návrh na jmenování proděkanů
4. Návrh na jmenování členů VR
5. Výměna pláště B2 monobloku
6. Kontrola úkolů
7. Stanovení termínu dalšího zasedání
8. Různé
- 8.1 Zvukový záznam na web

1. Schválení programu 14. zasedání

P. Mlýnek: Do bodu Různé informaci o bočním vchodu.

P. Olšák: Navrhl do bodu Různé informaci o počtu přijatých studentů na nově otevírané navazující magisterské studium.

N. Němcová: Navrhla do Různého doplňující otázku ke Kritériím vědeckých činností.

Děkan Kučera: Informace o vypsání výběrových řízení.

J. Hlaváček: Předměty vyučované v angličtině na FEL.

P. Šlegr: A s tím související webové stránky.

J. Dobeš: Budeme muset dořešit stipendium kolegy Hlaváčka.

J. Kyncl: Podá informaci o jednání s magistrem Vopálkou.

Hlasování o programu 14. zasedání:

Pro	Proti	Zdrželi se
18	0	0

Program 14. zasedání byl schválen s tím, že do bodu 8. Různé byly zařazeny body

- 8.2 Boční vchod
- 8.3 Počty přijatých na navazující magisterské studium
- 8.4 Kritéria vědeckých činností
- 8.5 Informace o vypsání výběrových řízení
- 8.6 Předměty vyučované v angličtině na FEL
- 8.7 Stipendium J. Hlaváčka
- 8.8 Informace o jednání s Mgr. Vopálkou

2. Zápisy ze zasedání AS, schválení zápisu ze 13. zasedání

P. Habala: Seznámil senát se situací kolem zápisu. Navrhl, aby se prozatím dělaly zápisy obsahové. Upozornil, že ve volebním a jednacím řádu je požadavek doslovných prepisů. Až

bude schválen, bude se to muset vyřešit. Navrhl, aby se věc řešila na diskusním fóru. Doporučil určit konstantní kontaktní osobu pro zapisování, která by měla na starosti věci okolo zápisu.

V. Záhlava: Kontaktní osobou by měl být předseda. (Všeobecný souhlas.)

V. Kříha: Poprosil P. Šlegra o informaci o stavu minulých zápisů.

P. Šlegr: Omluvil se, zápis ještě není. Odevzdávaly se diplomky, musel pomáhat diplomantům.

V. Kříha: Protože ještě neexistují zápisy, je obtížné číslovat usnesení. Navrhl schválit zápis ze 13. zasedání s tím, že později bude schválena změna – budou očíslována usnesení.

Hlasování o zápisu ze 13. zasedání:

Pro	Proti	Zdrželi se
16	0	3

Zápis ze 13. zasedání byl schválen.

3. Návrh na jmenování proděkanů.

V. Kříha: Informoval, že profesor Škvor zaslal v dopise návrh na jmenování proděkanů a návrh na členy vědecké rady. Podle vysokoškolského zákona se senát ke kandidátům na proděkany vyjadřuje a členy vědecké rady schvaluje. Protože nebyl dodržen zákon (návrhy nepodal děkan) navrhl vyjádřit se k navrženým osobám formou tajného hlasování s tím, že hlasování nebude mít žádný závazný důsledek, půjde o vyjádření názoru akademického senátu. Vyzval senátory k otázkám na kandidáty na proděkany.

Stávající děkan prof. Kučera se nabídl, že návrh členů VR a proděkanů formálně přednese. Návrh nebyl akceptován, protože nebyla dodržena předkládací lhůta.

M. Novotný: Upozornil, že současná komise pro vytvoření metodiky pro rozdělování prostor končí. Zeptal se kandidáta na děkana, jestli bude nějaká komise nebo se tvorba metodiky pozastaví; bude-li komise, kdo v té komisi bude.

Z. Škvor: Komise bude existovat. Zamýšlí jmenovat komise ve stejném složení na omezenou dobu. Komise musí pracovat dále, zatím není hotovo.

M. Novotný: Otázal se, jestli stávající předseda komise docent Mach bude pokračovat v této komisi jako předseda nebo bude nahrazen novým proděkanem pro rozvoj.

Z. Škvor: Celá řada komisí a předsednictví je zvykovým právem na fakultě přisuzována proděkanům. Bude-li doc. Mach ochoten ještě chvíli setrvat v komisi, považuje za vhodné, aby byl přítomen ne jako předseda, ale jako člověk, který si pamatuje několik minulých jednání.

M. Novotný: To znamená, že jmenujete nového předsedu? Pana docenta Mindla?

Z. Škvor: Ano.

V. Záhlava: V seznamu proděkanů je docent Bílek pro magisterské studium. Pan docent Bílek měl být na dojetí starého systému studia s tím, že docent Müller měl být pro nový systém. Otázal se, jestli bude jeden proděkan pro bakaláře a druhý proděkan pro navazujícího magistra.

Z. Škvor: Proděkan Bílek bude sloužit k dojetí programu, může se kdykoli rozhodnout už na fakultu nedocházet. V této chvíli je nejlepší pro studenty, kteří studují v tom programu, aby funkci vykonával pan proděkan Bílek. Ale nebude ji vykonávat 4 roky.

V. Záhlava: Bude tedy tato funkce úplně zrušena nebo budou dva proděkani?

Z. Škvor: Pokud výrazně nebudou studenti žádající o nějaké změny, je nutné, aby proděkani byli dva.

P. Mlýnek: Na začátku příštího roku budou nové magisterské programy strukturované. Pro tyto lidi bude pan docent Bílek?

Z. Škvor: Ano.

M. Novotný: Otázal se, jestli by administrativní úkony nezvládla např. referentka na studijním oddělení.

Z. Škvor: Dopisy připraví referentka. Rozhodnout musí proděkan.

J. Kyncl: Upozornil na změnu definice proděkana – pro doktorské studium a výzkum. Otázal se, jestli se změna dotkne i příslušného oddělení děkanátu. Zůstane docentka Lhotská šéfkou?

Z. Škvor: Na názvu nelpí. Nechtěl dlouhý název. Nezamýšlí v této chvíli dělat zásah na oddělení pro vědu. Jestli zůstane docentka Lhotská vedoucí po čtyři roky bude záviset na některých změnách, dojde k redefinici oddělení.

J. Kyncl: A zahraničí bude pod vnějšími vztahy?

Z. Škvor: Vyjasnil personální složení oddělení. Granty (pí. Weiglová, Šislerová, Hájková) pod proděkanem Hazdrou. Proděkan pro vnější vztahy bude řídit paní Ešpandrovou (služební cesty) a paní Mikšovskou (agenda přijíždějících studentů). Vznikne-li oddělení public relations, bude pod gescí proděkana pro vnější vztahy, do oddělení bude muset přijít někdo z fakulty a také někdo nový.

J. Dobeš: Požádal kandidáta na děkana o krátké zdůvodnění, proč jmenoval právě tyto osoby. Otázal se, zda by nebylo dobré už v tomto okamžiku uvažovat o jménu proděkana pro X-strukturované magisterské. Krátce bude pan proděkan Bílek i pro ně?

Z. Škvor: Pan proděkan Bílek bude pro všechny magistry. O nové osobě uvažuje. Je předčasné tuto věc otevírat teď veřejně. Úplně první, s kým bude muset hovořit, je ten dotyčný člověk.

Vysvětlil důvody jmenování proděkanů – chtěl, aby byli z různých částí fakulty, aby bylo zastoupení různých oborů. Doc. Müller bude dohlížet na náběh nového studijního programu, na jehož vytvoření se podílel. Doc. Bílek dokáže citlivě a správně rozhodovat záležitosti studentů. Doc. Mindl bude mít za úkol počítat všelijaké tabulky, starat se o komise pro rozdělení ploch, připravovat různé akreditace apod. Doc. Hazdra je pro resort vědy tou pravou osobou proto, že výzkum dělat umí, vede úspěšně doktorandy, zná administrativně chod oddělení pro vědu a výzkum. Prof. Starý vzhledem k ekonomickému vzdělání je vhodnou osobou pro zlepšení public relations. Má rozdělaný projekt na přestavbu fakultního webu. Informoval o předpokládaném přesunu kompetencí mezi proděkany. Technická stránka zajištění elektronických služeb bude spadat pod proděkana pro vědu, ale vlastní obsah webu musí převzít oddělení, které bude řídit pan profesor Starý.

J. Kyncl: Nově navrhovaní proděkani by měli říci něco o sobě sami.

Z. Škvor: Představil pana docenta Mindla a pana docenta Hazdru.

P. Hazdra: Představil se. Pracuje na katedře mikroelektroniky, kterou absolvoval v roce 84, od roku 1987 je asistentem, habilitoval se v roce 1996. Absolvoval tři delší pracovní pobyty. Odborně je profilován do fyziky polovodičů a elektronických struktur. V doktorském studiu se věnuje problematice fyziky polovodičů a elektronických struktur. Je poměrně dost orientován vědecky. Od roku 1994 do roku 2002 pracoval na oddělení pro vědu a výzkum.

Z. Škvor: Doplnil, že docent Hazdra má zkušenosti se spoluprací s průmyslem.

P. Hazdra: Krátce informoval o této spolupráci.

P. Mindl: Představil se. V roce 1975 ukončil obor radioelektronická zařízení. Pokračoval ve vědecké aspirantuře na katedře fyziky. Věnoval se fyzice ultrazvuku. V roce 1981 přestoupil na katedru elektrických strojů, přístrojů a pohonů a začal se věnovat elektrickým přístrojům nízkého napětí. V roce 1999 byl jmenován docentem. Před třemi lety absolvoval úspěšný konkurz na vedoucího katedry. Informoval o své spolupráci s průmyslem. Jako vedoucí katedry se seznámil s metodikou rozdělování ploch kvůli argumentaci při obhajobě nezbytně potřebných ploch pro zajištění funkce katedry.

J. Kyncl: Otázal se, jestli pan docent Mindl zůstane vedoucím katedry nebo ne.

P. Mindl: Ujistil senát, že pokud bude jmenován proděkanem, funkci opustí.

Z. Škvor: Noví proděkaní nebudou vedoucími kateder, protože to nestihnou. Původně si představoval, že v týmu proděkanů bude i proděkanka, ale dámy nechtěly převzít tuto odpovědnost. Hodlá jmenovat poradkyni pro rovné příležitosti.

M. Novotný: Upozornil na možný střet zájmů pana docenta Mindla v komisi pro rozdělování ploch. Připomenul, že katedra pohonů a trakce je druhou největší katedrou, co se týče ploch.

Z. Škvor: Pokud se týče vnitřních střetů zájmů, je třeba na fakultě zavést např. to, že jakýkoli střet zájmů je každý povinen ohlásit svému nadřízenému. Každý předseda je z nějaké katedry. Je třeba zavést v komisi takovou atmosféru, aby to nebylo rozhodující, a je třeba se o tomto ujišťovat.

P. Mindl: Jako vedoucí katedry musel zajistit chod katedry i po odevzdání místností. Katedra vyšla fakultě vstříc při uvolňování ploch bývalého vzorového konstrukčního střediska. Upozornil, že profilové katedry mají větší prostorové nároky. Musí se najít nějaké rozumné východisko pro všechny. Ujistil, že ve funkci nehodlá zvýhodňovat svoji domovskou katedru. V případě střetu zájmů by požádal o momentální změnu předsednictva.

Z. Škvor: Kateder, které mají kritický nedostatek prostor nebo opouštějí některé prostory, je více. Kdyby si nemohl ze žádné z nich vybrat proděkana, musel by mít proděkany jen z katedry matematiky.

J. Hlaváček: Otázal se, zda má proděkan pro vnější vztahy na starosti prezentaci fakulty navenek, shánění sponzorů, styky s průmyslem. Je možné najmout na takovou práci člověka, který je na to povolanejší? Co vás vedlo k tomu, že jste vybral pana profesora Starého?

Z. Škvor: Má představu, že vznikne oddělení public relations, kam přijde i nová osoba, a bude trochu redefinována pracovní náplň některých pracovníků. Upozornil na problém fakultního webu – pracovník na půl úvazku potřebuje být řízen. Shánění sponzorských peněz šlo nejlépe z fakulty kolegovi Starému. Takové věci by mu někdo mohl administrativně pomoci dělat. Tady jde o to umět jednat, umět vysvětlit těm pravým lidem, proč by nám měli dát peníze. Není si jist, že najmutí manažera by to vyřešilo. Je možné, že se může vyplatit některé věci nedělat sami a nějakou kampaň si koupit. To není věc jména proděkana.

J. Hlaváček: Otázal se na prezentaci sponzorů. Domnívá se, že problém webu by šlo řešit systémem, který nenechá stránku vygenerovat, dokud tam nebudou zadány všechny náležitosti.

Z. Škvor: Bude závěrečná prezentace. Pozveme vás. Domnívá se, že je třeba změnit systém webu. Je moc věcí, které by web mohl dělat. Upozornil, že spousta pracovišť má své weby, své domény. Je třeba hledat shodu v tom, jestli to tak bude dále nebo jestli vznikne nějaké jednotné rozhraní. Ideální by bylo, kdyby si v tom udělalo jasno ČVUT jako celek. Webové stránky by měl metodicky řídit proděkan pro vnější vztahy. Pokud jde o prezentaci sponzorů, někdy záleží na tom, jak vypadá smlouva se sponzorem. V ní bývá specifikováno, jak bude sponzor prezentován.

M. Novotný: Upozornil na nedostatečnou prezentaci výběrových řízení na stránkách fakulty. Pan děkan v prosinci vypsál výběrová řízení – vybírají se mj. 2 lidé na katedru mechaniky a materiálu a 1 asistent na katedru pohonů a trakce, znalost programování Java. Otázal se, jaké je opodstatnění těchto výběrových řízení a požadavku na znalost programování Java.

Z. Škvor: Nedokáže teď říci, jestli na katedře materiálů místo na dva úvazky asistentů je nebo není. Pokud by katedra neměla na tarify, asi by pracovníka obtížně přijímal. Otázku potřebnosti programování v Javě ponechá na konkrétním pracovišti. Mnohé katedry pracují s prvky umělé inteligence.

P. Mindl: Vysvětlil požadavek v inzerátu. Katedra se zabývá počítačovým řízením elektronických měničů, kde se aplikuje Java, a zajišťuje výuku předmětu Algoritmizace. Musela se sehnat náhrada za asistenta, který se podílel na výuce předmětu. Není to žádný rozmar.

M. Novotný: Otázal se, pokud by se přešlo na jiný programovací jazyk, zda se ten člověk přeškolí. Ten předmět je o algoritmizaci, není o Javě.

P. Mindl: Ano. Ale v současné době se vyučuje Java. Je dobré upozornit hned v inzerátu, aby někdo nepřišel zbytečně na výběrové řízení. Bude to odborný asistent, který se bude podílet na výzkumné činnosti v oblasti výkonové elektroniky.

J. Kyncl: Upozornil, že podle § 70 nemohou doktorandi vykonávat pedagogickou činnost, přesto se tak často děje. Otázal se docenta Hazdry, jaký má plán s uvedením této situace do souladu s předpisy České republiky.

P. Hazdra: Předpisy do detailů nestudoval. Seznámil se s novým vysokoškolským zákonem, s předpisy na ČVUT. Podle interních předpisů ČVUT se doktorandi v rozsahu čtyř hodin za semestr účastní výuky. Sladění legislativy je v tomto případě asi záležitostí ČVUT. Pedagogické zatížení doktorandů by mělo být v určité vhodné míře zachováno. Bylo by vhodné definovat v rámci vědecké rady, co je to odpovídající zatížení, a jak má odborné zatížení doktorandů ve výuce vypadat. Zmínil i finanční stránku věci – možná je výhodnější, když více učí a nemají vedlejší aktivity.

Z. Škvor: Žádný doktorand nebudí nucen, aby učil více než čtyři hodiny týdně. Kdyby si na to kterýkoli doktorand stěžoval, je třeba zasáhnout.

J. Hlaváček: Otázal se profesora Škvora, jestli zamýšlí realizovat nějakou pedagogickou přípravu pro doktorandy.

Z. Škvor: Bude se snažit přijít s pilotním projektem pro příští semestr, aby doktorandi uměli lépe učit.

V. Kříha: Vysvětlil princip, jakým způsobem se budou senátoři vyjadřovat k navrženým osobám – najednou ke kandidátům na proděkany i k nominovaným do vědecké rady. Hlasovací lístek je pouze jeden, do kterého se zaškrťává plus, minus nebo nic.

4. Návrh na jmenování do vědecké rady

V. Kříha: Upozornil na změnu – Má být Jiří Winkler, CSc. Otázal se, zda senátoři obdrží životopisy kandidátů.

Z. Škvor: Nedokáže teď odříkat všechny životopisy.

V. Kříha: Požádal o písemnou formu životopisů.

Z. Škvor: Může požádat navržené členy VR o dodání životopisu.

J. Dobeš: Vyjádřil názor, že by kandidáti do vědecké rady měli napsat několik řádek o tom, co si myslí, že by se mělo učinit při reakreditaci, a uvést tři až pět achievementů, publikace v SCI, citace v SCI, realizace, aby senát informovali o své způsobilosti posuzovat profesury a habilitace. Otázal se, proč se mezi kandidáty neobjevily některé mladší tváře.

Z. Škvor: Jde o to, aby tam ten člověk být chtěl, chtěl trávit čas zasedáním místo vědeckou prací.

J. Dobeš: Někteří by tam chtěli být.

Z. Škvor: Je to možné. Neví, kteří to jsou. Tyto lidi jmenoval proto, že si jich váží. Bude-li chtít akademický senát uvést bobříky, není proti.

J. Kyncl: Nesouhlasí s provázaností vědecké rady s vedením ČVUT. Vědecká rada má stát částečně mimo. Z principiálních důvodů nebude pro 14 jmen hlasovat, neboť neplní roli, jakou by podle jeho názoru vědecká rada plnit měla.

Z. Škvor: Pokud si představujete, že ti lidé nemají různé názory, já si to nemyslím.

Prof. Haasz: Nebylo by nejjednodušší, aby se u každého jména objevila webová adresa?

P. Šlegr: Materiály by mohl nějaký administrativní aparát připravit. Uvítal by možnost schůzky členů akademického senátu s navrženými osobnostmi.

P. Mlýnek: Otázal se kandidáta na děkana, s kolika lidmi mluvil a členství ve vědecké radě odmítlo.

Z. Škvor: Mluvil s několika mladšími, kteří řekli, že žádné úřadování nechtějí. S činností této vědecké rady byl spokojen, a proto sáhnul po stávajících členech, takže odmítnutí nebyla.

M. Novotný: V úterý hovořil s panem profesorem Tvrdíkem, který o své nominaci nevěděl.

P. Mlýnek: Každý, koho jste oslovil, vám řekl ano a nikdo vám neřekl ne?

Z. Škvor: Zatím nikdo neřekl ne.

P. Olšák: Otázal se na vznik seznamu. Pokusil se kandidát na děkana oslovit nějaké mladší profesory, ti odmítli, a pak na základě toho vznikl vlastně stejný seznam, jako existoval?

Z. Škvor: Chtěl předložit svůj návrh nejbližšímu zasedání senátu. Vědeckou radu předkládal v předkládací lhůtě. Rozhovory s mladšími podnikal už před volbou a nabyl dojmu, že po tom příliš netouží.

H. Kubátová (e-mailem): Souhlasí navržení kandidáti s nominací do vědecké rady? Co se stane, když vědecká rada nebude v pátek schválena?

Z. Škvor: Nebudeme mít vědeckou radu, dokud nebude schválena. Pokud se vyskytne něco, co by vědecká rada měla projednat, a nebudeme ji mít, tak to neprojedná.

H. Kubátová (e-mailem): Jak zajistíme, že navržení kandidáti odpoví na otázky kladené senátem, když už budou zvoleni?

V. Kříha: Otázal se na osud otázek, které byly profesoru Škvorovi zaslány.

Z. Škvor: Nepamatoval se, že by oficiálně dostal od senátu seznam otázek.

V. Kříha: Tajemník to posílal. Předsednictvo k tomu bylo pověřeno usnesením z minulého zasedání.

Z. Škvor: Omluvil se s tím, že se k němu seznam nedostal.

V. Kříha: Doručíme otázky v papírové podobě. Informoval, že otázky byly zaslány do konference Senát.

Z. Škvor: Neočekává, že v konferenci Senát bude dostávat věci, které má řešit jako děkan.

N. Němcová: Otázala se, kam by měly být otázky zaslány.

Z. Škvor: Upřesnil údaje ohledně elektronické adresy. Na science.

H. Kubátová (e-mailem): Jak často je a bude zasedání vědecké rady?

Z. Škvor: Vědecká rada se řídí tím, co je třeba projednat. Asi jednou za šest týdnů, v případě potřeby i častěji. Záleží také na možnostech členů vědecké rady.

H. Kubátová (e-mailem): Co je tím důležitým problémem, kvůli kterému musí být vědecká rada zvolena do konce ledna?

Z. Škvor: Chtěl, aby fakulta byla plně akceschopná.

J. Kyncl: Tady to zase začíná vypadat, že potenciálně senát může za to, že nebude vědecká rada akceschopná. Podle zákona je to na návrh děkana. Pokud to předložil profesor Škvor, schválit to nemůžeme. Tady je nulová vina na straně AS FEL.

J. Dobeš: V reakci na návrh profesora Haasze upozornil, že weby bývají členité a achievements není vidět. Domnívá se, že členství ve vědecké radě by měla být čest a neměl by být problém napsat stanovisko k reakreditaci bakalářského studia a tři achievements.

V. Kříha: Požádal o průnik členů vědecké rady a vědeckých oborů, kterými se zabývají, v přehledné grafické podobě, aby mohl senát posoudit, jak vědecká rada z hlediska vědy a výzkumu reprezentuje FEL.

Z. Škvor: Každý člen musí mít trochu širší rozhled, protože čísel oborů podle jednotného katalogu je více než členů vědecké rady. Pokud se týče oborů, které vezmeme širším způsobem, pak je to možné provést.

J. Kyncl: Požádal, aby to bylo podle oborů, ve kterých jsou uskutečňovány doktorské programy.

Děkan Kučera: Navrhnul vzít na sebe návrh pro případ, že by senát chtěl volit členy vědecké rady.

V Kříha: Bylo by vhodnější pouze vyjádřit svůj názor. Bude to průzkum mínění, nakolik jsou senátoři informováni. Vyzval k návrhům na členy komise, která se bude zabývat zjišťováním názoru.

Do „volební“ komise navrzeni Jiří Hlaváček, Michal Bednařík, Petr Olšák.

Hlasování o složení komise:

Pro	Proti	Zdrželi se
18	0	3

Komise byla schválena.

Následovala desetiminutová přestávka.

Jednání pokračovalo po přestávce.

V. Kříha: Navrhnul pro průzkum mínění název „Vyjádření k návrhu pana profesora Škvora na jmenování proděkanů a členů vědecké rady“. Zdůraznil, že jestliže bude nadpoloviční většina hodnocení plus, tak jej senát podporuje.

J. Kyncl: Požádal o nadpoloviční většinu, aby to bylo za stejných podmínek, jako až se senát bude vyjadřovat na návrh děkana ke jmenování proděkanů a schvalovat členy vědecké rady. (Probíhá hlasování.)

5. Výměna pláště monobloku

V. Záhlava: Seznámil senátory se zápisem z jednání komise. Předložil text zápisu jako návrh usnesení ke schválení akademickým senátem.

J. Dobeš: Za vedoucího katedry vznesl požadavek i na závazný harmonogram následných rekonstrukcí organizovaných elektrotechnickou fakultou.

V. Záhlava: Upozornil na to, že v požadavcích by body 4 a 5 měly být sloučeny do jednoho.

M. Bačovský: Otázal se na význam dokumentu. Souhlasíme se stavbou nebo ne? (Souhlasíme.) Takže význam je spíše psychologicko zastráovací, aby nás příště brali vážně.

M. Novotný: Požádal o vysvětlení změny postoje členů komise. Jaké byly argumenty paní Ing. Blechové, které přesvědčily členy komise, že rekonstrukce proběhne?

J. Dobeš: Upřesnil, že jeho stanovisko bylo, aby se stavělo, ale aby se projekt modifikoval. Nejzávažnější výtky je stále proti čirým oknům. Pan děkan přislíbil, že napíše dopis panu Kubantovi, zda by se nedala přece jenom udělat modifikace projektu. Nebylo by dobré jít do rekonstrukce, aby se dávala čirá okna a nebyla ochrana proti slunci. Zmínil možnost vnějších žaluzií.

M. Bačovský: Podle pamětníků tu žaluzie byly, když se fakulta postavila, během dvou let se rozpadly a pak se vybouraly. Domnívá se, že vnější žaluzie jsou nesmysl.

J. Dobeš: Komise byla ujištěna, že se jedná o jinou technologii. Také vyjádřil obavy. Komise postupovala tak, aby se nezhoršil stav v katedrách, které už byly rekonstruovány, a zároveň aby se na katedře obvodů, která má stále ještě hliníková okna, zlepšilo pracovní prostředí.

M. Novotný: Vyměněná okna se musí vyměnit proto, aby se sjednotil celý štít?

J. Dobeš: Ano. A další argument byl, že by za to firma nepřevzala záruku.

J. Kyncl: Vyznělo to, že je důležité, když už si ČVUT uzurpuje rozhodování o prostředcích, aby respektovalo nezhodnocení předchozích investic. Domnívá se, že poselství směrem k ČVUT, že FEL trpí absencí koncepčních dokumentů ČVUT, je poměrně silné. Připomněl, že na blok k Vítěznému náměstí je jenom záměr. Tam se uvidí. Uvedl možný způsob, jak dosíci svého – když dají čirá skla, budeme se bránit klimatizačními jednotkami a polepíme to fóliemi každý pes jiná ves.

J. Dobeš: Otázal se pana děkana na dopis pro pana Kubanta.

Děkan Kučera: Informoval, že pan Kubant dopis přijal a bude se dále podle tohoto řídit. Konkrétní odpověď zatím nedostal. Nejbližší termín, kdy je možno práce zahájit, je 1. 4.

Využití nedávno vyměněných oken je slíbeno na bloku C1. Paní Ing. Blechová se zástupci senátu a Ing. Kubantem dojednala schůzku. Vyjádřil souhlas s argumenty docenta Kyncla. Jako priority investiční výstavby vidí buď novou budovu ČVUT, revitalizaci Karlova náměstí nebo výstavbu halových laboratoří fakulty stavební a fakulty strojní a elektrotechnické. Nevidí tam prostor pro pokračování této fasády.

M. Bačovský: Upozornil, že nastupuje nové vedení ČVUT a záleží na tom, jaké si senát vytvoří vztahy. Z pohledu dosavadního vedení ČVUT si každý si zasloužil to nejhorší zacházení, jaké snese.

J. Kyncl: Když se ČVUT naštvě, můžeme pokračovat v modernizaci lokálními granty a postupně měnit okna svépomocí a nedostaneme nové opláštění a nové zateplení. Druhá strategie je dostat z toho co nejvíc. ČVUT nechápe peníze, které rozděluje, jako peníze, které by jinak přerozdělily fakulty, ale jako milodar fakultám. Teď jsme v situaci, že můžeme přijít o strašnou spoustu peněz.

Děkan Kučera: Podotknul, že otázka skříněk není zcela uzavřená.

J. Dobeš: Toto odložení dává prostor právě k jednáním, aby akce proběhla za rozumných teplot a za rozumných podmínek pro FEL. Odložení bylo plusem.

M. Novotný: Informoval o probíhající rekonstrukci oken na Karlově náměstí. Vyměňovala se v patnáctistupňových mrazech. Některá okna se pouze repasují. Už v říjnu byla odvezena vnitřní křídla. Spousta energie uniká ven. Rám je křivý, okna nebudou pasovat. Otázal se, kdy budou dodána vnitřní křídla.

Děkan Kučera: Informován je. S firmou jsou potíže.

N. Němcová: Otázala se, kdo to bude platit. Nesou za to firmy odpovědnost i finanční?

Děkan Kučera: Záleží na tom, jak byl kontrakt napsán. Ten píše ČVUT.

N. Němcová: Poprosila o informace.

M. Novotný: Informoval, že okna byla vyrobena o 15 centimetrů větší.

J. Kyncl: Postěžoval si, že ČVUT uzurpovalo všechna výběrová řízení a akce nad 2 miliony. Domnívá se, že situace je v rozporu se zákonem. Na fakultě jde všechno pohlídat – jsou spory i o nové monitory. Je otázka, jestli to na ČVUT někdo pohlídá.

J. Dobeš: Vyjádřil názor, že by senát měl žádat písemné odpovědi na tyto otázky. Jde o to, aby se v budoucnosti nikdo nepokusil pustit do bloku B3.

Děkan Kučera: Již požádal paní Ing. Blechovou, aby informace zjistila. Pracuje na tom.

J. Kyncl: Domnívá se, že je lepší dotazy poslat panu rektorovi, protože Kubant není partnerem vedení FEL.

Děkan Kučera: Ujistil, že paní Ing. Blechová zjistí ty informace a sdělí je písemně.

N. Němcová: Požádala i odpověď na otázku, jestli je kontrakt takový, aby firma nesla finanční odpovědnost za to, co neudělala dobře. Otázala se, kdo bude hradit třeba energii, která unikla následkem toho, že něco udělali špatně?

Děkan Kučera: Firma musí okna vyrobit znovu dobrá a dodat za cenu, která byla ve smlouvě uvedena. Další detaily nezná. Ohledně úhrady energií vyjádřil obavy, že by firmu museli žalovat.

Po diskusi zformulován návrh usnesení:

38. AS FEL souhlasí se závěry komise, souhlasí s požadavky komise a žádá děkana FEL o písemné zodpovězení otázek a zaslání kopie novému rektorovi.

Pro	Proti	Zdrželi se
16	0	2

Usnesení bylo schváleno.

6. Kontrola úkolů

6.1 AS FEL pověřuje předsedu AS FEL doručit návrh na jmenování děkana profesora Ing. Zbyňka Škvora rektorovi ČVUT.

Úkol splněn.

6. 2 AS FEL pověřuje předsednictvo sestavením dotazů na nové členy vědecké rady.

V. Kríha: Seznam nebyl pravděpodobně vhodně předán kandidátovi na děkana. Otázky zformulovány jsou a můžeme je položit novým členům vědecké rady.

Úkol splněn.

6. 3 Úkoly z 9. a 10. zasedání

6.3.1 Informování studentů o vykonávání činností pedagogického oddělení na Karlově náměstí.

M. Novotný: Uvedl, že informace nikde nenašel. Otázal se, jestli byla studentům tato skutečnost sdělena.

Děkan Kučera: Požádal pana proděkana Müllera, který slíbil, že to udělá.

Úkol trvá.

6.3.2 AS FEL žádá vedení FEL, aby se i nadále zabývalo možnostmi prodloužení přesměrování emailové adresy absolventů na požádání na dobu tří let.

Z. Škvor: Ještě není vyřešeno. U doktorandů je to jednodušší, protože jich je málo. Tři roky po ukončení studia – jedná se o několik tisíc lidí. Jedna věc je technická stránka věci, druhá legislativní.

M. Novotný: Jde o přesměrování, tzn. jeden záznam v databázi.

Z. Škvor: Přesměrování pravděpodobně nevydrží fixní tři roky. Musel by existovat nějaký záznam s heslem, jak si to mohou přesměrovat jinam.

M. Novotný: Nebránil by se tomu, aby to bylo doživotně. Uživatelské jméno, které je člověku jednou vygenerováno na FEL, mu vydrží až do smrti. Výkonnost počítačů se zvyšuje a kapacita disků také. Otázal se na časový horizont.

Z. Škvor: Dá se to vyřešit letos. Je třeba si uvědomit, že za internet ČVUT platí asi 10 milionů ročně. Jsou určitá pravidla pro jeho použití – platíme jenom 30 % ceny, zbytek platí vláda. Je otázkou, jestli je v pořádku použít jej pro lidi, kteří už nejsou členy akademické obce. Je možné pronajmout doménu, na které to bude nadosmrti, a zaplatit ji. Požaduje se ale řešení, aby to bylo @fel.cvut.

Úkol trvá – do konce roku 2006.

6.3.3 Zabýval se komise pro vědu a výzkum metodikou rozdělování peněz na specifický výzkum

J. Kyncl: To nás čeká v souvislosti s rozpočtem.

Úkol trvá.

6.3.4 Zvyšování pedagogické kvalifikace učitelů, zvláště doktorandů.

N. Němcová: Mluvila o tom s panem proděkanem Škvorem. Odkládá se na nové vedení.

Úkol trvá.

6.3.5 Pedagogické úvazky – přetížení pedagogů

Děkan Kučera: Stanovil pravidla kterými se vedoucí kateder budou řídit. Úvazek ve vyučovacích hodinách, který by převyšoval 24 hodin v tu dobu, smí být určen pouze se souhlasem učitele.

V. Záhlava: Otázal se, zda tím není řečeno, že úvazek 100 % je 24 hodin týdně. (Ne.) Dále se zeptal, jak se započítávají patnáctiminutové přestávky.

Děkan Kučera: Přestávky jsou jako součást pracovní doby. Mohou být využity jako přestávky v práci podle zákoníku práce. Zákoník práce říká, jak je to přesně.

6.3.6 Prezentace školy navenek

Úkol trvá.

6.3.7 Metodika pro rozdělování prostor

Úkol trvá.

6.3.8 Statistika Výuka versus prostory.

Děkan Kučera: Pan proděkan má k dispozici rozdělení prostor. Ještě se upřesňuje.

Úkol trvá.

7. Stanovení termínu příštího zasedání

V. Kříha: Informoval, že na diskusním fóru zazněl požadavek na jednání ne dříve než za měsíc. Otázal se vedení, co je v nejbližším období potřeba schválit akademickým senátem.

Z. Škvor: Sdělil, že kromě vědecké rady se ostatní konkrétní záležitosti na únor nechystají.

J. Kyncl: Připomněl, že předseda musí svolat v případě potřeby senát na žádost děkana. Jeden úkol vzniká – uvést veškeré předpisy do souladu s novým zákonem. Učiní tak všechny fakulty, a když bude legislativní komise velkého senátu zahlcena, nebude se zabývat detaily. Příprava může běžet.

V. Kříha: Navrhl termín 10. března.

Hlasování o termínu příštího zasedání:

Pro	Proti	Zdrželi se
19	0	2

Termín 15. zasedání AS FEL byl schválen.

Následovala krátká přestávka. Jednání pokračovalo přerušenými body 3 a 4.

návrh na jmenování proděkanů	pro	proti	zdrželi se
doc. Ing. Karel Müller, CSc. – pro bakalářské studium	18	2	0
doc. RNDr. Tomáš Bílek, CSc. – pro magisterské studium	11	5	4
doc. Ing. Pavel Mindl, CSc. – pro rozvoj	4	9	7
doc. Ing. Pavel Hazdra, CSc. – pro doktorské studium a výzkum	3	13	4
prof. Ing. Oldřich Starý, CSc. – pro vnější vztahy	0	14	6

návrh VR interní členové:	pro	proti	zdrželi se
doc. Ing. Boris Šimák, CSc.	9	3	8
doc. Ing. Pavel Mach, CSc.	8	10	2
prof. Ing. František Vejražka, CSc.	3	13	4
prof. Ing. Ivo Doležel, CSc.	10	3	7
prof. Ing. Jan Vobecký, DrSc.	15	1	4
prof. Ing. Jiří Pavelka, DrSc.	2	6	12
prof. Ing. Oldřich Starý, CSc.	0	14	6
doc. Ing. Pavel Hazdra, CSc.	2	11	7
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	17	1	2
prof. Ing. Pavel Slavík, CSc.	5	6	9
prof. Ing. Pavel Tvrdík, CSc.	10	5	5
prof. Ing. Pavel Zítek, CSc.	1	6	13
prof. Ing. Václav Havlíček, CSc.	4	13	3
prof. Ing. Vladimír Kučera, DrSc.	6	9	5
prof. Ing. Vladimír Mařík, DrSc.	6	7	7
prof. Ing. Zbyněk Škvor, CSc.	3	12	5
prof. RNDr. Marie Demlová, CSc.	5	8	7
prof. RNDr. Miroslav Vlček, DrSc.	0	9	11
prof. RNDr. Pavel Kubeš, CSc.	4	8	8

návrh VR externí členové:	pro	proti	zdrželi se
prof. Dr. Ing. Vladimír Blažek (RWTH Aachen)	8	4	8
Ing. Jiří Winkler, CSc. (Siemens, ČR)	6	3	11
prof. Ing. Aleš Procházka, CSc. (VŠCHT Praha)	2	6	12
prof. Ing. Jiří Svačina, CSc. (VUT Brno)	3	5	12
prof. Ing. Jan Nouza, CSc. (TU Liberec)	1	6	13
doc. Ing. Miloslav Špunda, CSc. (UK Praha)	1	5	14
prof. Ing. Pavel Žampa, CSc. (ZČU Plzeň)	0	7	13
Ing. Radko Hochman, CSc.	1	5	14
prof. Ing. Václav Syrový, CSc. (AMU Praha)	2	5	13
doc. Ing. Jaroslav Zendulka, CSc. (VUT Brno)	0	7	13
doc. Ing. Jiří Masopust, CSc. (ZČU Plzeň)	2	5	13

J. Kyncl: Objasn timer výsledky průzkumu – kdyby hlasování mělo stejné formální náležitosti jako dnes, při současném stavu našich informací o navrhovaných členech by dopadlo takto. Upozornil, že vědecká rada má odpovědnost za desetitisíce studentů, domnívá se proto, že je dobré se nad tím zamyslet, nastudovat si více materiálu.

V. Kříha: Výsledek v posledním sloupci (Nev.) dal za pravdu názorům, že by bylo vhodné senát lépe informovat.

J. Kyncl: Navrhl diskusi o výsledcích průzkumu na fóru AS FEL

V. Kříha: Otázal se, jestli je možné neschválit děkana jako člena vědecké rady.

J. Kyncl: Děkan ze zákona předsedá vědecké radě, vědecká rada se vyjadřuje k tématům, které jí předloží děkan, ale není nutné, aby děkan byl členem vědecké rady.

V. Kříha: Otázal se kandidáta na děkana, zdali miní být členem vědecké rady, nebo využije toho, že ze zákona je předsedou.

Z. Škvor: Domnívá se, že by byl prvním v této republice, kdyby nebyl členem vědecké rady. Takováto anomálie je možná, je třeba si ji dobře rozmyslet.

8. Různé

8.1 Zvukový záznam na web

P. Habala: Pohovořil o možnosti dát zvukové záznamy z jednání na web jako součást zápisu akademického senátu.

M. Novotný: Otázal se, zdali se to bude týkat až dnešního zasedání nebo i předchozích. (I předchozích.)

Hlasování o vyvěšení záznamů:

Pro	Proti	Zdrželi se
21	0	0

Usnesení:

39. AS FEL se vyslovil pro vyvěšení zvukových záznamů na webu.

8.2 Boční vchod

P. Mlýnek: Otázal se pana děkana, jak to vypadá s bočním vchodem směrem k zastávce, jestli studenti mohou chodit na karty.

Děkan Kučera: Domnívá se, že boční vchod je již funkční pro studenty a zaměstnance FEL.

V. Kříha: Včera to zkoušel. Na kartu se to neotevřelo.

J. Kyncl: Bylo by dobré, kdyby někde byl seznam vchodů a jak jsou otevřeny. U vchodu by mohlo být napsáno, jak je otevřen a pro koho.

Děkan Kučera: U vchodů mohou být cedule. Časového rozmezí je dáno jednotně. Předpokládá, že to je od 6 do 21. Jinak je to jen hlavní vchod.

J. Kyncl: Vchod k Delvitě je do čtyř.

P. Šlegr: Nevidí důvod, proč by to nemohlo být jednotně.

M. Novotný: Upozornil i na krátkodobé výpadky.

N. Němcová: Otázala se pana děkana, jestli už fungují dva noční vrátní? (Ne.) Dále se zeptala, jestli je nějaká představa, kdy to bude. (Ne)

V. Záhlava: Upozornil na problémy spojené s otevřením vchodů – bláto, pronikání chladu do budovy, bezdomovci u vchodu k Delvitě. Apeloval na to, aby při požadavcích zvažili i hledisko hygienické, teplo, bezpečnost.

8.3 Počty přijatých na navazující magisterské studium

P. Olšák: Otázal se vedení fakulty na počty přijatých. Čísla ještě nebyla zveřejněna. Připomenul, že prof. Škvor ve volebním programu psal – Jsem za masové bakalářské studium, výběrové magisterské studium.

Z. Škvor: Těm, kteří jsou dnes ve třetím ročníku, jsme neříkali, že z nich vybereme málo do magisterského studia. Udělat změnu uprostřed cesty mi připadá nekorektní.

Děkan Kučera: Seznámil senátory s maximálními počty studentů pro navazující magisterský program po oborech – dohromady 950. Ke zveřejňování čísel uvedl, že, pokud je škola nestanoví, nemůže je zveřejnit. Čísla jsou ošidná. Vyjádřil názor, že zájem studentů o navazující magisterské studium bude ještě několik let převyšovat 80 %, postupně bude klesat na 60 až 50 % v souvislosti se zavedením bakalářského titulu ve společnosti.

J. Kyncl: Je třeba zpracovat parametrickou studii, kdy řekneme, kolik procent z bakaláře chceme dál, jaká bude potřeba učitelů, jaké to bude mít dopady na financování. Nejde to bez provázání na všechny dopady personální.

Z. Škvor: Ještě je neznámá chování ministerstva, které sice slovně deklarovalo, že bude platit jen jisté procento absolventů bakalářského studia v magisterském studiu, ale rozhodně takovou změnu neudělá do voleb.

M. Bačovský: Upozornil, že na méně prestižní fakultě v Brně přijímají nejvýše 1100 do bakalářského studijního programu a do magisterského navazujícího nejvýše 450. Na FEL do bakaláře 90 %, což je přibližně 2 500 lidí, nastupuje 1440, do navazujícího 910.

Proděkan Bílek: Informoval, že ve třetím ročníku bylo k 1. lednu 805 studentů. Ten součet není možné naplnit, pokud se nedostaví studenti z jiných škol, z jiných bakalářských programů. Uvedl, že jedna třetina studentů neodevzdá bakalářskou práci. Předpokládá tedy, že v magisterském studiu bude 600, 650 lidí.

R. Dobiáš: Otázal se, jestli fakulta předpokládá, když budou někteří studenti zpoždovat bakalářskou státní zkoušku, že každého půl roku bude přijímat do navazujících magisterských programů (Ne.), jestli zůstane možnost zapisování si předmětů navazujícího magisterského studia jako efkových, které se uznají, budou- li za 1 nebo za 2.

Proděkan Bílek: Je pro to, aby možnost zapisování předmětů zůstala zachována.

P. Olšák: Počet studentů, kteří ukončí bakalářské studium, je tak malý, že bereme 100 %.

K. Tučková: Při schvalování podmínek pro přijetí tam byla kapacita do naplnění fakulty. Nepočítalo se s tím, že bude větší kapacita než počet ukončených bakalářů. Nemělo by se přidat nějaké procento?

J. Kyncl: Vystoupil proti předstírání prestižnosti na elektrofakultě. Kromě toho, že všichni budou mít bakalářku, budou ještě komise pro přijímání, abychom přijali všechny. Pokud bereme všechny, řekněme, že bereme všechny.

K. Tučková: Otázala se, kde se vzalo číslo – kapacita fakulty. Proč se to číslo rovnou nenapsalo do přijímacího řízení?

J. Kyncl: Nechtěl to říkat nahlas, řekne jí to soukromě.

Proděkan Bílek: To je maximální kapacita magisterského programu. Tento stav se nemusí naplnit. Komise bude, protože je potřeba udělat pořadí, ve kterém se bude přijímat. Třeba výpočetní technika stanovila 160, pokud zájem bude vyšší, bude to na místě.

M. Novotný: Loni bylo ve druhém ročníku 969 studentů. Úmrtnost mezi druhým a třetím ročníkem bývá cca 200 lidí. V současném třetím ročníku je tedy cca 770 lidí.

Děkan Kučera: Je třeba přidat ještě nějakou stovku či desítku, podle toho, jaký je obor těch, co přijdou zvenku.

P. Olšák: Bod necháme otevřený s konstatováním, že bereme všechny.

J. Kyncl: Domnívá se, že by měli sledovat, jaké kroky budou podniknuty novým vedením, aby se k té výběrovosti navazujícího magistra někdy dospělo.

P. Olšák: Souhlasil.

Z. Škvor: Je třeba studentům prvního ročníku říci, že ne všichni budou magistry. Zamýšlí to udělat osobně. Pravidla, která je budou vybírat, ta musejí vzniknout.

8.4 Kritéria vědeckých činností.

N. Němcová: V souvislosti s odsouhlasením Kritérií hodnocení vědecké činnosti se otázala, jestli senát považuje za ekvivalent titulu PhD. i titul PhDr. Ubezpečila, že na tento titul se muselo dále studovat, bylo to rigorózní řízení.

Děkan Kučera: Vyjádřil přesvědčení, že to není ekvivalent. Ekvivalent titulu PhD. je takový, který se získává za tříleté studium a obhájení disertační práce. Tituly PhDr., RNDr., PaedDr. nejsou tituly získané na základě doktorského studia. Mezi ekvivalenty PhD. patří titul Dr., CSc., dále všechny zahraniční tituly, které se dávají za studium tříleté doktorské s obhájením disertační práce.

N. Němcová: Když studovala na filosofické fakultě, titul PhDr. byl brán jako uzavření postgraduálního studia podle tehdejších zákonů.

Děkan Kučera: Nesouhlasil. PhD. není ekvivalentní titulům, které jsou u nás specifické, jako doktor filosofie na základě magisterského studia plus rigorózního řízení.

J. Kyncl: Domnívá se, že je zapotřebí rozlišit, za platnosti jakého zákona byl titul udělen.

Z. Škvor: Doplnil, že existovala doba, kdy byl tento titul obdržán přímo za vyznamenání. Informoval, že přislíbil vedení katedry jazyků, že se na výklad pojmu podívá. Čekal, až bude existovat zápis z toho jednání.

N. Němcová: Zeptala se, jaký má senát názor.

J. Kyncl: Toto nemůžeme udělat takto od boku. Bylo to v rámci peněz, bylo to na návrh děkana.

N. Němcová: Požádala senát, aby dalo bod do nejbližšího programu.

J. Koutník: Domnívá se, že nepřísluší úloze senátora rozhodovat o tom, jestli PhDr. je ekvivalentní. Je možno rozhodnout o tom, jestli je jeden bod možné dostat i za titul PhDr.

N. Němcová: Souhlasila.

8.5 Informace o vypsání výběrových řízeních

Děkan Kučera: Informoval o vypsání výběrových řízení – na místa vedoucích kateder pro funkční období od 1. 4. 2006 do 31. 3. 2010 a na místo tajemníka fakulty s nástupem od 1. 4. 2006 nebo podle dohody. Inzeráty byly zveřejněny v MF DNES 24. ledna. Jsou na stránkách fakulty, na úřední desce a v Aktualitách.

8.6 Předměty vyučované v angličtině na FEL

J. Hlaváček: Informoval o problémech přijíždějících zahraničních studentů. Upozornil na nesrovnalosti v nabídce předmětů v anglickém jazyce, na nedostatky v anglických verzích studijních plánů, na nedostatečný web, na nedobře fungující studijní oddělení. Požádal o vysvětlení, co se dělo v úterý odpoledne na studijním oddělení, že mu nikdo nezvedal telefon.

J. Kyncl: Informoval o tom, jak výuka předmětů v angličtině vypadá – předměty se vypíší, když přijde student, je přiřazen k někomu, kdo v angličtině je skutečně schopen učit. Upozornil na problém koncových kateder – učit jednoho člověka v angličtině za nulové peníze předmět, který se neotvírá. Opět se vyslovil proti předstírání prestižnosti.

M. Novotný: Informoval, že se na něj obrátil koordinátor Erasmu ze Saint Etienne se žádostí o informace. Koordinátor Erasmu Vlček zaslal emailem Prospectus se zastaralými informacemi. Měl by být na webu, bohužel tam není. Dohoda je již neplatná. Po telefonickém získání všech informací od pana Vlčka byl schopen kolegovi odpovědět.

Proděkan Bílek: To, co jste ukazovali, je překlad bílé knihy do angličtiny. To nejsou programy, které se vyučují v angličtině.

J. Kyncl: Je mi trapně, když platí tolik tisíc za ty služby, které jim poskytujeme.

Proděkan Bílek: Souhlasil.

V. Kříha: Navrhl dva možné scénáře – a) Senát ustanoví komisi a určí zásadní problémy, které jsou a budou se řešit, b) Dát možnost novému vedení, aby se k tomu vyjádřilo a problémy samo odstranilo.

Z. Škvor: Není to na všech katedrách tak, že by se hledal náhradní vyučující. Domnívá se, že počet nabízených předmětů je třeba snížit, aby studentů na nich bylo více. Nezbyvá, než to rozlišit – toto je předmět, který si může zapsat samoplátce, toto je předmět, který otevřeme, když bude alespoň pět lidí.

V. Kříha: Pokud u nás někdo chce studovat, měl by mít přehled, co zde studovat lze.

Z. Škvor: Starý prospektus nevyhovuje. Rychle se dá řešit jen to, že se na web umístí sdělení, kde se informace v angličtině dají získat.

J. Hlaváček: Navrhl zaukolovat nového pana proděkana. Požádal o harmonogram prací. Chce na webu návod pro ty, kteří chtějí přijet, kde najdou předměty, ubytování, kontakty.

R. Dobiáš: Vyzval k ostřejší formulaci usnesení – my nežádáme o harmonogram prací, my chceme, aby to bylo vyřešeno. Navrhnul stanovit termín 30. června, že to bude hotové.

M. Novotný: Studenti si teď vybírají, jestli sem půjdou od září studovat.

J. Kyncl: Domnívá se, že vedení se musí rozhodnout, jak s výukou naložit chce, a rozmyslet si svoji politiku vůči katedrám - jak bude vedení postupovat, když zjistí, že katedry neučí avizované předměty. Přeložení studijních předpisů zaplatí jeden samoplátce. To by mělo být hotovo co nejdřív.

Z. Škvor: Je třeba zjistit, co se stalo poté, co se vydají příkazy a pak přijmout další opatření.

J. Kyncl: Ale co s tím chcete, to byste mohl příště vědět.

R. Dobiáš: Požádal o vložení termínu do návrhu usnesení.

J. Kyncl: Požádal nastupujícího děkana o informaci, jak dál s anglickou výukou.

R. Dobiáš: Chce, aby senát po 30. 6. zkontroloval situaci.

J. Hlaváček: Otázal se, na koho má odkázat studenty, aby měli představu.

Z. Škvor: V tuto chvíli na pana Vlčka.

Po diskusi zformulován návrh usnesení:

40. AS FEL žádá nastupujícího děkana, aby do příštího zasedání připravil analýzu, jak vyřešit problémy spojené s výukou v angličtině.

Pro	Proti	Zdrželi se
19	0	1

Usnesení bylo schváleno.

8.7 Stipendium Jiřího Hlaváčka

J. Dobeš: Informoval o problému – došlo k dvojí refundaci cesty. J. Hlaváček si nyní odmítá vyzvednout stipendium. Účetní rok je uzavřen. Doporučil, aby si stipendium vyzvedl a rozdělil mezi ostatní studenty.

Děkan Kučera: Navrhl využít částku jako zálohu na další cestu.

J. Hlaváček: Souhlasil. Rád by se zúčastnil výjezdního zasedání na Temešvár.

M. Bačovský: Vystoupil s poděkováním panu děkanovi za stipendia poskytovaná studentům za činnost v Akademickém senátu.

8.8. Informace o jednání s Mgr. Vopálkou

J. Kyncl: Informoval, že k odmítnutí volebního a jednacího řádu došlo z nepochopení. Navrhl v posledním znění řádu vypíchnout možná jen nějaký kontroverzní bod a zapracovat to, co se podle zákona zapracovat musí. Je dobré udělat to ve stejnou dobu jako ostatní fakulty, velký senát pak nebude mít čas pitvat se detaily. Navrhl pověřit legislativní komisi úplnou revizí všech vnitřních předpisů.

Návrh usnesení:

41. AS FEL pověřuje legislativní komisi k harmonizaci vnitřních předpisů s novým VŠ zákonem.

Pro	Proti	Zdrželi se
19	0	0

Usnesení bylo schváleno.

J. Kyncl: Otázal se, jestli pan budoucí děkan vytvoří komisi nebo pověří nějakého proděkana.

Z. Škvor: Nejdřív by rád osobně prodiskutoval s J. Kynclm. Zmínil, že některé předpisy, když na ně sáhnou, už ČVUT nemusí povolit.

Diskuse o stipendijním řádu (*R. Dobiáš a děkan Kučera*).

8.9 Seznam vysokých škol v Lidových novinách

J. Koutník: Informoval, že v seznamu vysokých škol v Lidových novinách nenašel ČVUT. Seznam se bude přetiskovat znovu, nějak to zkazili. Otázal se, jestli se k tomu bude zaujímat nějaké stanovisko.

J. Kyncl: Student, který se dozví o existenci ČVUT z Lidových novin, asi není ten, o kterého bojujeme.

J. Koutník: Jsou tam počty přijatých.

Děkan Kučera: Informoval, že pět let žádal, aby bylo v tisku uvedeno, že podávání žádostí o studium na ČVUT končí až v březnu. Neúspěšně.

8.10 Poděkování děkanovi

V. Kříha: Poděkoval panu děkanu Kučerovi za spolupráci s AS FEL a práci pro FEL. (Potlesk.)

9. Přehled termínů a úkolů

9.1 Důležité termíny

10. 3. 2006 15. řádné zasedání AS FEL

9.2 Úkoly

- AS FEL žádá nastupujícího děkana, aby do příštího zasedání připravil analýzu, jak vyřešit problémy spojené s výukou v angličtině.
- AS FEL souhlasí se závěry monokomise, souhlasí s požadavky monokomise a žádá děkana FEL o písemné zodpovězení otázek a zaslání kopie novému rektorovi ČVUT.

- AS FEL pověřuje legislativní komisi k harmonizaci vnitřních předpisů s novým VŠ zákonem.
- Vyvěšení zvukových záznamů na web.
- Informování studentů o vykonávání činností PEO FEL na Karlově náměstí
- AS FEL žádá vedení FEL, aby se i nadále zabývalo možností prodloužení přeměrování emailové adresy absolventů na požádání na dobu 3 let
- Komise pro vědu a výzkum ve spolupráci s ekonomickou komisí: zabývat se metodikou rozdělování peněz na specifický výzkum
- Zvyšování pedagogické kvalifikace učitelů, zvláště doktorandů
- Presentace školy navenek
- Metodika pro rozdělování prostor
- AS FEL žádá děkana FEL podle čl. 3 Statutu FEL o poskytnutí informací o celkových objemech zejména výuky a výzkumu a využívaných ploch všech pedagogických a vědeckých pracovišť FEL.

Jednání ukončeno v 13. 25 hodin.

V Praze dne 15. 1. 2006

Předsednictvo AS FEL

M. Bačovský
(předseda)

V. Kříha
(předsedající)

P. Habala
(tajemník)