

## Zápis z pedagogické komise AS FEL, 30. 9. 2005

Přítomni: Kubátová, Habala, Kříha, Kútna, Bednařík, prof. Hlaváč

1. Závěry a materiál komise K4 („Ke koncepci bakalářských studijních plánů na FEL ČVUT“)
  - a. Informace o záměrech pana děkana – zveřejnit materiál na fakultním webu a realizace web hlasování o bodech F a G (navržené obory a struktura studijních programů)
  - b. Diskuse o jednotlivých bodech materiálu. Zhodnocení a souhlas PedKom, že K4 správně specifikovala nedostatky současného programu (B), jejich příčiny (C) a formulovala principy pro výstavbu nových plánů (D). Těžší už bude realizace doporučených opatření pro nápravu (E), kde PedKom doporučila do E zařadit další bod – vlídnou tvář úřadu ke studentům i servis učitelům. Dále bylo konstatováno, že vše je v pravomoci děkana.
  - c. K záměru hlasovat o bodech F a G: PedKom doporučuje připravit ještě doplňující informace:
    - i. Vyjasnit jak je v zákoně ošetřeno přijímání do programu/oboru
    - ii. Jaký má vliv na dotaci přestup mezi programy
    - iii. Zajistit možnosti, jak garantovat přijetí na zvolený obor v rámci jednoho programu (vnitřní předpis? – legislativní komise)
    - iv. Doporučuje děkanovi jmenovat osobu, která bude zodpovědná za přípravu zveřejnění materiálu K4 a přípravu hlasování včetně doplňujících informací (viz i – iii a např. zhodnocení výhod jednoho programu nebo více programů – rychlost přijetí změn x garance přijetí na zvolený obor, jednodušší reakreditace x zviditelnění, atp.)
  - d. PedKom hodnotí výsledky K4 jako přijatelné a přínosné. Otázka je, co dál.
2. Diskuse o zaměření FEL na kvalitní magisterské studium. Jiným levnějším universitám, které budou produkovat bakaláře nemůžeme konkurovat. Otázka je, zda FEL může zeštíhlet. Přesněji, chceme zjistit (provést analýzu), co by znamenalo přijetí menšího počtu studentů do 1. ročníku (1000 místo 1400). Odrazilo by se to na počtu absolventů? Jaká by byla finanční ztráta, za předpokladu menšího počtu externistů, menšího využití prostor s pravidelnou výukou, jak by se to odrazilo v množství peněz na vědu (např. když by učitelé měli více času a nebyli zahlceni výukou), atd.?
3. Přijímací zkoušky – bude třeba odhlasovat předpisy pro přijímací zkoušky. Znovu bude rozpoutána diskuse o omezení přijímacích zkoušek jen na matematiku.
4. Diskuse o kandidátech na děkana FEL (info o vyhlášení voleb – web), kandidátech na rektora a funkci rektora.

Zapsala Kubátová  
30. 9. 2005