

# Zápis z 10. řádného zasedání AS FEL

konaného 14. října 2005 od 9:00 v místnosti č. 80 v dejvické budově FEL

## Přítomni:

Michal BAČOVSKÝ, Roman BERKA, Josef DOBEŠ, Jitka DRAHORÁDOVÁ, Petr HABALA, Vladimír HARTMANN, Jiří HLAVÁČEK, Petr KAŠPAR, Jan KOUTNÍK, Vítězslav KRÍHA, Hana KUBÁTOVÁ, Zuzana KÚTNA, Jan KYNCL, Pavel MLÝNEK, Martin NOVOTNÝ, Naděžda NĚMCOVÁ, Petr OLŠÁK, Petr ŠLEGR, Lukáš TITO, Kristýna TUČKOVÁ, Vít ZÁHLAVA

**Omluveni:** Radek DOBIÁŠ, Michal PERĐOCH, Michal BEDNAŘÍK, Michal PĚCHOUČEK

**Hosté:** V. Kučera (děkan FEL), J. Bílek (AS ČVUT), Z. Škvor (proděkan FEL), M. Líčko, V. Haasz (AS ČVUT), K. Müller (proděkan FEL), V. Bouda (K13112), S. Jirků (K13112), F. Novák (K13112), B. Třeštík (K13112), I. Jelínek (K13136), J. Frolec, J. Wawrosz (tajemník FEL).

Schválená usnesení: 3

## Program 10. zasedání AS FEL:

1. Schválení programu 10. zasedání.
2. Kontrola úkolů.
3. Změna ve složení komise pro přípravu voleb děkana.
4. Ustavení diskusního webového fóra.
5. Předmět Technická dokumentace.
6. Materiál komise pro přípravu studijního programu (Komise 4).
7. Příprava voleb kandidáta na děkana.
8. Jmenování doc. Jelínka do Rady vysokých škol.
9. Informace o Radě studijního programu, formuláře doktorského studia, akreditace oboru Biomedicínské inženýrství.
10. Volba nového předsednictva AS FEL.
11. Stanovení termínu příštího zasedání.
12. Informace ze setkání studentských zástupců AS elektrofakult.
13. Zprávy z komisí.
14. Různé.

## 1 Schválení programu 10. zasedání

pro	proti	zdrželi se
16	0	1

Program 10. zasedání AS FEL byl schválen.

## 2 Kontrola úkolů

### 2.1 Informace o vykonávání činnosti Pedagogického oddělení na Karlově náměstí

*Děkan FEL:* požádal proděkana Müllera, aby informaci o pobočce PEO zveřejnil na webu fakulty.

### 2.2 Prodloužení platnosti emailových adres absolventům

*Děkan FEL:* „senátorka Tučková připravuje anketu na toto téma, prodloužení se připravuje.“

### 2.3 Rozdělování peněz na specifický výzkum

Úkol trvá.

### 2.4 Zvyšování pedagogické kvalifikace učitelů a doktorandů

*N. Němcová:* diskutovala s proděkanem Škvorem, jednání probíhají, jedná se o dlouhodobý úkol.

### 2.5 Zvyšování pedagogické zátěže

*V. Záhlava:* „projedná pedagogická komise.“

### 2.6 Prezentace FEL navenek

*J. Hlaváček:* „nezaznamenány žádné změny, od proděkana Starého nejsou informace.“ Apeloval na zrychlení prací v této věci.

### 2.7 Metodika rozdělování prostor

*Děkan FEL:* v pondělí očekává návrh od proděkana Macha.

*M. Novotný:* „jsou práce komisí závislé?“

*Děkan FEL:* „někteří členové komise Kometa by rádi pracovali i v komisi pro rozdělování prostor.“

## 3 Změna ve složení komise pro přípravu voleb děkana

*M. Novotný:* navrhuje nahradit Radka Dobiáše Petrem Šlegrem.

pro	proti	zdrželi se
16	0	2

Změna komise byla schválena.

## 4 Ustavení diskusního webového fóra

Proběhla diskuse o diskusním fóru, o významu a funkci moderátora, zdali se jedná o diskusní fórum AS FEL, nebo celé FEL, o částech a přístupových právech k fóru. Diskuse se zúčastnili: Tučková, Kyncl, Koutník, Šlegr.

**Návrh usnesení (Tučková):** AS FEL žádá vedení FEL, aby zřídilo na fakultních webových stránkách diskusní fórum do 31.10.2005. Toto fórum je zřizováno pro zajištění činnosti AS FEL (čl. 1, odst. 3 volebního a jednacího řádu AS FEL). AS FEL pověřuje předsedu AS FEL a senátorku Kristýnu Tučkovou jednáním s vedením FEL v této věci.

pro	proti	zdrželi se
17	0	0

Usnesení číslo 3 bylo přijato.

Dále bylo diskutováno, které skupiny uživatelů budou ve fóru existovat, kteří uživatelé budou mít k fóru přístup. Z diskuse vyplynulo, že do fóra by měl být umožněn anonymní přístup a někdo by měl mít možnost mazat např. protizákonné příspěvky.

*Děkan FEL:* požádal o specifikaci vlastností fóra v písemné podobě.

## 5 Předmět Technická dokumentace

Senát přivítal zástupce Katedry mechaniky a materiálů (K13112).

*F. Novák:* považuje grafickou část technické dokumentace za základní znalost studenta technické školy. Znalost prezentace a psaní článku nepovažuje za důležitější než grafickou stránku dokumentace. Upozornil na vzniklou nekonzistenci předmětu, ve kterém je zařazena bezpečnost práce.

*V. Havlíček:* upozornil na to, že nekonzistenci si způsobil Katedra mechaniky a materiálů sama změnou názvu a obsahu během prázdnin.

*P. Šlegr:* požaduje vysvětlení změny názvu a obsahu předmětu Úvod do elektrotechnických materiálů.

*Děkan FEL:* ke změně došlo po akreditaci předmětu Úvod do elektrotechniky a materiálů. Vědecká rada vzala změnu na vědomí s tím, že je přípustná.

*J. Kyncl:* podal informaci z osobní návštěvy prvních dvou přednášek z předmětu Technická dokumentace a vyjádřil nespokojenost zejména s formou přednášky. Na první přednášce byla na začátku přeplněná posluchárna 256, na konci druhé přednášky bylo tamtéž cca 40 studentů. „Studenty demotivujeme a učíme je studiem projít, do vyšších ročníků přicházejí studenti, kteří pochopili tento systém, a ne ti, kteří jsou kvalitní. Studenti od prvního ročníku chápou, že jsou přednášky zbytečné.“

*F. Novák:* provedl ukázkou své první přednášky předmětu Technická dokumentace.

*M. Novotný:* zajímal se o příklady z informatiky v přednáškách.

*F. Novák:* „informatik by měl vědět něco o elektrotechnice.“

*J. Koutník:* „je v obsahu předmětu to, jak se kreslí hradla, tranzistory, jak se dokumentují zdrojové kódy?“

*F. Novák:* uvedl příklad z přednášky o elektrotechnických značkách a normách.

*M. Novotný:* „učíte studenty dokumentovat zdrojové kódy programu?“

*F. Novák:* „do základů technického kreslení nepatří dokumentace zdrojového kódu.“

*M. Novotný:* „předmět se nejmenuje Technické kreslení, ale Technická dokumentace. K čemu je programátorovi znalost zobrazování.“

*F. Novák:* se domnívá, že informatici by měli studovat na MFF, že jsme na Fakultě elektrotechnické.

*M. Novotný:* „Fakulta elektrotechnická je historická značka podobně jako ČSA nebo ČSOB, ale program, který vyučujeme, se jmenuje Elektrotechnika a informatika.“

*F. Novák:* „i informatik musí znát, kolik závitů je v průmyslovém PC a jak je kreslit.“

*J. Dobeš:* „rozpor je stálý a zdá se nepřekonatelný. Přednášky doc. Třeštíka vypadají úplně jinak. Přednášky by měly být koordinovány mezi jednotlivými přednášejícími.“

*K. Tučková:* „technické kreslení určitě nebude potřebovat většina studentů.“

*F. Novák:* „dokumentaci elektrotechniky lze provádět pouze v grafické formě. Výkres nenakreslíte, pokud nebudete znát základy promítání.“

*J. Kyncl:* „je třeba oddělit formu a obsah, s obsahem nemůžeme jako AS FEL nic dělat, protože AS FEL se pouze vyjadřuje k programům. Formu lze řešit pomocí zohlednění výsledků ankety.“

*J. Koutník:* se zajímal o to, jestli se v předmětu učí, jak se píše manuál, například k SW. Žádal, zdali by mohli vyučující některé tyto oblasti do předmětu zařadit ještě tento rok. Je možné obohatit obsah předmětu o oblasti potřebné pro informatiku?

*V. Bouda:* uvítal tento návrh a požádal o konkrétní informace o tom, co do předmětu dodat. Nechce stavět předmět na tom, jak psát článek, přestože tyto základy lze velmi rychle vysvětlit.

*B. Třeštk:* diskutoval s J. Kynclem o možnostech zlepšit výuku, stěžoval si na to, že místnost 256 patří Fakultě strojní.

*J. Hlaváček:* nesouhlasí s tím, že věnovat předmět tomu, jak se píše technická zpráva, je nepodstatné. Vyjádřil osobní zkušenost a nespokojenost s formou přednášek a cvičení doc. Třeštíka.

*M. Novotný:* „kdo provedl změnu v názvu předmětu?“

*Děkan FEL:* „k akreditaci byl postoupen původní název předmětu, situace byla na Vědecké radě projednávána, já jsem implementoval projednané změny.“

*P. Šlegr:* požádal o přítomnost pedagogické komise děkana na příštím zasedání.

*J. Kyncl:* „máme možnost žádat o informace, ale nemáme možnost předvolat členy pedagogické komise.“

*Děkan FEL:* navrhl, aby předseda komise prof. Vrba informace přednesl.

*P. Šlegr:* návrh stáhnul.

## **6 Materiál komise pro přípravu studijního programu (Komise 4)**

*H. Kubátová:* komise se sešla cca 10x, na všech jednáních byli přítomni pozorovatelé z AS FEL, zápis z jednání komise viz příloha [1]. Pedagogická komise oceňuje body a, b, c, d, e daného materiálu, viz příloha [2]. Děkan chce vyvolat hlasování o posledních dvou bodech, ve kterých Komise 4 navrhla postup organizace studijních programů na FEL. Pedagogická komise AS FEL hodnotí výsledky K4 jako přijatelné a přínosné.

*Děkan FEL:* vysvětlil otázky, které vznikly na Pedagogické komisi AS FEL.

Proběhla diskuse o přijímání studentů do programů a oborů.

*P. Šlegr:* nechce, aby závěry Komise 4 implementovalo současné vedení, chce to nechat na budoucím děkanovi.

*Děkan FEL:* chce využít anketu o programech též pro nového děkana.

*J. Koutník:* „takovou anketu půjde vyřešit pomocí vznikajícího fóra AS FEL.“

*J. Kyncl:* chce umožnit přístup k této anketě i budoucím uchazečům o studium – průzkum trhu.

*H. Kubátová:* doporučuje vedení FEL připravit hlasovatelný návrh do referenda o výsledcích materiálu Komise 4.

## 7 Příprava voleb kandidáta na děkana

*J. Křihá:* informoval o výsledku komise pro přípravu voleb děkana, která vyrobila finální vyhlášení voleb děkana.

V dokumentu bylo upraveno datum konce ankety na 6. 12.2005.

*J. Kyncl:* chce, aby v dokumentu zůstal požadavek na znalost současného stavu FEL.

Dokument byl doladěný do podoby, ve které bude vystaven na webových stránkách fakulty. viz příloha [3].

pro	proti	zdrželi se
19	0	1

Text dokumentu byl schválen.

*P. Šlegr:* připravil návrh webového formuláře na referendum o návrzích na kandidáty a referendum o navržených kandidátech.

AS FEL postupně hlasoval o jednotlivých vlastnostech referenda.

Hlasování o tom, zda ve výsledcích referenda rozlišit, jestli informace pochází od studenta nebo zaměstnance FEL.

pro	proti	zdrželi se
17	2	1

Návrh byl přijat.

Hlasování o tom, že podpora kandidátů v referendu bude vyjádřena jednou ze tří možností: *ano, ne, nevyjadřuji se* s tím, že předvyplněna bude položka *nevyjadřuji se*.

pro	proti	zdrželi se
19	0	1

Návrh byl přijat.

Hlasování o textu inzerátu do tisku:

Akademický senát Fakulty elektrotechnické ČVUT vyhláší volby kandidáta na děkana. Bližší informace naleznete na <a href="http://www.fel.cvut.cz">www.fel.cvut.cz</a>
--

pro	proti	zdrželi se
20	0	0

Text inzerátu v tisku byl schválen.

Hlasování o návrhu inzerovat v denících Lidové noviny, Mladá fronta dnes a Hospodářské noviny:

pro	proti	zdrželi se
4	5	11

Hlasování o návrhu inzerovat v denících Mladá fronta dnes, Hospodářské noviny a Právo:

pro	proti	zdrželi se
3	4	12

Hlasování o návrhu inzerovat v denících Lidové noviny, Hospodářské noviny a Právo:

pro	proti	zdrželi se
4	8	8

Hlasování o návrhu inzerovat v denících Lidové noviny, Mladá fronta dnes, Hospodářské noviny a Právo:

pro	proti	zdrželi se
17	4	1

Byla vybrána poslední varianta, tj. inzerovat v denících Lidové noviny, Mladá fronta dnes, Hospodářské noviny a Právo.

*J. Kyncl:* navrhl inzerovat i v elektronických denících Britské listy a Neviditelný pes.

Hlasování o tomto návrhu:

pro	proti	zdrželi se
17	0	4

Návrh byl přijat.

## 8 Jmenování doc. Jelínka do Rady vysokých škol

*I. Jelínek:* byl vyzván J. Dobešem k tomu, aby zastupoval FEL v Radě vysokých škol. Představil radu vysokých škol. Rada VŠ projednává a přijímá stanoviska. MŠMT jednání rady respektuje.

*J. Dobeš:* zdůvodnil svůj návrh.

Byla stanovena volební komise ve složení: V. Hartmann, P. Habala, J. Kyncl, hlasování o složení této komise.

pro	proti	zdrželi se
17	0	1

Složení volební komise bylo schváleno.

Tajně hlasování o tom, zda AS FEL souhlasí s tím, aby doc. Jelínek zastupoval FEL v Radě vysokých škol.

pro	proti	zdrželi se
20	0	0

Návrh byl přijat.

## 9 Informace o Radě studijního programu, formuláře doktorského studia, akreditace oboru Biomedicínské inženýrství

*Děkan FEL:* informoval o směrnicí děkana, která stanoví závazně používané formuláře v doktorském studiu na FEL. Změnila se přihláška k odborné rozpravě a odborné zkoušce, není již třeba vypisovat absolvované zkoušky, data se získávají z KOSu. Akreditační komise podmínila akreditaci oboru Biomedicínské inženýrství upravením textu uplatnění absolventů tohoto oboru. Informoval o návrhu komize K4 na vytvoření rad jednotlivých programů,

ve které budou garanti jednotlivých oborů, další 2 lidé a 1–2 studenti. Cílem těchto rad by bylo vyhledávat případně duplicity, pracovat s výsledky ankety, rozhodovat o tom, kdo bude přednášet předměty apod.

*P. Olšák:* požádal o informaci o existenci směrnice pro formát elektronických dokumentů.

*Děkan FEL:* „bývaly kvestor poskytl informaci o tom, jakým programovým vybavením mají být vybaveny úřady rektorátu a děkanátů, podrobnější informace pan děkan přislíbil zjistit.“

## 10 Volba nového předsednictva AS FEL

*M. Bačovský:* navrhl 2 složení předsednictva: předsedající P. Šlegr, tajemník N. Němcová a předsedající P. Habala, tajemník Z. Kútina.

Hlasování o předsednictvu ve složení P. Šlegr, N. Němcová:

pro	proti	zdrželi se
15	0	5

Hlasování o předsednictvu ve složení P. Habala, Z. Kútina:

pro	proti	zdrželi se
9	1	8

Příští 3 zasedání AS FEL bude pracovat předsednictvo ve složení: předsedající P. Šlegr, tajemník N. Němcová.

## 11 Stanovení termínu příštího zasedání

Hlasování o termínu příštího zasedání 11. 11.2005.

pro	proti	zdrželi se
17	2	1

Termín příštího zasedání byl stanoven na 11. 11.2005.

## 12 Informace ze setkání studentských zástupců AS elektrofakult

*M. Bačovský:* „toto setkání bylo umožněno vedením FEL, bylo by dobré, aby bylo vedení přítomno.“ Bod byl odložen.

## 13 Zprávy z komisí

*H. Kubátová:* „Pedagogická komise nejednala pouze o zasedání K4, komise diskutovala vliv počtu přijatých studentů na získané finanční prostředky, výpočty by měly zohlednit nejen finance, ale i dopad na vytíženost prostor a pedagogů. Na příštím zasedání je třeba schválit předpis pro přijímací zkoušky.“

*J. Kyncl:* navrhl požadavek odložit na dobu diskuse o dalších programech a oborech, neboť tyto obory ovlivní např. propadavost studentů.

*P. Kašpar:* „souvisí to též s počtem přijatých studentů na ostatních fakultách.“

## 14 Různé

### 14.1 Záznamy z jednání AS FEL

*J. Dobeš:* přednesl cenové varianty pro pořizování stenografického záznamu.

*J. Koutník:* vysvětlil, že AS FEL nechce stenografický záznam, ale přepis záznamu. „V současnosti tajemník tráví 2–3 násobek doby trvání jednání AS FEL přepisem a tvorbou zápisu ze zvukového záznamu.“

*P. Šlegr:* „není třeba platit externí pracovníky, bylo by vhodnější využít stávající administrativní pracovníky z FEL.“

### 14.2 Prodloužení lhůty pro přijímání účetních dokladů

*M. Novotný:* „obrátil se na mě člen akademické obce s tím, že účetní doklady je třeba podávat do 15. listopadu, dříve byl nastaven na 8. prosince, navrhl, aby byl termín nastaven zpět.“

*Z. Škvor:* „termín 15. 11. platí pro grantové prostředky, zejména pro GAČR. Nevyčerpané prostředky lze převést na mzdy, jinak je třeba je vrátit. Většina prostředků se utrácí poslední 3 týdny.“

*M. Novotný:* požádal pana tajemníka o vysvětlení, proč je termín utrácení všech prostředků nastaven na 15. 11.

*J. Wawrosz:* požádal o kontakt na dotyčného člena akademické obce.

*J. Koutník:* „naše účetní na KN vyžaduje platby do 15. 11.“

*J. Wawrosz:* „Vy jste ten člen akademické obce?“

*J. Wawrosz:* vysvětlil, že termín nastaven není a zajímá se o to, kdo jej takto interpretuje. Nechce aby se všechny peníze utrácely 15. 12, apeluje na katedry, aby byl prosinec volný na vyčištění účetnictví. Termín 15.11. je zkrácený termín. Situaci nelze zjednodušovat na konkrétní termín.

*J. Kyncl:* „informace od vedení je na pracovištích zkrácena do termínu 15. 11. a dost.“

*P. Habala:* „systém postupných termínů je nastaven tak, aby systém fungoval. Pokud termín nastavíme na 31. 12., budeme mít jiné problémy.“

*J. Wawrosz:* „FEL je financována 780 zdroji. Čerpání zdrojů je obtížný úkol.“

### 14.3 Metodika pro rozdělování finančních prostředků

*M. Novotný:* prezentoval svůj názor na slabé zastoupení studentské ankety v návrhu metodiky pro rozdělování financí, dokument je v příloze [4] „Metodika nemotivuje učitele povinných předmětů zvýšit svůj výkon a i nadále podporuje fakultní lobby na ukořistění povinných předmětů“. Navrhuje kompletně zrušit přílohu 2 metodiky (kategorie a normalizace známek), jiný vztah pro výpočet koeficientů na základě ankety. Dále představil, jak by se tato změna promítla do současných hodnocení učitelů. Pro srovnání malých rozdílů mezi nejlépe a nejhůře hodnocenými učiteli uvedl příklad stipendií, kde je rozdíl v částce výrazně vyšší. Peníze by se mohly přidělovat ne podle známky předmětu, ale podle výkonu jednotlivých pedagogů.

*P. Mach:* slíbil nasimulovat tuto situaci, jednání na komisi pro metodiku rozdělování finančních prostředků.

*P. Habala:* navrhl diskusi v senátní konferenci a sestavení konkrétního návrhu.

### 14.4 Volba rektora ČVUT

*J. Bílek:* „představování kandidátů na rektora proběhne 2. 11., 14:00 v Břehové 7 na FJFI, posluchárna 103.“



## Rozpracovaná témata

- prodloužení platnosti emailových adres absolventům (děkan FEL, Tučková),
- rozdělování peněz na specifický výzkum (AS FEL),
- metodika pro rozdělování financí (AS FEL),
- zvyšování pedagogické kvalifikace učitelů a doktorandů (AS FEL),
- zvyšování pedagogické zátěže (AS FEL),
- prezentace FEL navenek (AS FEL, proděkan Starý),
- metodika rozdělování prostor (děkan FEL),
- budoucnost programu Elektrotechnika a informatika (AS FEL),
- pořizování doslovného zápisu z jednání AS FEL,
- informace ze setkání studentských zástupců AS elektrofakult (Bačovský),
- akademická místnost (děkan FEL),
- přejmenování fakulty (proděkan Mach),
- předmět Technická dokumentace (děkan FEL, AS FEL),

Zasedání bylo ukončeno ve 14:30.

V Praze 14. 10.2005  
Předsednictvo AS FEL  
Josef Dobeš  
(předseda)

Martin Novotný  
(předsedající)

Jan Koutník  
(tajemník)