

# Socialismus na FEL

Vydáno dne 05. 10. 2005 | 3287 přečtení | Autor: Veřejný autor

Zamýšlel jsem se nad stavem FEL a uvědomil si, že problémy, které FEL sužují, vyplývají ze socialistického chování naší fakulty. Při svém přemýšlení jsem našel řadu společných znaků FEL a socialistického zřízení. Níže uvádím některé z nich.

## Vázaný prodej zboží

Naučíme studenta např. stavět antény, pokud od nás odebere i kursy strojírenského kreslení, materiálového inženýrství a základů programování v Javě. Je to stejné jako za socialismu: „Prodáme vám tunu pomerančů, když si od nás koupíte i čtyři obrněné transportéry“. Přitom toto zboží nabízíme na trhu, na kterém existují vysoké školy, které naučí studenty stavět antény i bez zbytečného balastu, a proto studenti jdou raději studovat tam.

## Podléhání zákulisním tlakům

Výše zmíněný vázaný prodej předmětů je důsledkem zákulisních tlaků některých vlivných osobností, kterému vedení FEL není schopno čelit.

Uvedu příklad: Je naprosto zřejmé, že kursy „Úvod do materiálů pro elektrotechniku“ a „Materiály pro elektroniku“ jsou svým charakterem *povinně volitelné* (S) pro některé obory (druhý jmenovaný např. pro obor Mikroelektronika). Přesto se vedoucímu katedry mechaniky a materiálů podařilo protlačit tyto předměty jako *povinné* pro celý studijní program, aby jeho lidé měli práci (socialistické řešení).

Vedení FEL si přitom neuvědomuje, že v důsledku toho nakonec přijde o práci daleko více lidí, protože o naše zboží nebude zájem.

A sotva se staneme prestižní školou, pokud se k nám budou hlásit studenti *až když se nedostanou* na školu, kam původně chtěli, tedy na školu, kde nabízejí „pomeranče bez obrněných transportérů“.

## Zkostnatělost

Katedrou mechaniky a materiálů je vyučován i povinný předmět „Tvorbá technické dokumentace“. Je myslím zřejmé, že schopnost zdokumentovat svoji práci patří k základním dovednostem inženýra.

Bohužel to, co se vyučuje v tomto předmětu, vůbec nenaplnuje potřeby elektro a inženýra. Budoucí bakaláři a inženýři by se měli např. naučit, jakou strukturu a jaké formální náležitosti má mít dokument typu technický článek (a tyto dovednosti dále rozvíjet při psaní semestrálních, bakalářských, či diplomních prací) či jak správně prezentovat. Namísto toho se učí strojírenské kreslení. Je to relikv z první poloviny 20. století, kdy jsme tvořili jednu fakultu společně se současnou fakultou strojní.

Akademický senátor Michal Bačovský se snažil přesvědčit pana děkana o potřebě výuky takovýchto dovedností na FEL. Pan děkan na to tehdy údajně reagoval tak, že nový předmět

může zavést pouze škrtnutím pera. Navrhuji tedy škrtnout stávající předmět Tvorba technické dokumentace a nahradit jej předmětem o sice stejném názvu, ale konečně správném obsahu.

Pokud jsou zaměstnanci katedry mechaniky a materiálů neschopní osvojit si výše zmíněné dovednosti na takové úrovni, aby je byli schopni vyučovat, nezbyvá, než svěřit výuku jiným katedrám nebo se obrátit na odborníky z praxe.

## **Neschopnost reorganizace**

Katedra mechaniky a materiálů kromě výše zmíněných diskutabilních tří povinných předmětů nabízí (pouze) další tři předměty, na něž se ale v zimním semestru 2005/2006 přihlásilo celkem 10+1+1 studentů. Je tedy zřejmé, že o výuku této katedry není zájem a tato katedra není schopna nabídnout žádné další předměty, o které by zájem byl (koneckonců proč taky, mají své jisté...).

Rozumně uvažující vedení FEL by výše zmíněné tři celofakultní povinné předměty této katedry (a nejenom tyto tři předměty této katedry, ale všechny předměty všech kateder) převedlo do kategorie volitelné, případně povinně volitelné. Protože by tím samozřejmě poklesla pedagogická zátěž katedry mechaniky a materiálů, následně by vedení fakulty společně s vedením katedry muselo řešit reorganizaci pracoviště. Pro zaměstnance katedry mechaniky a materiálů by to znamenalo některou z těchto variant:

1. Zaměstnanec si osvojí jiné (žádané) dovednosti na takové úrovni, že je může vyučovat – viz výše.
2. Zaměstnanec (a jeho schopnosti) je nabídnut např. strojní fakultě nebo VŠCHT
3. Zaměstnanec je v rámci fakulty převeden na jinou práci.
4. Pokud neexistuje žádná z možností a) - c), potom je se zaměstnancem rozvázán pracovní poměr.

Pokud by změny vedly k výraznému zeštíhlení katedry, což je pravděpodobné, potom by přišla v potaz i změna organizační struktury fakulty, tedy sloučení katedry mechaniky a materiálů s jiným pracovištěm, případně její zrušení. Bohužel, takovýchto změn není vedení FEL patrně schopno.

Pokud by odliv studentů z FEL pokračoval i nadále, potom nám nezbude nežli zredukovat početní stavy celé fakulty. Tím by se i vyřešily některé prostorové problémy. Bohužel, obávám se, že ani takovýchto změn není vedení FEL schopno.

## **Mrhání prací podřízených a krátkozraká závist**

Aneb „Panebože, já po Tobě nic nechci, jenom kdyby sousedovi ráčila chcípnout koza.“

Zhruba na jaře roku 2004 přišla skupina akademických senátorů s návrhem na vytvoření dalšího studijního programu Aplikovaná informatika. Tento návrh byl reakcí na neochotu či neschopnost vedení fakulty provést některé nezbytné změny ve stávajících učebních plánech (viz předchozí odstavce „Podléhání zákulisním tlakům“, „Zkostnatělost, nepružnost“ a „Neschopnost reorganizace“). Návrh byl nakonec vedením fakulty akceptován, zejména proto, že byl zakotven v Dlouhodobém záměru, který je schvalován akademickým senátem fakulty.

Když byl nový studijní program Aplikovaná informatika po roční práci několika desítek lidí připraven k akreditaci, zasáhl vedoucí katedry kybernetiky a na jeho popud se pan děkan rozhodl (viz též odstavec „Podléhání zákulisním tlakům“) roční práci několika desítek lidí vyhodit do koše.

Je přitom zřejmé, že nový studijní program přiláká další studenty a na jejich přílivu budou profitovat nejenom katedry, které jsou zainteresovány na novém studijním programu, ale bude na něm profitovat celá fakulta. Vždyť za každého studenta dostaneme 45,000 Kč ročně a z toho méně jak třetina plyne na mzdy pedagogů. Zbytek se spotřebuje na přístroje, papíry do tiskáren, úklid, teplo, světlo, rekonstrukce budov, mzdy technicko-hospodářských pracovníků atd.

V tomto ohledu pan děkan konal v rozporu s chováním řádného hospodáře (§ XY Trestního zákona), což vedlo k protestu akademického senátu. Na základě tohoto protestu pan děkan, vědom si toho, že jednou z pravomocí akademického senátu je jeho odvolání, nakonec akreditaci nového studijního programu povolil, i když pod jiným názvem.

## **Absence propagace a reklamy**

Pro socialismus byla typická výrazná absence reklamy a propagace a tyto byly nahrazeny propagandou. Jenže poměry se změnilly a my žijeme obklopeni trhem.

Při nabídce zboží na trhu máte několik možností: Buď je vaše zboží natolik věhlasné, že žádnou reklamu nepotřebuje, nebo mu reklamu obstaráte. Pokud neplatí ani jedna z těchto variant a vy se i nadále chováte socialisticky, potom se musíte spokojit s nízkými tržbami. Touto cestou se vydala FEL.

Jako důkaz mohou sloužit např. webové stránky FEL. Například, je více než chvályhodné, že pan děkan získal pro Prahu světový kongres IFAC. Ale jaký profit z toho měla FEL? Kolik uchazečů o studium na FEL o tom vědělo? Koneckonců, kolik lidí na FEL o tom vědělo? A jak by o tom mohli vědět, když informace o kongresu dlouho chyběla na webových stránkách fakulty a objevila se tam až poté, co na tento nedostatek upozornil akademický senát?

Jak jsem již napsal, socialismus nahradil propagaci propagandou. Bohužel to samé dělá i vedení FEL. Rozdíl mezi propagací a propagandou je v tom, že propagace je určena subjektům vně, kdežto propaganda je určena subjektům uvnitř. A tak namísto toho, aby se vedení fakulty věnovalo budování dobrého povědomí o naší fakultě především v České republice, snaží se přesvědčit učitele i studenty uvnitř naší fakulty o tom, že „je důležité, aby měl náš absolvent široký základ“ (tedy že elektro a inženýr potřebuje ovládat strojnické kreslení), o tom, že studijní program Aplikovaná informatika „nezapadá do koncepce studijních programů FEL“ a o tom, že prestižní z pohledu potenciálních uchazečů o studium budeme, pokud budeme mít hodně publikací.

## **Neochota a arogance úředníků (účetních, sekretářek, referentek pedagogického oddělení)**

Ve firmách na území České republiky bývá zvykem, že objednávky a faktury vyřizuje účetní a cestáky sekretářka. Na FEL je tomu jinak. Od toho zde jsou pedagogové. Oblíbeným úslovím, nikoliv všech, ale některých zaměstnankyň děkanátu, se stalo „to si musíte zařídit sám“. A tak je pedagog nucen vyřizovat jednotnou celní deklaraci, přestože ji nikdy neviděl,

stejně jako musí se zahraničním partnerem opravovat nedostatky na fakturách, kterým sám nerozumí a které nezapříčinil. Protože pokud to pedagog neudělá, nedostane objednané přístroje a nebude mít na čem učit. A pokud pedagog dotyčné referentce naznačí, že dělá věci, které podle jeho názoru spadají do náplně její práce, musí se jí následně omluvit za svoji neomalenost.

Samostatnou kapitolou je pedagogické oddělení. Blízký příbuzný studoval na VŠCHT. Tamní referentky nazýval studentskými mámami. Proč naše referentky jsou neochotné? Proč nelze zřídit přepážku otevřenou každý den od 9.00 do 18.00, u které by se referentky střídaly (každá by tam strávila jedno půldne v týdnu)? A proč první den školy bylo studijní oddělení otevřeno až odpoledne?

## **Falešná prestiž**

Pro některé představitele FEL se stalo zaklínadlem slovo *prestiž*. Prestiž se ale u nás neměří *zájmem studentů u nás studovat* (jsme škola, naším primárním úkolem je vzdělávat) a pověstí našich absolventů na trhu práce. Prestiž se u nás měří množstvím článků na konferencích a v časopisech. A děje se tak na úkor výuky, protože vedení FEL, zahleděné do vědy, neřeší problémy výuky, které jsem v předchozích odstavcích nastínil.

Akademik Zátopek kdysi prohlásil o nositeli socialismu Sovětském svazu: „Když jde o prestiž, svlíknou třeba milion mužiků do naha“. A tak sice Sověti byli první ve vesmíru a měli více raket, ale lidé hladověli.

Socialismus nakonec zbankrotoval. Kdy totéž čeká naši fakultu?

Dlouholetý učitel FEL

*Autor si přál zůstat v anonymitě, na požádání zprostředkujeme kontakt.*

*Redkace*