

Zápis z 8. řádného zasedání AS FEL

konaného 3.června 2005 od 9:00 v místnosti č. 80 v dejvické budově FEL

Přítomni: Michal BAČOVSKÝ, Michal BEDNAŘÍK, Roman BERKA, Josef DOBEŠ, Radek DOBIÁŠ, Jitka DRAHORÁDOVÁ, Petr HABALA, Vladimír HARTMANN, Jiří HLAVÁČEK, Petr KAŠPAR, Jan KOUTNÍK, Vítězslav KŘÍHA, Hana KUBÁTOVÁ, Zuzana KÚTNA, Jan KYNCL, Pavel MLÝNEK, Martin NOVOTNÝ, Naděžda NĚMCOVÁ, Petr OLŠÁK, Michal PERDOCH, Petr ŠLEGR, Lukáš TITO, Kristýna TUČKOVÁ, Vít ZÁHLAVA

Omluveni: Michal PĚCHOUCHEK

Hosté: Děkan Kučera, tajemník Wawrosz, prof. Mařík, doc. Jan Bílek, proděkan Mach, proděkan Starý, prof. Valášek, Ing. Simon, proděkan Škvor, Jakub Frolec.

Program 8. zasedání AS FEL:

1. Schválení programu 8.zasedání
2. Kontrola úkolů a schválení zápisu 7. zasedání
3. Nadace CTU Media Laboratory
4. Výroční zpráva
5. Zprávy z vědecké rady - akreditace
6. Legislativa
7. Statut Trnkovy medaile
8. Projednání návrhů na udělení Trnkovy medaile
9. Pedagogické úvazky
10. Příprava volby děkana
11. Zprávy z komisí
12. Informace ze setkání studentských zástupců akademických senátů elektrofakult
13. Prezentace školy navenek, použité nástroje a informační kanály
14. Komise pro Public Relations AS FEL
15. Stanovení termínu příštího zasedání
16. Různé

1 Schválení programu 8. zasedání

pro	proti	zdrželi se
19	0	1

Program 8. zasedání AS FEL byl schválen.

2 Kontrola úkolů a schválení zápisu ze 7. zasedání

pro	proti	zdrželi se
20	0	0

Zápis ze 7. zasedání AS FEL byl schválen.

2.1 Informace o budoucí politice přístupu do budov FEL

J. Wawrosz: Promluvil o politice vstupu do objektu a jeho zabezpečení. Připravuje se úprava směrnice, která sjednotí všechny objekty fakulty, v Zikově a Trojanově ulici, je nutno se podřídit správcům, rozdíly mezi budovou E a D. Mimo pracovní dny by probíhala evidence vstupujících lidí vrátným či čipem. Vstup studentů magisterského studia pouze do místnosti s dozorem. Pro doktorandy vstup za předpokladu využití pouze kancelářské techniky, jinak povolení vedoucího pracoviště. Všichni zaměstnanci a doktorandi budou muset po 21. hodině nahlásit údaje na vrátnici. Po 24. hodině možno zůstat na základě písemného povolení, platného na dobu 6 měsíců. V případě přítomnosti studentů dozor z řad zaměstnanců. Odchod z objektu v pracovní dny všemi vchody, mimo pracovní dobu pouze vrátnicí. Předpokládáme sjednocení systému tak, aby všude byly čipové karty. Situaci v budově E a G řešíme, vchod G by byl uzavřen a využíval by se vchod budovy E. V Trojanově ulici máme pouze posluchárny, není to problém. Zavedeme trvalou evidenci vstupů, zejména o prázdninách. Předpoklad vstoupení směrnice v platnost 1.7.2005. Kolegium děkana se zabývalo návrhem počtu krádeží. Hledali jsme možnosti zabezpečení vstupů, materiál bude k dispozici, několik firem zpracovalo koncepci zabezpečení, které jsou ochotny namontovat zařízení, ale nerozhodnou politiku řešení. SVTI zpracovalo stanovisko. Chceme rozvíjet kamerový systém, bude zřízen pult centrální ochrany.

N. Němcová: „O který vchod v Zikově ulici se jedná, na KJ se učí do 19:30, můžeme požádat o zamykání později než v 19:30.“

P. Šlégr: „Směrnice je celá divná, proč existují omezení do 21 či 24 hodin. Uvedl příklad z komerční sféry.“

J. Wawrosz: Otázku pobytu pracovníků v budově je třeba řešit z hlediska bezpečnosti lidí, je zde spousta zařízení atd.

J. Kyncl: „Nastavení na 21 hodin je relikt Rakouska-Uherska. Proč je to právě tato hranice?“

2.2 Možnosti vykonávání činností PEO na KN

Děkan FEL: Analýza byla provedena. To, co bylo připraveno, je realizovatelné, budeme se snažit, aby byly služby zajištěny od začátku nového semestru. Úkol trvá, ale řešení je téměř hotovo.

2.3 Prodloužení přesměrování emailových adres absolventů FEL

Děkan FEL: Problémy zde jsou, je zde otázka, jestli o to studenti stojí, služba bude stát stovky tisíc Kč., někdo musí provést anketu o zájmu studentů o tuto službu. V případě kladného ohlasu se bude situace řešit, třeba i za přispění spolku Elektra.

2.4 Akreditace bakalářského programu Aplikovaná informatika

M. Novotný: Týká se toho další samostatný bod.

2.5 Metodika rozdělování peněz na specifický výzkum

J. Koutník: Úkol trvá.

2.6 Statut Trnkovy medaile

J. Kyncl: „Necháme medaili děkanovi a uděláme si senátní.“

2.7 Anketa hodnocení výuky a metodika rozdělování financí

P. Mach: „Metodika byla předložena k diskusi na grému. Nebylo by vhodné hodnotit stejně povinné a volitelné předměty.“

J. Dobeš: „Má prof. Haasz všechny podklady?“

P. Mach: „Pošleme mu je ještě jednou.“

P. Kašpar: „Na komisi KOMETA jsme o problémech hovořili, výsledky ankety by měly být zpracovány do rozdělování peněz. Během 14 dnů budeme pracovat na hledání sporných bodů a jejich řešení. Proděkan Muller přislíbil zpracování koeficientů do metodiky. Na řešení se pracuje.“

J. Kubátová: „Na PedKom jsme chtěli upozornit na problémy, aby nebyly výsledky bezhlavě zahrnuty.“

J. Kyncl: „Ale senát to přece inicioval, že se peníze budou do metodiky zahrnovat.“

M. Novotný: „Je potřeba, aby se každý na metodiku podíval s čistou hlavou. Chci, abyste se podívali na definitivní verzi metodiky.“

2.8 Pracovní smlouvy na dobu určitou

Děkan FEL: „Zabýváme se tím již několik let. Upustíme od preference pracovních poměrů na dobu určitou, zákon nám umožňuje oboje. Doted' byla preference na dobu určitou. Oboje bude možné podle rozhodnutí vedoucího pracoviště. Tuto roli vedoucí kateder na gremiu přijali. Není předem řečeno, jaký způsob se má preferovat. Na základě rozhodnutí přijímací komise lze doporučit dobu určitou zpravidla na 5 let.“

2.9 Rozpracovaná téma

- Výroční zpráva o činnosti FEL v roce 2004 - vyřešíme v dalším bodě,
- zvyšování pedagogické kvalifikace učitelů - úkol trvá,
- distribuce materiálů z vedení k AS FEL - úkol trvá,
- budoucnost programu Elektrotechnika a Informatika, komise 4, zpráva z komisí - úkol trvá,
- metodika rozdělování peněz na specifický výzkum - úkol trvá,
- posouzení potřeby podrobného zápisu - sháníme agenturu, která pořizuje stenografické záznamy, úkol trvá
- pracovní smlouvy na dobu určitou - vyřešeno
- diskuse na senátních stránkách - úkol trvá

P. Kašpar: „Metodika rozdělování peněz na specifický výzkum je termín, spíše by to mělo být rozdělování peněz na vědeckovýzkumnou činnost.“

J. Kyncl: „Rozdělování peněz za vědu máme, jistá část přerozdělena na výzkum se studenty, ale často přeúčtována jinak.“

J. Dobeš: „Jak se platí studenti, kteří provádějí výzkum?“

P. Kašpar: „Toto se dodržuje. Na základě pedagogických výkonů a vědeckých výkonů připadnou pracovišti prostředky, část z nich se označí jako na specifický výzkum a tato část se musí vyčerpat přísnějším způsobem. V současné době se pouze jedná o byrokratickou komplikaci.“

3 CTU Media Laboratory

Děkan FEL: Návrh na vznik CTU Media Lab prof. Maříka, prof. Valáška a Ing. Simona jsem podpořil a doporučil k podpoře rektorovi podobně jako Spin-Off.

V. Mařík: „Velké firmy jsou ochotny věnovat značné prostředky na podporu a rozvoj špičkových studentů. Chceme vytvořit nadaci, do které potečou prostředky od velkých firem. Bude podporovat špičkové studenty. Vznikne inkubátor, kde se bude vychovávat špička (5-10 procent). Velké firmy se mohou stát členy nadace za 1 mil. nebo 200 tis. ročně. Studenti jsou vědeckou radou vybíráni k řešení. ČVUT má inovativní výsledky, kterými se lze chlubit. Analogie MIT Media Lab. Media je od mediate - zprostředkování. Lišíme se od MIT tím, že jsme nadace (legislativně nejjednodušší v ČR). Nadace si neklade za cíl vytvářet Spin-Off, ale vychovávat lidi, kteří by mohli SpinOff založit. Není to v konfliktu s jinými organizacemi. ČVUT má možnost si nad Media Lab udržet kontrolu. Rektor může 100 procentně ovlivnit, kdo bude v orgánech nadace působit, dále bude vytvořena studentská rada. Vycházíme z osvědčeného principu.“

J. Kyncl: „Senát se pouze vyjadřuje, protože nejsou v akci finanční závazky FEL, navrhuje usnesení, že AS FEL podporuje tuto iniciativu.“

Návrh usnesení (M. Novotný): AS FEL podporuje založení nadace CTU Media Lab.

pro	proti	zdrželi se
20	0	1

Usnesení bylo přijato.

Shrnutí záměru založení nadace a statut nadace CTU Media Lab jsou uvedeny v přílohách [1] a [2].

4 Výroční zpráva za rok 2004

Hlasování o schválení výroční zprávy:

pro	proti	zdrželi se
19	0	2

Výroční zpráva byla přijata. Dokument je uveden v příloze [3].

Návrh usnesení (H. Kubátová): AS FEL vyzývá vedení FEL, aby budoucí výroční zprávy byly zveřejněny ve dvou verzích (stručné a podrobné), a aby byly členěny zejména podle dlouhodobého záměru ČVUT FEL.

Hlasování o usnesení:

pro	proti	zdrželi se
21	1	0

Usnesení bylo přijato.

5 Zprávy z vědecké rady - akreditace

Děkan FEL: Vědecká rada probrala všechny materiály. Na VR došlo ke dlouhé diskusi, poté vědecká rada schválila tento program k akreditaci. Dále VR požádala o prodloužení akreditace dalších programů.

6 Legislativa

6.1 Předpis pro provádění studijních programů na FEL

Proběhla diskuse o uznávání předmětů studentům (čl.8, bod 3), které se zúčastnili zejména děkan FEL, J. Bílek, J. Kyncl a R. Dobiáš.

Hlasování o předpisu pro provádění studijního programu v aktualizovaném znění:

pro	proti	zdrželi se
22	0	0

Předpis byl přijat. Aktualizované znění je uvedeno v příloze [4].

6.2 Seznam akreditovaných studijních programů

Doplněn kód oboru Provoz a řízení letecké dopravy. Aktualizované znění je uvedeno v příloze [5].

6.3 Statut FEL ČVUT

R. Dobiáš: Představil svůj návrh na změnu článku 26 (Akademické poradní sbory FEL) Statutu FEL ČVUT.

P. Šlégr: Chce, aby bylo možné, aby se jednání grémia děkana mohl zúčastnit kdokoliv z akademické obce FEL jako pozorovatel.

J. Kyncl: „Kolegium jedná věcně a chodí tam připravení lidé. Grémium se vyjadřuje nekompetentně k materiálům. Přiklání se k názoru, že členové akademické obce se mohou zúčastnit grémia.“

Diskuse o pozorovatelích v grémiu FEL se zúčastnili děkan FEL, J. Bílek, J. Kyncl, R. Dobiáš, P. Šlegr, J. Koutník, M. Perdöch, M. Novotný a P. Habala.

Hlasování, zda chce mít AS FEL studentského člena AS FEL jako člena grémia FEL:

pro	proti	zdrželi se
0	6	16

Návrh byl zamítnut.

J. Kyncl: Děkan to, že bude jednání veřejné, považuje za znemožnění se neoficiálně radit s grémii.

Děkan FEL: Ohradil se, že proti hostům na jednání není.

P. Šlégr: „Pokud není grémium oficiální orgán, nepatří do statutu.“

Byla schválena volební komise pro tajné hlasování o Statutu ČVUT FEL ve složení R. Dobiáš, V. Záhlava, M. Bačovský.

Tajné hlasování o schválení Statutu FEL ČVUT:

pro	proti	zdrželi se
19	3	2

Statut FEL ČVUT byl schválen. Aktualizované znění je uvedeno v příloze [6].

6.4 Volební a jednací řád

J. Kyncl: Hlasování o podbodu volebního a jednacího řádu FEL proběhne tak, že hlasujeme veřejně s požadavkem 15 hlasů vždy o celém předchozím dokumentu se schválenými změnami. Senát se na tomto návrhu shodl bez hlasování.

Článek 2, odstavec 4: doplnění zkratky AS na AS FEL.

pro	proti	zdrželi se
23	0	0

Návrh byl přijat.

Článek 3, odstavec 5: „Předseda, předsedající a tajemník se v případě potřeby zastupují“.

pro	proti	zdrželi se
23	0	0

Návrh byl přijat.

Článek 5, odstavec 1: přidání slova „zejména“.

pro	proti	zdrželi se
23	0	0

Návrh byl přijat.

Článek 5, odstavec 2, rozšíření znění: „Zápis zpracuje tajemník AS FEL na základě doslovného přepisu jednání AS FEL. Doslovny přepis jednání v textové elektronické formě je zajišťován děkanátem FEL do čtyř pracovních dnů po jednání AS FEL.“

P. Šlegr: „Tajemník je vyřazen z aktivního jednání, pokud se věnuje zápisu. Chceme co nejpodrobnější zápis.“

pro	proti	zdrželi se
18	3	2

Návrh byl přijat.

Článek 5, odstavec 4, znění upraveno takto:

AS FEL schvaluje zápis z jednání na dalším jednání AS FEL. Členové AS FEL mohou před schválením požádat o úpravu zápisu nebo jeho části podle doslovného přepisu či zvukového záznamu. Schválený zápis z jednání po podepsání předsednictvem AS FEL obdrží členové AS FEL, děkan, předseda Akademického senátu Českého vysokého učení technického v Praze (dále jen AS ČVUT), zástupci FEL v AS ČVUT v elektronické formě do tří dnů po jeho schválení. V též termínu zveřejní předsednictvo schválený zápis na webové stránce AS FEL.

pro	proti	zdrželi se
20	0	2

Návrh byl přijat.

Článek 5, odstavec 4, na konec odstavce doplněna věta:

Doslovny přepis a zvukový záznam budou zveřejněny na webové stránce AS FEL.

pro	proti	zdrželi se
15	3	4

Návrh byl přijat.

Článek 7, odstavec 5, text upraven takto: „Volič při volbě označí na určeném místě hlasovacího lístku u jmen kandidátů svoji volbu +, 0, -, nebo ponechá toto místo bez označení. Hlasovací lístek upravený jiným způsobem je neplatný.“

pro	proti	zdrželi se
19	1	2

Návrh byl přijat.

Článek 7, odstavec 6 nahrazen novými odstavci číslo 6 a 7:

Volič hlasuje tak, aby bylo jeho hlasování průkazné a tajné. Například předloží volební komisi ve volební místnosti hlasovací lístek přeložený tak, aby nebylo vidět, jak byl upraven; lístek bude orazítkován členem volební komise před vhodzením do urny; neorazítkováný lístek je neplatný.

AS FEL může při vyhlášení voleb stanovit možnost volby na dálku. Pro volbu na dálku platí odstavce 2, 3 a 6 přiměřeně.

pro	proti	zdrželi se
20	0	2

Návrh byl přijat.

Článek 8 odstavce 1 a 2 upraveny takto:

Do AS FEL je zvolen maximální počet členů (podle článku 1 odstavce 5) s nejvyšším kladným rozdílem hlasů „+“ a hlasů „-“. V případě rovnosti rozdílů u více kandidátů se mezi nimi rozhodne losem.

Všichni ostatní kandidáti s kladným rozdílem hlasů „+“ a hlasů „-“ se stávají náhradníky AS FEL.

pro	proti	zdrželi se
18	0	4

Návrh byl přijat.

Článek 8, odstavec 6 upraven takto:

Není-li zvolen maximální počet členů akademického AS FEL podle čl. 1 odst. 5, vyhlásí volební komise doplňovací volby tak, aby po doplnění AS FEL o zvolené náhradníky a nově zvolené členy AS FEL byl AS FEL obsazen maximálně. Doplňovací volby, tj. včetně sestavení nové kandidátky, se konají v termínu stanoveném volební komisí.

pro	proti	zdrželi se
21	0	1

Návrh byl přijat.

Článek 10, odstavec 4 upraven takto:

V případě zániku členství v AS FEL podle odst. 3 se AS FEL doplní náhradníkem s nejvyšším rozdílem „+“ a „-“ hlasů. Při rovnosti rozdílů hlasů náhradníků rozhodne los.

pro	proti	zdrželi se
19	0	3

Návrh byl přijat.

článek 1, odstavec 5: změna počtu členů AS FEL:

J. Dobeš: Novela VŠ zákona zvažuje, že by akademickí pracovníci volili pouze akademické pracovníky a studenti pouze studenti. V případě, že zákon nebo senát svým rozhodnutím toto stanoví, jsem pro poměr 50 na 50 procent zaměstnaneckých a studentských senátorů, konkrétně 12 a 12. Za současné situace navrhoji 14 zaměstnanců a 11 studentů.

J. Kyncl: chápe rovnoprávnost jako vstřícný krok ke studentům. Záleží na tom, jaký signál studentům vyšleme v psychologické rovině.

P. Habala: současný poměr v senátu funguje, proč to předělávat. Souhlasím s tím, že všichni volí všechny. Pokud budeme muset změnit volební řád, budu hlasovat pro rovnoměrné zastoupení. Studenti jsou zde 5 let, zaměstnanci dle, proto mají vyšší motivaci. Mě se 15 ku 10 líbí.

P. Šlégr: pokud je 15 zaměstnanců, mohou hlasovat v hlasování, kde je potřeba 15 hlasů, bez účasti studentů.

Článek 1, odstavec 5, znění upraveno takto:

AS FEL má 12+12 členů (12 akademických pracovníků, 12 studentů).

pro	proti	zdrželi se
15	6	1

Návrh byl přijat.

Článek 11, změna termínů.

Hlasování o volebním a jednacím řádu jako celku:

pro	proti	zdrželi se
17	0	4

Volební a jednací řád FEL byl schválen.

Článek 3, odstavec 8:

M. Novotný: navrhoje, aby návrhy závažných námětu byly k projednání předány AS FEL nejpozději 7 pracovních dnů před termínem jednání.

pro	proti	zdrželi se
16	0	5

Návrh byl přijat.

Aktualizované znění Volebního a jednacího řádu, které bylo schváleno AS FEL, je v příloze [7].

7 Statut Trnkovy medaile

P. Šlégr: argumentoval, že senát je kompetentní k rozhodnutí o tom, jestli udělit nebo neudělit medaile.

Upraveno znění článků 4, 5, 6 a 7 Statutu Trnkovy medaile (viz příloha zápisu). Hlasování o novém znění Statutu Trnkovy medaile nadpoloviční většinou:

pro	proti	zdrželi se
20	0	1

Navržený statut Trnkovy medaile byl schválen. Aktualizované znění je uvedeno v příloze [8].

8 Projednání návrhu na udělení Trnkovy medaile

Byly předloženy návrhy na udělení Trnkovy medaile Doc. Habřinskému a Ing. Šafránkovi. Senát udělení medailí projednal. Dokumenty jsou uvedeny v přílohách [9] a [10].

9 Pedagogické úvazky

V. Záhlava: „30.5.2005 dostali zaměstnanci FEL k podpisu .Pracovní náplň zaměstnance ČVUT na fakultě elektrotechnické. podle přílohy Metodického pokynu kvestora (53/2005/Petř ze dne 11.3.2005). Tento dokument stanovil, že úvazku 1.0 odpovídá pracovní doba v délce 40 hodin týdně. Pedagogické vytížení akademických pracovníků však bývá vyšší a vedoucími pracovníky je odůvodňováno jako oprávněné. Uvedená problematika je obsahem dopisu prof. Vobeckého, který je přílohou tohoto zápisu [11]. Navrhoji, abychom tento dopis prostudovali a problematiku řešili, nejlépe v souvislosti s novou metodikou rozdělování peněz na jednotlivé katedry.“

10 Příprava voleb kandidáta na děkana FEL

M. Bačovský: Přednesl výsledky jednání komise pro přípravu volby děkana.

Komise navrhuje propagovat volby tímto způsobem:

- nezávazné návrhy zveřejňovat na webu
- materiály kandidátů zveřejnit na webu
- inzerát v tisku (MF Dnes, Ekonom, HN)
- inzerát v odborných časopisech
- dopis děkanům jiných fakult

Po diskusi v komisi byly na kandidáta stanoveny tyto požadavky:

- osobní požadavky velmi volné, aby se přihlásilo co nejvíce lidí
- požadavky uvést jako výhodu, nikoliv podmínku
- odevzdat projekt s jasným programem

Komise navrhuje tyto termíny:

- 3.6. vyhlášení voleb,
- nezávazné návrhy kandidátů do 11.11.,
- odevzdání závazných materiálů do 18.11.,
- veřejné setkání s akademickou obcí přibližně 30.11.,
- volba 9.12.

Hlasování o termínech pro volbu kandidáta na děkana FEL:

pro	proti	zdrželi se
18	0	0

Akademický senát tímto vyhlásil volby děkana.

Finanční detaily volby děkana přesunuty do komise pro volbu děkana.

11 Informace ze setkání studentských zástupců akademických senátů elektronafakult

Odloženo na příště.

12 Zprávy z komisí

J. Kubátová: přednesla zprávu z pedagogické komise (zápis z pedagogické komise je uveden v příloze [12]). Komise je nadšena vyhlášením ankety, anketa se musí používat pro hodnocení pedagogů, ale nemůže to být jediné hodnocení pedagogů a nesmí mít negativní dopad na pedagogy. Hodnocení není příliš objektivní. Senát prosadil anketu prostřednictvím peněz. Ale anketa by neměla být spojována pouze s finančním ohodnocením. Znovu zopakovala, že o nastavení koeficientů pro hodnocení se v komisi KOMETA diskutuje. Viz zápis z PedKom v příloze.

J. Kyncl: chce zahrnout anketu do hodnocení tak, aby více ovlivňovala chování vedoucích kateder.

P. Habala: informoval o problémech při financování, zejména na katedře matematiky, které by se mohlo v případě uplatnění ankety dostat mimo zákon. Upozornil na nevaliditu studentského hodnocení. Nechci vzít někomu část platu na základě statistické fluktuace. Chci prodiskutovat návrhy ještě předtím, než jsou kompletní a hlasovatelné.

J. Kyncl: upozornil na usnesení ze 7 zasedání, kde AS FEL žádá o zapracování ankety do metodiky rozdělování peněz katedrám.

J. Dobeš: „pokud nepřejde hodnocení z ankety na financování kateder, se špatnými učiteli se nic nestane.“

P. Olšák: „stojíme před otázkou, jak anketu zapracovat do hodnocení. AS FEL nebyl od pozorovatelů informován o průběhu jednání.“

J. Kubátová: „došlo k nepochopení. Pedagogická komise nejednala proti usnesení z minulého zasedání. Pedagogická komise chce dobré hodnocené učitele odměnit ještě letos. Anketa má cenu zejména pro učitele, kteří chtějí svůj pedagogický výkon zlepšit. Hovořila o projevech neobjektivního hodnocení.“

R. Dobiáš: „katedra matematiky je podfinancována.“

J. Koutník: „z numerického koeficientu není jasno, jestli pedagog učí špatně, protože nemá připravené materiály a může je připravit, nebo proto, že nemá již 30 let pedagogický talent, který se nedá zlepšit.“

P. Mlýnek: „proč nebyly zveřejněny výsledky ankety z minulého semestru?“

Děkan FEL: „anketa byla pokusná, výsledky se neměly promítat do hodnocení.“

Výsledky ankety z minulého semestru jsou na webu.

J. Kubátová: „Dále se PedKom zabývala tím, o čem se jednalo na komisi 4.“

Děkan FEL: příslíbil dodat AS FEL informace o výsledcích komise 4, jakmile budou k dispozici.

13 Komise pro Public Relations AS FEL

P. Šlégr: prezentoval nápad zřídit komisi pro Public Relations (PR) AS FEL, aby měl AS FEL dobrý image. Aby senát schválil, jestli tu komisi chce. Komisi pro Public Relations pojmenovat Komise pro Public Relations AS FEL.

J. Kyncl: „komise pro Public Relations AS FEL, pracovně nazvaná KOPR, je důležitá.“

Hlasování o zřízení komise pro Public Relations AS FEL:

pro	proti	zdrželi se
16	0	5

Návrh byl přijat.

Navržení členové: P. Šlegr, J. Hlaváček, J. Frolec

pro	proti	zdrželi se
17	0	4

Členové komise KOPR byli schváleni.

J. Kubátová: „Je třeba umisťovat na web program příštího zasedání.“

14 Prezentace školy navenek

J. Hlaváček: Informoval o problémech fakultních webových stránek, které se týkají PR.

R. Dobiáš: Na webových stránkách je nutno informovat, za co se dary utratily.

O. Starý: Informace o spolupráci se budou pomocí informačního systému aktualizovat každý týden. Pracuje se na tom. Grémuim informovalo za 4 měsíce pouze o jedné akci. Máme v plánu trochu předělat vzhled webových stránek katedry. Problém je v získávání dat od kateder.

15 Stanovení termínu příštího zasedání

Byly navrženy tyto termíny:

- 30.9.2005
- 7.10.2005

Hlasování o termínu 30.9.2005:

pro	proti	zdrželi se
8	5	8

Hlasování o termínu 7.10.2005:

pro	proti	zdrželi se
12	4	5

Termín příštího zasedání byl stanoven na 7.10.2005

16 Různé

16.1 Organizace voleb děkana

Volby děkana FEL je třeba zorganizovat včas.

Hlasování, že předsednictvo má pravomoci činit kroky v přípravě voleb děkana:

pro	proti	zdrželi se
18	0	3

Návrh byl přijat.

16.2 Informace AS ČVUT

J. Bílek: Byly vyhlášeny volby rektora, projednáno založení spin-off, FEL ČVUT bude muset zrušit svůj stipendijní řád, 24x zvýšen základ na účelová stipendia. Proběhla změna studijního a zkušebního řádu, že bude studentům vydávána karta ISIC. Byla schválena tabulka rozdelení financí pro financování výzkumných záměru hodnocených stupni C a D.

16.3 Bronzová Felbrova medaile pro proděkana Starého

Děkan FEL: „Felbrova medaile se uděluje za pedagogické, vědecké přínosy a přínosy pro FEL ČVUT. Stručně informoval o přínosech proděkana Starého.“

Senát udelení medaile projednal tajným hlasováním, nadpoloviční většinou platných hlasů.

pro	proti	zdrželi se
17	1	0

Návrh byl přijat.

16.4 Pozvánky na letní koncert od rektora ČVUT

Návrh usnesení (J. Kyncl): AS FEL žádá předsedu AS FEL, aby napsal panu rektorovi dopis, ve kterém AS FEL zdvořile odmítá pozvání na koncert; AS FEL chápe kapacitní důvody, které vedly k nepozvání studentských členů AS FEL, nicméně se AS FEL snaží o maximální rovnost studentů a akademických pracovníků v AS FEL a nemůže pozvání toliko akademických pracovníků akceptovat.

pro	proti	zdrželi se
18	0	0

Usnesení bylo přijato.

16.5 Gratulace V. Záhlavovi k 40. narozeninám

J. Kubátová: Předala dar oslavenci.

16.6 Poděkování končícího předsedy AS FEL

J. Kyncl: „11.6.2005 mi končí funkční období předsedy AS FEL, chtěl bych všem členům AS FEL touto cestou poděkovat za spolupráci.“

Úkoly

- Příprava volby kandidáta na děkana.
- AS FEL žádá vedení FEL o dokončení analýzy možností vykonávání činností PEO FEL na KN.
- AS FEL žádá vedení FEL, aby se i nadále zabývalo možností prodloužení přesměrování emailové adresy absolventů na požádání na dobu 3 let.
- Akreditace připraveného bakalářského studijního programu Softwarové technologie a management.

- komise pro vědu a výzkum ve spolupráci s ekonomickou komisí: zabývat se metodikou rozdělování peněz na specifický výzkum.
- Metodika pro rozdělování financí.
- Zvyšování pedagogické kvalifikace učitelů, zvláště doktorandů.
- Distribuce materiálů z vedení k AS.
- Budoucnost programu Elektrotechnika a informatika.
- Pořizování doslovného zápisu z jednání AS FEL.
- Volební a jednací řád AS FEL.
- Pedagogické úvazky - přetížení pedagogů.
- Informace ze setkání studentských zástupců akademických senátů elektrofakult.
- Prezentace školy navenek.

V Praze 3.6.2005

Předsednictvo AS FEL

Jan Kyncl
(předseda)

Martin Novotný
(předsedající)

Jan Koutník
(tajemník)