

## Zápis z 5. řádného zasedání AS FEL

konaného 22. dubna 2005 od 9:00 v místnosti č. 80 v dejvické budově FEL.

### Přítomni:

Michal BAČOVSKÝ, Michal BEDNAŘÍK, Roman BERKA, Josef DOBEŠ, Jitka DRAHORÁDOVÁ, Petr HABALA, Vladimír HARTMANN, Jiří HLAVÁČEK, Petr KAŠPAR, Jan KOUTNÍK, Vítězslav KŘÍHA, Hana KUBÁTOVÁ, Jan KYNCL, Pavel MLÝNEK, Naděžda NĚMCOVÁ, Martin NOVOTNÝ, Petr OLŠÁK, Michal PĚCHOUČEK, Michal PERDOCH, Petr ŠLEGR, Lukáš TITO, Kristýna TUČKOVÁ, Vít ZÁHLAVA

-

### Omluveni:

Radek DOBIÁŠ, Zuzana Kútna

### Hosté:

Děkan Kučera, tajemník Wawrosz, proděkan T. Bílek, proděkan Mach, proděkan Müller, prof. Haasz, doc. J. Bílek, Ing. Šulc (AS FSI), Ing. Matas

Návrh programu 5. zasedání:

1. Schválení programu 5. zasedání
2. Kontrola úkolů a schválení zápisu ze 4. zasedání
3. Výroční zpráva o činnosti FEL v roce 2004
4. Informatický bakalář
5. Příjímání řízení pro rok 2006/2007
6. Návrhy na udělení zlaté Medaile ČVUT a Trnkovy medaile
7. Projednání návrhu na založení spin-off společnosti dr. Urbanem
8. Stanovení termínu dalšího zasedání
9. Různé

### 1. Schválení programu 5. zasedání

*J. Kyncl:* Navrhl přesun projednávání bodu 6. na příští zasedání z důvodu očekávané časové náročnosti ostatních bodů a požádal o vyjádření vedení fakulty k přesunu tohoto bodu.

*Děkan FEL:* Přesun o dva týdny nevádí.

Hlasování o pozměněném návrhu programu:

Pro	proti	zdrželi se
21	0	0

**Program 5 zasedání byl schválen v podobě :**

- 1. Schválení programu 5. zasedání**
- 2. Kontrola úkolů a schválení zápisu ze 4. zasedání**
- 3. Výroční zpráva o činnosti FEL v roce 2004**
- 4. Informatický bakalář**
- 5. Přijímací řízení pro rok 2006/2007**
- 6. Projednání návrhu na založení spin-off společnosti dr. Urbanem**
- 7. Stanovení termínu dalšího zasedání**
- 8. Různé**

## 2. Kontrola úkolů a schválení zápisu z 4. zasedání

-

Formální připomínky (*J. Koutník, K. Tučková*) byly zapracovány do zápisu.

Kontrola úkolů:

### 2.1. Pobočka studijního oddělení na Karlově náměstí

*M. Pěchouček:* Informoval o rozhovoru s proděkanem Müllerem. Pan proděkan tuto záležitost zatím neřešil, neboť se intenzivně věnuje přípravě informatického bakalářského programu.

### 2.2. Vchod do halových laboratoří

*Děkan FEL:* Informoval o jednání s FSI, fakulta strojní souhlasí se zpřístupnění vchodu na karty ČVUT pro naše studenty i zaměstnance, změny v systému by měly být provedeny v nejbližších hodinách či dnech. (Poznámka: 22.dubna 2005 v 13:20 již byly dveře přístupné na kartu zaměstnance FEL ČVUT.)

### 2.3. Akademická místnost

*Děkan FEL:* Uložil výběr vhodné místnosti dislokační komisi, z návrhů vybral jeden: místnost za čítárnou časopisů, která je neprůchozí, vyhovuje svou polohou a může být adaptována.

*K. Tučková:* Otázala se na jiné varianty.

*Děkan FEL:* Uvedl druhou variantu, která však byla nevýhodná proto, že šlo o průchozí a nikoli koncovou místnost, dále by adaptace těchto prostor mohla představovat komplikaci protipožárních opatření. Co se týče učeben dané velikosti, je jich nedostatek a není žádoucí je upravovat k jiným účelům.

*Proděkan Mach:* Vyzdvihl výhodu přímého východu na dvůr z navrhované místnosti.

*Děkan FEL:* Doplnil, že s bufetem v akademické místnosti se nepočítá.

### 2.4. Metodika rozdělování finančních prostředků katedrám

*Děkan FEL:* Informoval o jmenování komise.

*Proděkan Mach:* Upřesnil pracovní název komise: KOMETA a přislíbil při zájmu vyvěšení zápisů.

### 3. Výroční zpráva o činnosti FEL v roce 2004

*M. Novotný:* Shrnul slabší stránky zprávy, například skutečnost, že výhře v soutěži je věnován celý odstavec, zatímco soustavná práce v jiných činnostech jmenovitě nebyla zmíněna. Navrhuje zprávu vrátit k přepracování.

*M. Bačovský:* Konstatoval, že na zprávě je vzhledem k nejednotnosti vidět, že ji tvořilo více lidí.

*M. Pěchouček:* Nabídnul dvě možná řešení, buď zprávu vrátit, nebo se k ní vyjádřit.

*M. Novotný:* Upozornil, že je lépe mít jednu dobrou zprávu, na usnesení AS FEL není z vně fakulty vidět.

*Děkan FEL:* Připomínky ke zprávě slyšel poprvé až na tomto zasedání, nevyločil vylepšení zprávy.

*J. Kyncl:* Vyjádřil se skepticky k zájmu o čtení tohoto dokumentu, navrhované změny nepovažuje za tolik podstatné, aby je nezainteresovaná osoba v dokumentech před a po úpravě vůbec rozlišila a navrhuje nezatěžovat vedení.

*M. Bačovský:* Podotkl, že ve zprávě jsou chyby, na které AS FEL již upozorňoval, a tudíž by přepracování i s ohledem na kvalitu budoucích zpráv žádoucí.

*Děkan FEL:* Znovu vyjádřil ochotu k přepracování sporných pasáží, pokud se ztotožní s připomínkami. Dále se vyjádřil ke změněnému číslování kateder a argumentoval skutečností, že nová čísla beztak musíme používat. Otázal se, kdy dostane zprávu s připomínkami.

*M. Bačovský a M. Novotný* přislíbili zaslání.

*Předsedající Pěchouček:* Vzhledem ke vzniklé situaci přesunul projednávání tohoto bodu na příští zasedání.

### 4. Informatický bakalář

*Děkan FEL:* Skupina připravující nový informatický bakalářský program došla k názoru, že při nejbližší akreditaci stávajícího programu bude nutné zabývat se možností rozdělení elektrotechniky a informatiky, tudíž by měly být do vyjasnění koncepce zastaveny práce na přípravě informatického bakaláře. Při případné restrukturalizaci mohou být podchyceny všechny změny plánované pro informatického bakaláře. Původní strategie byla vyplnit mezeru na trhu, nicméně pokud bude nutné přepracovat stávající program, není nový program vhodný. Po diskusi na grémiu děkana byla vytvořena čtyřčlenná komise pro posouzení úpravy stávajícího programu.

*J. Kyncl:* Upozornil na odchylku od bodu 4.7 Dlouhodobého záměru FEL, k ní se musí vyjádřit AS FEL.

*Proděkan Müller:* Akademický senát dostal materiály a připomínky z pedagogické komise; před měsícem dostali garanti za úkol zanést materiály do KOSu. Dále upomenul grant Evropských strukturálních fondů na přípravu nových programů a pro nás příznivé hodnocení.

*J. Dobeš:* Podotkl, že dokud se připravovali tři obory, přípravy probíhaly bez zádrhelů a s přidáním čtvrtého se začaly objevovat problémy. Vyjádřil podiv nad skutečností, že po téměř dokončené přípravě programu by se jeho zavedení odvolalo. Upozornil, že informatický bakalářský program potřebujeme, neboť řada škol již tento program má. Navrhnul, aby v případě, kdy by čtvrtý obor narušoval stávající program a vstupoval s ním do konfliktu, nebyl zahrnut do akreditace, zatímco zbylé tři by měly být akreditovány.

*M. Pěchouček:* Podporuje oddělení informatiky a elektrotechniky. Nové řešení tomu vychází vstříc a umožňuje vznik informatického inženýrského programu. Což je zodpovědné ze strany vedení. I kdyby práce na informatickém bakalářském programu byly zastaveny, výsledky budou využity pro novou akreditaci.

*J. Kyncl:* Nežádoucí konkurence je nežádoucí pro nás jako poskytovatele služby, ale nikoli pro jejího příjemce. Je

zájem o studium i o absolventy. Jediné, o co není zájem, je nežádoucí konkurence, což se mu nelíbí.

*M. Pěchouček:* Vyjádřil pochybnost, že je skutečně zájem o bakaláře informatiky. Spíše předpokládá zájem o kombinaci informatika s technickým oborem.

*Děkan FEL:* Příprava nového programu je zpožděna díky nejednotnosti definice pojmu informatika. Původní tři obory byly příliš úzké, hledala se rozšíření. Musíme zajistit pokračování studia informatiky v magisterském programu. Výrazné úpravy je třeba rozmyslet s ohledem na nebezpečí neprovázanosti programů. Nevzdáváme se vytvoření programu, vytvořením navíc magisterského programu se také vzdálíme Dlouhodobému záměru. Dlouhodobý záměr můžeme doplnit.

*J. Dobeš:* Tlumočil návrh prof. Tomka předložit k akreditaci navržený bakalářský program a pracovat na přípravě úprav programů k nové akreditaci. Upozornil na skutečnost, že proti zavedení nového programu byly i katedry, které na něm nejsou zainteresovány. Zpochybnil, že bakalářský program musí být nutně vázán na stávající magisterské obory.

*M. Pěchouček:* Čistou informatiku může nabídnout mnoho škol, výhodou FEL je možnost nabídnout informatiku provázanou s elektrotechnickými obory.

*Děkan FEL:* Tento rok musí být akreditován dvouletý magisterský program. Příští rok by měl být podán tříletý magisterský program. Ze strany akreditační komise se dá očekávat odpor proti tříletému magisterskému programu.

*P.Habala:* Dotázal se vedení, zdali budeme měnit program, nebo budeme akreditovat stávající program.

*Děkan FEL:* Přiklonil se k názoru zanechat původní program, ze strany odborných kateder jsou přirozené snahy provádět změny. Je nutno proanalýzovat vazby.

*J. Kyncl:* Katedry, kterým se nepodařilo si zajistit podíl na výuce informatických bakalářů se brání nežádoucí konkurenci. Ukončení prací povede ke znechucení všech, kteří se na přípravě nového programu podíleli. Vzniká tendence: Chceme lepší program a tak raději nebudeme mít žádný.

*Proděkan Müller:* Název programu Aplikovaná informatika některé katedry „popudil“. Studenta zajímá spíš obsah než název. Program se může přejmenovat.

*H. Kubátová:* Konstatovala, že dva oddělené programy jsou sice výhodné do budoucna, nicméně byla vykonána spousta práce a prosazuje využití této práce.

*Proděkan Müller:* Upřesnil, že nově vznikající program nemůže být označován jako „lehký bakalář“, má posunutou náplň, bude mít obsáhlejší matematiku s akcentem na diskrétní počet, není lehký, jeho základy jsou posunuty do oblasti počítačových věd.

*Děkan FEL:* Akreditaci musíme provést a zvažujeme, jak vyplnit mezeru jednoho roku. Navrhovaný bakalářský program je přiměřeně obtížný, dá se označit jen jako krátký. Je doplňkem stávajícího dlouhého programu. Pokud v dlouhém programu vznikne aplikovaná informatika, bude v nabídce fakulty tak jako tak obsažena.

*M. Novotný:* Navrhnul v prvním roce akreditovat informatický bakalářský program a v druhém by se pro stávající program akreditace rozdělily.

*Děkan FEL:* Příprava informatického bakalářského programu probíhala za předpokladu, že se elektrotechnika a informatika nebudou dělit. Zastával názor nedělit programy, neboť studenti vyrůstají v širším záběru, ale tento přístup má i nevýhody, například v tom, že studenti chtějí studovat přímo určitý obor a následně jsou málo úspěšní. Dva programy by mohly zajistit lepší propustnost. Zdůraznil, že na zvýšení propustnosti vždy kladl důraz. Shrnu, že problém rozdělení programu se projednával na grémiu děkana, nicméně názory jsou různorodé.

*H. Kubátová:* Stávající program by bylo možné rozdělit na tři či více programů, například Informatiku, Elektrotechniku, stávající kombinaci obou atd. Dle evaluační zprávy máme mnoho předmětů, bylo by spíše vhodné definovat trend průchodu studiem. Informatický bakalářský program má význam, otázkou je, zdali o něj bude zájem.

*Děkan FEL:* Zájem bude, ale problémem je více předmětů a jejich provázanost.

*M. Pěchouček:* Otázal se, jak zapadne daný bakalářský program a požádal o vysvětlení, jak lze pokračovat v magisterském studiu.

*Proděkan Müller:* To bylo dáno v odpovědích vedoucích kateder, byla dána doporučení, návaznosti vyřešeny jsou.

*P. Mlýnek:* Kdy bude zaveden informatický bakalářský program?

*Proděkan Müller:* Výuka začne v roce 2006, může o rok později, ale přesně, dáno podmínkami akreditace.

*M. Novotný:* Vazby informatiky a elektrotechniky nezaniknou. Otevření informatického bakalářského programu a případné rozdělení stávajícího programu nebude ke škodě, neboť za současného stavu některé předměty mohou uchazeče odradit a zavést na jinou školu. Dále upozornil, že na Matematicko-fyzikální fakultě UK jsou čtyři programy a jedná se o menší fakultu, než je naše.

*H. Kubátová:* Do jaké míry jsou podklady pro nový program veřejné?

*Proděkan Müller:* Materiály jsou zveřejněny na internetových stránkách, budou v KOSu, materiály jsou veřejné.

*P. Šlegr:* Při přípravě současného strukturovaného studia jsem navrhoval panu děkanovi metodiku open source, při níž by byly zveřejněny návrhy na internetových stránkách a podrobeny široké veřejné diskusi v akademické obci. Bohužel to tehdy zapadlo, ale co kdybychom tento způsob vývoje použili pro aplikovanou informatiku?

*J. Kyncl:* Všechny důvody, které vypadají, že vyvstaly teď, včetně termínu akreditace, byly známy předtím. Jen ti, kdo v tom mají zájem, tenkrát asi dost hlasitě nekřičeli a tak křičí nyní.

Navrhl přestávku pět minut pro vytvoření usnesení.

Následovala přestávka. Po ní pokračovala diskuse.

*P. Šlegr:* Nakolik si programy nekonkurují?

*Děkan FEL:* Dvouletý magisterský studijní program bude dán k akreditaci, v něm nebude pro absolventy inženýrského bakalářského programu zajištěna návaznost. S tím se počítalo u tříletého magisterského programu, zde je však méně pravděpodobné, že bude akreditace udělena. Inženýrský bakalářský program je určený pro omezený počet studentů. U stávajícího bakalářského a připravovaného magisterského programu toto omezení počtu není, takže z hlediska konkurence není rozpor s Dlouhodobým záměrem.

*Doc. J. Bílek:* Po absolvování bakalářského programu má student právo se přihlásit do magisterského programu.

*M. Pěchouček:* Návaznost není umožněna jen právem, je nutné sladění programů.

*K. Tučková:* Otázala se na podmínky přijímacího řízení do magisterského programu pro absolventy inženýrského bakalářského programu.

*Proděkan Müller:* Absolvent dostane méně bodů, ale dostat se může. Ocítá se v pozici studenta z vně fakulty.

*M. Pěchouček:* Právě tomu bych chtěl zabránit vhodnou strukturou magisterského programu.

*Proděkan Müller:* Budou obory, kde tento problém bude, a jiné, kde nebude.

Byly předloženy dva návrhy usnesení:

- 1. AS FEL vítá iniciativu vedení zabývat se budoucností studijních programů FEL, zároveň však trvá na naplnění bodu 4.7 Dlouhodobého záměru FEL. Proto AS FEL žádá vedení předložit k akreditaci připravený bakalářský studijní program Aplikovaná informatika v nejbližším možném termínu.**
2. AS FEL vítá iniciativu vedení zabývat se budoucností studijních programů FEL, zároveň však trvá na naplnění bodu 4.7 Dlouhodobého záměru FEL. Proto AS FEL žádá vedení předložit k akreditaci připravený bakalářský studijní program Aplikovaná informatika v nejbližším možném termínu tak, aby byla zajištěna návaznost v magisterském studiu a aby program nekonkuroval bakalářskému programu elektrotechnika a informatika.

Hlasování o usnesení 1:

pro	proti	zdrželi se
19	1	2

Hlasování o usnesení 2:

pro	proti	zdrželi se
5	4	14

## Bylo přijato usnesení 1.

### 5. Přijímací řízení pro rok 2006/2007

*H. Kubátová:* Informovala o vývoji přípravy současného předpisu. Při výjezdním zasedání na Temešváru si přítomní studenti, kterých se přijímací řízení bude týkat, vypočítali své vlastní šance na přijetí podle průběžně navrženého předpisu. Po provedené analýze pozměněna metodika výpočtu tak, aby i studenti absolvující program Elektrotechnika a informatika s průměrem 3.0 získávali body za absolvování tohoto programu. Tento návrh prošel posouzením vedením fakulty. Jen je třeba doplnit větu: Schváleno akademickým senátem FEL 22. 4. 2005.

Hlasování o návrhu dokumentu „Přijímací řízení pro akademický rok 2006/2007“ s navrženou změnou.

pro	proti	zdrželi se
23	0	0

Návrh byl přijat.

*H. Kubátová:* prováděcí předpisy s termíny a konkrétní podmínky můžeme schválit na podzim.

### 6. Projednání návrhu na založení spin-off společnosti dr. Urbanem

*Ing. Matas:* Informoval o možnostech podnikání při práci na vysoké škole, poukázal na výhody projektu firmy za spoluúčasti školy. Na dotazy (*J. Hlaváček, H. Kubátová, J. Koutník, M. Pěchouček*) upřesnil podrobnosti: Pojem a právní postavení spin-off společnosti vůči ČVUT. Ujistil, že jediným rizikem pro univerzitu je případné poškození jejího dobrého jména, nicméně toto riziko je minimalizováno výběrem účastníků projektu. Jméno firmy zatím není dořešeno, ale s ohledem na možný prodej firmy univerzitou nebude obsahovat v názvu ČVUT. Dále vyzval zájemce o pomoc, aby jej kontaktovali. Sídlo firmy bude v bytě jednoho z dvou zaměstnanců firmy. Co se týče zkušeností se zakládáním spin-off společností na jiných tuzemských univerzitách, zatím se zdá, že jsou v České republice první. Poukázal na zkušenosti z prvního průchodu postupem zakládání spin-off firmy a upozornil, že nedojde-li ke změně postupu, může to jejich následovníky odradit.

*Děkan FEL:* Obvyklý postup v zahraničí: univerzita nenabízí inkubátor pouze jako budovu, ale napomáhá i při právní pomoci, vytipování nápadů, manažerském plánu, vypůjčuje peníze do začátku, případně zpočátku osvobozuje od nájmu a po zhruba třech letech musí být firma schopna soběstačnosti. Na různých tuzemských univerzitách sice existují prostory zvané inkubátory, nicméně školy tyto firmy nevlastní.

*Ing. Matas:* Zkušenosti z USA, spin-off firmy první rok neplatí nájem, v okamžiku prosperity musí buď platit nebo jít jinam.

*P. Kašpar:* Ocenil kvalitu předloženého materiálu. Konstatoval, že vzhledem ke vztahu firmy přímo k právnímu subjektu, tedy ČVUT, nebylo nutno tento bod řešit v ekonomické komisi fakulty. S ohledem na nedostatečnou aktivní podporu ze strany vedení ČVUT vyjádřil přesvědčení, že by AS FEL měl tuto aktivitu podpořit.

*Děkan FEL:* Jakou formu vyjádření AS FEL spin-off firma potřebuje?

*Ing. Matas:* Projednání senátem.

*Ing. Matas:* Vyjádřil ochotu dostavit se na zasedání ekonomické komise.

Návrh usnesení:

Senát projednal návrh na založení spin-off společnosti dr. Urbanem a vyjadřuje mu podporu.

Pro	proti	zdrželi se
23	0	0

Návrh byl přijat.

#### 7. Stanovení termínu dalšího zasedání

Hlasování o termínu 29. 4. 2005 v 9:00:

Pro	proti	zdrželi se
14	5	4

**Příští zasedání AS FEL se bude konat dne 29. 4. 2005 od 9:00.**

*J. Kyncl:* Informoval o přání rektora ČVUT navštívit zasedání AS FEL v zájmu zlepšení komunikace v rámci univerzity.

Po krátké diskusi (*M. Bačovský, P. Kašpar, J. Kyncl, V. Záhlava*) bylo dohodnuto pozvat rektora ČVUT na nejbližší možné zasedání AS FEL dne 29.4.2005.

#### 8. Různé

-

##### 8.1. Stanovisko AS FEL k návrhu změny VŠ zákona

-

Během diskuse (*děkan FEL, M. Bačovský*) se ukázalo, že její účastníci hovoří o různých verzích návrhu novely VŠ zákona.

*Prof. Haasz:* Přiblížil situaci okolo tvorby novely zákona, kdy dochází k rychlým změnám, které je nutné průběžně sledovat. Připomenul, že RVŠ sbírá připomínky a termín 15. května 2005, kdy se odesílají připomínky za VŠ.

*M. Bačovský:* Novela umožňuje oddělenou volbu do obou komor. Navrhuje upozornit zákonodárce na funkční výsledek přímé a rovné volby na příkladu AS FEL.

Vzhledem k nepřehledné situaci se tento bod přesouvá na příští zasedání.

-

##### 8.2. Setkání studentů – zástupců akademických senátů elektrotechnických a inženýrských fakult

-

*M. Bačovský:* Informoval o této akci, která by se letos měla konat na půdě FEL ve dnech 13 –15. května 2005. Tlumočil pozvání i pro zaměstnance. Účastníci si hradí cestu i ubytování.

*Děkan FEL:* Vítá, že FEL je hostitelem této akce. Vyjádřil podporu této akce a požádal o upřesnění rozsahu potřebné finanční podpory.

Návrh usnesení:

**AS FEL organizuje setkání studentů – zástupců akademických senátů elektrotechnických a inženýrských fakult, které se uskuteční ve dnech 13. – 15. května 2005.**

Pro	proti	zdrželi se
22	0	1

Usnesení bylo přijato.

### 8.3. Informace ze zasedání KOMETA

-

*P. Kašpar:* Komise se čtyřikrát sešla, postup jde pomalu, na druhou stranu je postupováno důsledně. Ukázalo se, že vzniká střet zájmů při plnohodnotném členství zástupců AS FEL v komisi. Senátor musí být nezávislý, oproti tomu člen komise je silně závislý jako představitel oboru. Pro oba zástupce by bylo výhodnější, kdyby byli pozorovatelé s poradním hlasem.

*Proděkan Mach:* Je pro, pod podmínkou povinné účasti na schůzkách komise.

*P. Kašpar, M. Novotný:* Vyjádřili se, že je v jejich zájmu se schůzek účastnit.

Návrh usnesení:

P. Kašpar a M. Novotný se zříkají plnohodnotného členství v komisi pro metodiku rozdělování finančních prostředků katedrám a jsou do této komise vysláni jako pozorovatelé s poradním hlasem.

Pro	proti	zdrželi se
22	0	1

Návrh byl přijat.

### 8.4. Zachování studentské emailové schránky @fel.cvut.cz po ukončení studia po delší dobu

-

AS FEL vzhledem k možné časové náročnosti tohoto bodu rozhodl přesunout jej na příští zasedání.

### 8.5. Zvyšování pedagogické kvalifikace učitelů, zvláště doktorandů

Po krátké diskusi byl na návrh *N. Němcové* přesunut k propracování do pedagogické komise.

### 8.6. Snížení hranice pro nutnost zahájení výběrového řízení z 2 000 000 Kč na 250 000 Kč

*J. Dobeš:* Uvedl do problematiky, toto snížení bylo dáno příkazem rektora bez důvodové zprávy.

*Prof. Haasz:* Konstatoval, že tento příkaz neprošel projednáváním AS ČVUT.

*Děkan FEL:* Příkazy rektora bývají projednávány v grémiu děkana.

### 8.7. Formát pro vnitřní komunikaci v rámci AS FEL



Názory na vhodný formát se různily od extrémního požadavku neformátovaného textu, přes konstatování, že oficiálním formátem na ČVUT je MS Word, po formát PDF. Vzhledem k tomu, že v tomto formátu je sice možné otevírat soubory v různých operačních systémech, ale jejich editace není volně dostupná, je třeba zasílat i zdrojové soubory a PDF soubory slouží jen k možnosti operativního prostudování dokumentů.

Návrh usnesení:

Senát FEL doporučuje, aby vnitřní komunikace byla doplněna formátem PDF.

Pro	proti	zdrželi se
16	1	3

Návrh byl přijat.

#### 8.8. Distribuce materiálů z vedení k AS

*H. Kubátová:* Vhodným časem pro schůzky komisí je pátek před zasedáním AS, ale materiály z děkanátu přicházejí většinou během pátečního odpoledne, bylo by vhodnější, kdyby to bylo v průběhu čtvrtka.

*M. Novotný:* Konstatoval, že tím není narušen Volební a jednací řád, kde je čtyřdenní lhůta.

*J. Kyncl:* Připustil možnost úpravy tohoto dokumentu.

*M. Novotný:* Navrhuje odložit k projednání do komise.

-

#### 8.9. Pozvánky na semináře pro studenty – členy /členky akademických senátů

*J. Kyncl:* Pozval zájemce na semináře:

a/ Vysokoškolská legislativa, 6. 5. 2005, Praha

b/ Komunikace a argumentace I, 20. 5. 2005, Praha

Doporučuje účast s odkazem na vysokou odbornou úroveň. Přihlášky k vyzvednutí má u sebe.

-

#### 8.10. Vznik nové fakulty ČVUT

*doc. J. Bílek:* Informoval o vzniku sedmé fakulty – Fakulty biomedicínského inženýrství. Doplnil, že se připravuje vytvoření další fakulty z Masarykova ústavu vyšších studií. Na dotaz *J. Kyncla* osvětlil administrativní postup při přechodu ústavu pod správou rektorátu v samostatnou fakultu.

#### 8.11. Poděkování organizátorům výjezdního zasedání

-

*M. Bačovský:* Jménem účastníků výjezdního zasedání poděkoval Haně Kubátové a Vítu Záhlavovi za organizační zajištění výjezdního zasedání AS na Temešváru.

## 9. Přehled termínů, úkolů a rozpracovaných témat

### 9.1. Důležité termíny

29. 4. 2005	6. řádné zasedání AS FEL
6. 5. 2005	seminář Vysokoškolská legislativa
13. – 15. 5. 2005	Setkání studentů – zástupců akademických senátů
15. 5. 2005	odesílají se za VŠ připomínky k novele zákona
20. 5. 2005	seminář Komunikace a argumentace

### 9.2. Úkoly

-

- AS FEL žádá vedení FEL o informaci o budoucí politice přístupu do prostor FEL
- AS FEL žádá vedení FEL o provedení analýzy možností vykonávání činností PEO FEL na KN
- AS FEL požaduje informaci o možnosti prodloužení přesměrování emailové adresy absolventů na požádání na dobu 3 let
- *M. Bačovský, M. Novotný:* zaslat vedení připomínky k Výroční zprávě o činnosti FEL v roce 2004
- AS FEL žádá vedení předložit k akreditaci připravený bakalářský studijní program Aplikovaná informatika v nejbližším možném termínu
- *M. Bačovský:* zaslat vedení požadavky na finanční zajištění Setkání studentů – zástupců akademických senátů...

### 9.3. Rozpracovaná témata

-

- Výroční zpráva o činnosti FEL v roce 2004
- Stanovisko AS FEL k návrhu změny VŠ zákona
- Zachování studentské emailové schránky @fel.cvut.cz po ukončení studia po delší dobu
- Zvyšování pedagogické kvalifikace učitelů, zvláště doktorandů
- Snížení hranice pro nutnost zahájení výběrového řízení z 2 000 000 Kč na 250 000 Kč
- Distribuce materiálů z vedení k AS

V Praze 25. 4. 2005

Předsednictvo AS FEL

Jan Kyncl  
(předseda)

M. Pěchouček  
(předsedající)

Vítězslav Kříha  
(tajemník)

