

Zápis ze 4. řádného zasedání AS FEL

konaného 11. března 2005 od 9:00 v místnosti č. 80 v dejvické budově FEL.

Přítomni:

Michal BAČOVSKÝ, Michal BEDNAŘÍK, Roman BERKA, Josef DOBEŠ, Radek DOBIÁŠ, Petr HABALA, Vladimír HARTMANN, Jiří HLAVÁČEK, Petr KAŠPAR, Jan KOUTNÍK, Vítězslav KRÍHA, Hana KUBÁTOVÁ, Zuzana KÚTNA, Jan KYNCL, Pavel MLÝNEK, Naděžda NĚMCOVÁ, Martin NOVOTNÝ, Petr OLŠÁK, Michal PĚCHOUČEK, Michal PERDOCH, Petr ŠLEGR, Lukáš TITO, Kristýna TUČKOVÁ, Vít ZÁHLAVA

-

Omluveni:

Jitka DRAHORÁDOVÁ

Hosté:

Děkan Kučera, tajemník Wawrosz, proděkan Bílek, proděkan Mach, proděkan Müller, proděkan Škvor, Jakub Frolec.

Program 4. zasedání:

1. Schválení programu 4. zasedání
2. Kontrola úkolů a schválení zápisu z 3. zasedání
3. Volba předsednictva pro následující tři zasedání
4. Zpráva o hospodaření fakulty za rok 2004
5. Schválení položky rozpočtu "Prospěchová stipendia"
6. Metodika pro rozdělování finančních prostředků pracovištím
7. Návrhy změn vnitřních předpisů
8. Přijímací řízení pro akademický rok 2006/07 do magisterského studijního programu
9. Výroční zpráva o činnosti FEL CVUT
10. Ze studentské komise
11. Termín dalšího zasedání
12. Různé

1) Schválení programu 4. zasedání AS FEL

Návrh pana děkana na stažení bodu 6.

Proti úplnému stažení bodu z programu se postavil senátor Kašpar, protože metodika byla podrobně projednávána v EKAS a je třeba stanovit termíny a způsob jejího dalšího vytváření, úprav a projednávání.

Hlasování o navrženém programu:

pro	proti	zdrželi se
-----	-------	------------

22	0	0
----	---	---

Program 4. zasedání byl schválen.

2) Kontrola plnění úkolů a schválení zápisu z 2. zasedání

Formální připomínky (Šlegr, Novotný) byly zapracovány do zápisu.

Kontrola úkolů – web fakulty opraven, věc „Česká hlava“ bude v bodě různé. Do emailové konference „senat“ byl na žádost zařazen prof. Ripka.

Hlasování o zápisu (viz příloha):

22	0	2
----	---	---

Návrh byl schválen.

4) Zpráva o hospodaření fakulty za rok 2004

pro	proti	zdrželi se
23	0	1

Zápis byl schválen.

3) Volba předsednictva pro následující tři zasedání

-

Po krátké diskusi byli navrženi: předsedající Pěchouček, tajemník Kříha

pro	proti	zdrželi se
22	0	2

Návrh byl schválen.

4) Zpráva o hospodaření fakulty za rok 2004

-

Tajemník FEL přednesl základní teze předkládané zprávy.

Zpráva projednána na EKAS, která konstatuje, že zpráva je podrobně zpracována standardní formou, oproti původně rozeslanému materiálu bylo ve zprávě opraveno několik drobných numerických chyb.

EKAS doporučuje AS předloženou zprávu o hospodaření schválit.

Dotaz (Kašpar) na konkrétní položku (ztráta 2 mil v položce typ akce 49) byl tajemníkem vysvětlen.

Hlasování o zprávě o hospodaření fakulty za rok 2004.

pro	proti	zdrželi se
16	0	9

Zpráva o hospodaření FEL za rok 2004 byla schválena.

5) Návrh na schválení položky rozpočtu "Prospěchová stipendia"

Projednáno na EKAS (Kašpar): Ekonomické komisi byl na zasedání předložena žádost děkana o předběžné schválení položky rozpočtu „prospěchová stipendia“, neboť stipendium za zimní semestr by mělo být vyplaceno už v dubnu. Navrhována je částka 6 mil. Kč (4 mil. ze stip. fondu, 2 mil. z dotace). Vzhledem k tomu, že návrh vykazuje nárůst stipendií (oproti r. 2004 o 450 tis. Kč), EKAS doporučuje AS FEL položku stipendia předběžně schválit.

Hlasování o návrhu:

pro	proti	zdrželi se
23	0	1

Senát schvaluje položku „prospěchová stipendia“ v rámci rozdělování finančních prostředků.

Šlegr žádá, aby zpráva o hospodaření byla zveřejněna na fakulním webu a nejen na INFODEKU

V další diskusi vystoupili tajemník, Kyncl, děkan, Kašpar. Z diskuse vyplynulo, že zveřejňování takto podrobné zprávy není obvyklé, hlavní body jsou součástí „Výroční zprávy“ a podle statutu je „Zpráva o hospodaření“ k nahlédnutí každému členu akademické obce.

6) Metodika pro rozdělování finančních prostředků pracovištím

-

Zpráva EKAS (Kašpar) – v navržené metodice je mnoho sporných bodů, např. provázanost a kumulace koeficientů, proto je nutné, aby vznikla nová metodika protože ta současně používaná je přežitá. Ekonomická komise doporučila provést v metodice na rok 2005 určité změny a upřesnění (viz. příloha). Vedení nesouhlasilo s většími úpravami a zásahy do stávajícího návrhu, protože ten byl projednán na gremiu děkana. Děkan stáhl předložený návrh s tím, že pro rok 2005 bude platit dosud používaná metodika a vedení ve spolupráci s AS FEL připraví pro rok 2006 metodiku novou. Po žádosti o termínování postupu tvorby metodiky (Kašpar) a diskusi, ve které vystoupili děkan, proděkan Mach, Šlegr, Olšák, Kyncl, Pěchouček, Novotný, AS FEL vzal na vědomí následující harmonogram projednávání nové metodiky pro mzdové prostředky, který přednesl pan děkan:

- Březen – informování gremia děkana o připomínkách AS FEL a ustavení speciální komise pro vytvoření „Metodiky pro rozdělování finančních prostředků pracovištím“
- Duben – diskuse v gremiu nad novým návrhem
- Květen – další iterace a zpracování připomínek změn a vytvoření výsledného návrhu

Návrh dvou usnesení:

AS FEL žádá děkana FEL, aby vytvořil nové samostatné metodiky rozdělování finančních prostředků a prostor a aby informoval AS FEL o průběhu jednání o těchto metodikách. AS FEL souhlasí s harmonogramem přípravy, který pan děkan navrhl.

Hlasování:

pro	proti	zdrželi se
24	0	0

Usnesení bylo schváleno.

AS FEL vysílá pozorovatele Kašpara a Novotného do komise pro tyto metodiky a doporučuje je panu děkanovi za členy této komise.

Hlasování:

pro	proti	zdrželi se
22	0	2

Návrh byl schválen.

7) Návrhy změn vnitřních předpisů

-

Legislativní komise (Kyncl) připravila návrh změn některých předpisů, resp. nových znění celých předpisů, aby bylo jasné, od kdy co platí. Doporučuje je podrobně prodiskutovat na Temešváru. Jde např. o změnu volebního systému (vystoupil Dobeš).

Další body z jednání legislativní komise:

- Vstup do budovy FEL 24 hodin denně (bezpečnost, služba, budovy na KN, v Zikově ulici)

Návrh usnesení:

AS FEL žádá vedení FEL o informaci o budoucí politice přístupu do prostor FEL.

Hlasování:

pro	proti	zdrželi se
24	0	0

Usnesení bylo schváleno.

- Pobočka PEO na Karlově náměstí. V bohaté diskusi problémech např. o papírových podkladech, KOSu, ověřováním listin vystoupili děkan, Dobiáš, proděkan Škvor, Hlaváček, Kyncl.

Návrh usnesení:

AS FEL žádá vedení FEL o provedení analýzy možností vykonávání činností PEO FEL na KN.

Hlasování:

pro	proti	zdrželi se
23	0	0

Usnesení bylo schváleno.

- Možné změny v akreditovaných předmětech. Co znamená, že se ročně může změnit 30%? Odpověď děkana je, že toto není nikde „napsáno“, jde o výklad akreditační komise a jde o obsah předmětu. Proděkan Mach vyslovil názor, že průběžná inovace předmětů je povinnost příslušného garanta předmětu. Proděkan Müller konstatoval, že náplně předmětů nejsou v bílé knize a v KOSu lze tuto dokumentaci změnit, zodpovědný je vedoucí katedry, případné problémy řeší děkan, u doktorandského studia změny schvaluje proděkan Škvor.

- Ochrana osobních údajů - na katedře počítačů někdo předal e-mailové adresy zaměstnanců a doktorandů firmě Microsoft, která je zařadila do svého IS. Dotyční lidé nebyli dotázáni na souhlas. Odpověď (děkan): poskytnutí emailu nemusí být v rozporu se zákonem o ochraně osobních údajů. Proděkan Muller informoval o tom, že se pracuje na úpravách KOSu tak, aby nebyla viditelná rodná čísla. V další diskusi vystoupili: Šlegr, Dobiáš, Pěchouček, Dobeš.

P. Dobiáš požádal pana děkana, aby napříště bylo s jakýmikoli údaji o zaměstnancích a studentech nakládáno velmi uvážlivě, zejména ve vztahu k externím subjektům a bylo vždy pečlivě posouzeno, zda je opravdu nutné takové údaje externím subjektům poskytnout.

8) Přijímací řízení pro akademický rok 2006/07 do magisterského studijního programu

Návrhy předpisu byly projednány na Pedagogické komisi a několikrát proběhly návrhy mezi členy komise elektronicky. Pedagogická komise doporučuje přijetí posledního návrhu vedení. Proděkan Bílek shrnul, že snaha byla aby byl návrh

co nejjednodušší, co se týče jeho znění i jeho provádění, že chceme deklarovat předpoklad výběrovosti, ale zároveň nevíme, kolik a jakých uchazečů bude.

Rozvinula se bohatá diskuse:

- Kyncl – chceme vyhodnotit náročnost a efektivitu přijímacího procesu vzhledem k počtu a kvalitě přijatých uchazečů; kolik je vlastně kapacita fakulty?
- Habala, děkan – podle výroční zprávy 450 až 600; velkou část zpracování přijímací procedury musí udělat úředník a počítač
- Kútna – zohledníme studenty, kteří teď neznají podmínky a už studují?
- Němcová, děkan, Kubátová – otázka cizích a nemateřských jazyků
- Šlegr – promítnul změny, které požadoval zapracovat do předpisu
- Kyncl, Bačovský – vyjádřili nechuť k hlasování o jednotlivých změnách (zda se má v předpisu deklarovat rozdíl v podávání přihlášky pro studenty FEL a ostatní uchazeče) a že by předpis měla zkontrolovat legislativní komise.

Návrh (Bačovský): **odložit schvalování na další zasedání**

Hlasování:

pro	proti	zdrželi se
16	4	2

Předpis byl odložen.

9) Výroční zpráva o činnosti FEL CVUT

Výroční zpráva byla předložena prostřednictvím INFODEKU a nebyla projednána na žádné komisi. Vzhledem k tomu, že se jedná o rozsáhlý materiál doporučuje AS FEL odložit její projednání na výjezdní zasedání na Temešvár a schvalování na příští řádné zasedání.

Hlasování:

pro	proti	zdrželi se
16	5	1

Projednávání zprávy bylo odloženo.

10) Ze studentské komise

Na žádost V. Hartmanna jsou projednávané body zařazeny do zápisu:

- Akademická místnost: Společenské prostory, kde by členové akademické obce mohli trávit volný čas mezi výukou, má podporovat komunikaci a zároveň poskytovat neformální místo k odpočinku, nemá nahrazovat studovnu, ani počítačovou učebnu. Vybavení místnosti by mělo navozovat přívětivou atmosféru a podporovat komunikaci. Zároveň by se uživatelé měli cítit pohodlně a neformálně. Vybavení místnosti - nábytek: stoly, záclony, křesla, odpadkový koš; podlaha: příjemný koberec; stěny: uklidňující barva a odstín, rostliny, obrázky
- Prodloužení otevírací doby na PEO (přislíbeno p. Kvasničkovou od dubna - Po: 9-11; Út: 12-15; St: 8-11 a 12:30-16:30; Čt: 12-15; Pá: 9-11) a zřízení PEO na Karlově náměstí (projednáváno v bodě 7)

Nyní senátor Šlegr navrhl usnesení:

AS FEL žádá děkana FEL o předložení informací o náplni a časové náročnosti práce pracovníků PEO.

Kyncl požadoval nadpoloviční většinu, Šlegr požadoval hlasování jmenovitě.

Hlasování:

pro	proti	zdrželi se
Bačovský	Bednařík	Berka
Hartmann	Kříha	Dobeš
Kútna	Kubátová	Habala
Mlýnek	Kyncl	Hlaváček
Perďoch	Němcová	Kašpar
Šlegr	Olšák	Koutník
Tito	Pěchouček	Novotný
Tučková	Záhlava	
8	8	7

Usnesení nebylo přijato.

- Tiskové služby na FEL – vypadá to nadějně
- Zachování studentské emailové schránky @fel.cvut.cz po ukončení studia po delší dobu. V další diskusi vystoupili: Habala, Koutník, proděkan Škvor, Berka, Pěchouček, Záhlava, Kyncl. Bylo konstatováno, že současný stav je takový, že absolvent má použitelnou schránku 180 dní, delší doba se musí z (a)jistit (SVTI). Novotný informoval o letošní chybě – bakalářům absolventům se zrušil již zapsaný rozvrh.
- Novotný informoval o letošní chybě – bakalářům absolventům byl zrušen již zapsaný rozvrh, což těmto studentům způsobilo velké problémy na začátku semestru.

Byla navržena dvě usnesení:

1. **Senát požaduje informaci o možnosti prodloužení přesměrování emailové adresy absolventů na požádání na dobu 3 let.** (Hlaváček)
2. AS FEL žádá vedení FEL, aby přesměrování emailové adresy absolventů bylo možné na 3 roky. (Mlýnek)

Hlasování o usnesení 1:

pro	proti	zdrželi se
19	0	4

Hlasování o usnesení 2:

pro	proti	zdrželi se
11	1	9

Bylo přijato usnesení 1.

- Zadní vchod do halových laboratoří. V diskusi vystoupili: děkan, Frolec.

Bylo navrženo usnesení (Bačovský):

AS FEL žádá vedení FEL aby řešilo situaci vchodu do halových laboratoří s ohledem na studenty FEL.

Hlasování:

pro	proti	zdrželi se
19	0	2

Usnesení bylo přijato.

11) Termín dalšího zasedání

Temešvár - výjezdní zasedání 8. – 10. 4. 2005

Příští zasedání AS FEL se bude konat dne 22. 4. 2005 od 9:00.

-

12) Různé

- Proděkan Škvor – informace o kauze „Česká hlava“. Situace byla nešťastná, nicméně v současnosti je problém vyřešen, k žádné persekuci nedošlo.
- Kubátová – informace o studentském serveru *felguide*. Letos jsou tam urážky, které nemají na akademické půdě co dělat, je to veřejný server bez přístupového hesla, kazí pověst celému FEL. Senát doporučuje projednat v komisích.
- Olšák – dotaz na způsob rozdělování peněz podle vědeckých výkonů, zdůvodnění poměru výuka x věda ... 80 x 20 – úkol pro vědeckou komisi
- Senátor Šlegr informoval senát o tom, že má informace o nevhodném způsobu jednání některých vedoucích oddělení děkanátu s ostatními pracovníky fakulty a požaduje projednání v komisích.

Zasedání senátu bylo zakončeno pozváním vedení FEL na výjezdní zasedání na Temešváru.

V Praze 14. 3. 2005

Předsednictvo AS FEL

Jan Kyncl

(předseda)

Vít Záhlava

(předsedající)

Hana Kubátová

(tajemník)