



*Vnitřní předpis Fakulty elektrotechnické Českého vysokého učení technického v Praze
byl schválen Akademickým senátem Českého vysokého učení technického v Praze dne 31. ledna 2018.*

doc. Ing. Jan Janoušek, CSc.

Předseda Akademického senátu Českého vysokého učení technického v Praze

ŘÁD DOKTORSKÉHO STUDIA FAKULTY ELEKTROTECHNICKÉ ČESKÉHO VYSOKÉHO UČENÍ TECHNICKÉHO V PRAZE

Tento vnitřní předpis Fakulty elektrotechnické (dále jen „FEL“) stanovuje v souladu s čl. 20 Studijního a zkušebního řádu pro studenty Českého vysokého učení technického v Praze (dále jen „ČVUT“) podrobnosti studia v doktorských studijních programech akreditovaných na FEL.

Článek 1 Vymezení pojmů

1. V tomto předpisu se používají následující pojmy a zkratky:

- Doktorand – student zapsaný v doktorském studijním programu
- DS – doktorské studium
- DSP – doktorský studijní program
- Impaktovaný časopis – časopis zveřejněný v databázi WoS SCI–Expanded
- ISP – individuální studijní plán
- OR – oborová rada doktorského studijního programu
- OVV – oddělení pro vědu a výzkum
- SDZ – státní doktorská zkouška
- SŘ – Stipendijní řád ČVUT
- SZŘ – Studijní a zkušební řád pro studenty ČVUT

Článek 2 Organizace studia v doktorském studijním programu

1. Organizace studia v DSP je stanovena čl. 19 SZŘ.
2. Nestanoví-li vedoucí školicího pracoviště jinak, jsou doktorandi v prezenční formě přítomni na pracovišti v míře obvyklé u akademických pracovníků.
3. Doktorand podle pokynů školitele plní studijní povinnosti ISP, vědecky pracuje, připravuje se na předepsané zkoušky a zpracovává disertační práci.

4. Vedoucí školicího pracoviště po dohodě s doktorandem a se školitelem stanoví rozsah a způsob vykonávání volitelné pedagogické praxe.
5. Doktorand je povinen se dostavit k projednání studijních záležitostí na OVV, je-li k tomu vyzván děkanem, proděkanem pro doktorské studium a výzkum, předsedou OR nebo školitelem. Pokud se doktorand bez dostatečné písemné omluvy opakovaně nedostaví, ačkoli byl ke schůzce prokazatelně vyzván, a tím zaviní, že se projednání studijních záležitostí nedaří uskutečnit více než 30 dní, může děkan jeho studium ukončit pro neplnění studijních povinností.
6. Obsah formulářů používaných v DS stanoví děkan směrnicí.
7. Pokud doktorand nebo školitel nesouhlasí s rozhodnutím předsedy OR, o věci rozhodne OR.
8. Přerušení studia po uznanou dobu rodičovství u studentů-rodičů se nezapočítává do doby studia, SZŘ čl. 3 odst. 7.

Článek 3 Stipendium

1. Doktorand v prezenční formě DS, který řádně plní povinnosti ISP, má nárok v souladu s § 91 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb. (zákon o vysokých školách) a SŘ na přiznání doktorského stipendia. Je poskytováno ve složce nárokové stanovené rektorem dle čl. 6 odst. 1 a 2 SŘ, popř. nenárokové přiznané děkanem za vynikající výsledky ve tvůrčí a pedagogické činnosti dle čl. 6 odst. 1 a 3 SŘ. Směrnicí děkana mohou být stanovena pravidla pro stanovení nenárokové složky stipendia.
2. Další stipendia (účelová, sociální, ubytovací) mohou být přiznána a hrazena ze zdrojů dle čl. 2 odst. 2 SŘ.

Článek 4 Školitel a individuální studijní plán

1. Úlohu školitele, jeho práva a povinnosti stanovuje čl. 23 SZŘ.
2. Požadavky na odbornost školitelů v souladu s čl. 23 odst. 2 a 4 SZŘ může děkan po projednání ve Vědecké radě FEL a Akademickém senátu FEL stanovit směrnicí.
3. Školitel garantuje v souladu s čl. 23 odst. 3 SZŘ vypsání témat disertačních prací, která mají potenciál nalezení nových vědeckých poznatků publikovatelných ve vědeckých časopisech a ve sbornících konferencí.
4. Školitel předkládá prostřednictvím vedoucího školicího pracoviště předsedovi OR semestrální hodnocení doktoranda spolu s ISP. Školitel v něm jednoznačně uvádí, zda doporučuje pokračovat ve studiu, nebo zda s odůvodněním navrhuje studium ukončit.
5. ISP sestavený a schválený v souladu s čl. 26 odst. 1 a 2 SZŘ a semestrální hodnocení se ukládají do informačního systému.
6. Vedoucí školicího pracoviště a předseda OR se k hodnocení vyjádří. Každý z nich může při tom sám s odůvodněním navrhnout ukončení studia.
7. Pokud školitel, vedoucí školicího pracoviště nebo předseda OR navrhnou při semestrálním hodnocení ukončení studia, projedná průběh studia doktoranda do jednoho měsíce OR. OR může děkanovi navrhnout ukončení studia. Na návrh OR může děkan studium ukončit.

8. Dohodnutou část odborné výchovy doktoranda může zabezpečit školitel-specialista v souladu s čl. 24 SZŘ.

Článek 5 Oborové rady

1. Úlohu, práva a povinnosti OR stanovuje čl. 21 SZŘ.
2. Požadavky na odbornost členů OR v souladu s jejich posláním dle nařízení vlády č. 274/2016 Sb. o standardech pro akreditace ve vysokém školství a článku 21 SZŘ může děkan po projednání ve Vědecké radě FEL a v Akademickém senátu FEL stanovit směrnici.
3. Členy OR jsou akademičtí pracovníci z alespoň dvou kateder.
4. Předsedou OR je garant DSP. Členové OR volí ze svého středu místopředsedu, který zastupuje předsedu v době jeho nepřítomnosti či v případě konfliktu zájmů.
5. V případě, že studijní program pokrývá více vědeckých oborů, může se OR dělit na odborné sekce.
6. Každá sekce je řízena voleným místopředsedou, jehož může předseda pověřit částí svých pravomocí.

Článek 6 Studijní blok

1. Studijní blok sestává z:
 - a) absolvování odborných předmětů dle odst. 3,
 - b) jazykové přípravy ukončené podle odst. 7,
 - c) vypracování odborné studie a rozpravy o disertační práci,
 - d) odborné činnosti doložené publikacemi,
 - e) volitelné pedagogické praxe.
2. Rozsah povinností dle odst. 1 písm. a), d), e) a míra jejich plnění se stanoví v kreditech. Doktorand musí v průběhu studijního bloku dosáhnout alespoň 30 kreditů.
3. Studium odborných předmětů, vypracování studie a rozprava jsou v ISP rozvrženy max. na 4 semestry v prezenční formě studia a na max. 6 semestrů v distanční či kombinované formě studia dle čl. 27 odst. 11 SZŘ. Po této době, nejpozději do ukončení 25. měsíce studia probíhajícího v prezenční formě nebo do ukončení 37. měsíce studia probíhajícího v distanční či kombinované formě, má doktorand splněny následující povinnosti studijního bloku:
 - uzavřeny všechny odborné předměty úspěšně vykonanými zkouškami,
 - zakončenu jazykovou přípravu podle odst. 7,
 - dosažen celkový počet 27 kreditů, z toho minimálně 3 kredity za publikační činnost,
 - vypracovanou odbornou studii a úspěšně absolvovanou rozpravu.
4. Nejpozději do doby podání přihlášky k SDZ dle čl. 11, odst. 2, má student splněn celkový počet 30 kreditů, z toho minimálně 6 kreditů za publikační činnost.
5. Nesplnění podmínek odst. 3 a 4 se považuje za neplnění studijních povinností a je důvodem pro ukončení studia. V případě, že studijní etapu doktorand absolvuje dílem v prezenční a dílem v kombinované formě, stanoví lhůtu pro ukončení studijní etapy děkan při rozhodování o změně formy studia. Přitom přihlédne k poměru dob

prezenčního a kombinovaného studia a k nejbližšímu následujícímu termínu odborných rozprav.

6. V prvním roce studia musí doktorand dosáhnout alespoň 8 kreditů. Nesplnění této podmínky se považuje za neplnění studijních povinností a je důvodem pro ukončení studia.
7. Jazyková příprava se zakončuje zkouškou z anglického jazyka nebo je prokázána certifikátem jazykové způsobilosti, který uzná katedra jazyků. Zkouška zpravidla probíhá rozpravou nad odbornou studií napsanou v anglickém jazyce.
8. Není-li odborná studie napsána v anglickém jazyce, pak není možné formou rozpravy konat zkoušku z jazykové přípravy.
9. Klasifikace zkoušky z anglického jazyka vykonávané formou odborné rozpravy nezávisí na souhlasu či nesouhlasu se závěry studie.
10. Doktorand si po dohodě se školitelem zapisuje do ISP čtyři až šest jednosemestrálních odborných předmětů. Počet kreditů za předměty mimo akreditovaný DSP schvaluje předseda OR a dle rozsahu předmětu může být každý ohodnocen nejvýše čtyřmi kredity. Odborné předměty zahraniční vysoké školy mohou být zapsány na základě meziuniverzitní dohody upravující podmínky a organizaci této části studia. Schválením ISP se zapsané odborné předměty stávají povinnými. Doktorand si může zapsat další nepovinné předměty (např. jazykové kurzy), které nejsou ohodnoceny kredity.
11. Studijní blok může rovněž obsahovat stáž na zahraničním výzkumném pracovišti, za niž může doktorand získat jeden kredit za každých ukončených 30 dní stáže, nejvýše však 6 kreditů celkem za studijní blok. Kredity přiznává proděkan pro doktorské studium a výzkum na základě předložení odborné zprávy ze stáže a vyjádření školitele a předsedy OR.

Článek 7 Odborná studie

1. Obsah odborné studie a formu rozpravy stanovuje čl. 27 odst. 9 SZŘ.
2. K rozpravě se přihlásí doktorand, který získal alespoň 27 kreditů.
3. Na základě rozpravy vysloví komise složená z vedoucího pracoviště, školitele, člena OR a oponentů, kteří jsou stanoveni dle čl. 27 odst. 10 SZŘ
 - souhlas se závěry studie a tedy i souhlas s pokračováním studia nebo
 - výzvu k přepracování studie; studii doktorand přepracuje a předloží k opakované rozpravě v termínu navrženém OR a schváleném děkanem; opakovaná rozprava proběhne nejpozději do tří měsíců od data neúspěšné rozpravy nebo
 - nesouhlas se závěry studie po zjištění tak závažných nedostatků v jejím obsahu, že není pravděpodobné, že by doktorand studium úspěšně dokončil; v takovém případě komise doporučí děkanovi studium ukončit; děkan může studium ukončit. V případě, že děkan studium neukončí, vyzve doktoranda k přepracování studie s následným postupem dle předchozího bodu nebo ustanoví nového školitele, popř. umožní přestup do jiného studijního programu, v tom případě přiměřeně prodlouží lhůtu pro opakované konání rozpravy, nejdéle však o 1 rok.
4. Další náležitosti studie a odborné rozpravy stanoví děkan směrnicí.

Článek 8 Pedagogická praxe

1. Pedagogická praxe, která je dle čl. 26 odst. 4 SZŘ volitelnou součástí ISP doktoranda v prezenční formě studia, může probíhat po celou dobu studia na základě dohody doktoranda a vedoucího školícího pracoviště s přihlédnutím k možností pracoviště. Předměty, ve kterých bude doktorand praxi získávat, jsou uvedeny v ISP.
2. Pedagogickou praxi v rozsahu průměrně 4 hodiny týdně po dobu 4 semestrů lze ohodnotit celkově nejvýše čtyřmi kredity. Pedagogická praxe menšího rozsahu se hodnotí poměrným počtem kreditů. V odůvodněných případech schválených vedoucím školícího pracoviště může doktorand získat kredity za pedagogickou praxi i na základě tvorby nových učebních textů, multimediálních výukových kurzů a laboratorních cvičení. Tvorbou se zde rozumí samostatná tvůrčí práce při přípravě učebních textů a pomůcek. Ani v tomto případě celkový počet kreditů za pedagogickou praxi nepřekročí čtyři.
3. Školitel uvede druh a rozsah získané pedagogické praxe v hodnocení na závěr semestru a navrhne její hodnocení kredity.
4. O započítání pedagogické praxe požádá doktorand na konci prvního roku a na konci studijního bloku předsedu OR. V žádosti uvede vyučované předměty a jejich rozsah. Žádost potvrdí vedoucí katedry, na které výuka probíhala. Předseda OR ohodnotí pedagogickou praxi kredity v semestrálním hodnocení.

Článek 9 Vědecká práce a odborná publikační činnost

1. Doktorand vykonává vědeckou a výzkumnou činnost podle pokynů školitele. Výsledky této činnosti prokazuje doktorand formou autorství nebo spoluautorství na odborných publikacích s afiliací k FEL, které předseda OR na návrh školitele ohodnotí kredity v rámci semestrálního hodnocení v souladu s odst. 3. V případě, že má doktorand školící pracoviště mimo FEL, uvede afiliaci i k tomuto pracovišti.
2. Hodnocení odborné publikační činnosti kredity stanoví děkan směrnicí, pro jejíž vydání je třeba souhlasné stanovisko Vědecké rady FEL. Pro ohodnocení publikací se podle preference doktoranda použije směrnice platná v době jeho nástupu do doktorského studia nebo aktuální směrnice.

Článek 10 Internacionalizace

1. Doktorand je povinen v souladu s akreditačními standardy nařízení vlády¹ prokázat svoji internacionalizaci². FEL požaduje, aby doktorand v průběhu studia absolvoval alespoň měsíční stáž na zahraniční instituci. Program a místo stáže musí být předem schváleny vedoucím školícího pracoviště a předsedou OR.
2. V případě, že doktorand má odbornou zahraniční zkušenost, nebo z výjimečných důvodů, např. zdravotních nebo sociálních, může OR navrhnout a děkan schválit náhradu povinnosti dle odst. 1 formou účasti na mezinárodním tvůrčím projektu s výsledky publikovanými nebo prezentovanými v zahraničí nebo jinou formou přímé účasti studenta na mezinárodní spolupráci.

¹ NV č. 274/2016 Sb., Hlava II., písm H, odst. I., 3.)

² V rámci níž používá ke komunikaci přednostně anglický popř. jiný světový jazyk.

3. Splnění povinnosti internacionalizace student prokazuje nejpozději do doby podání přihlášky k obhajobě.

Článek 11 Státní doktorská zkouška

1. Cíle a průběh SDZ stanovuje čl. 29 SZŘ.
2. Pokud doktorand studuje v prezenční formě doktorského studijního programu, skládá SDZ do konce 3. roku studia. V případě neúspěchu skládá opakovanou SDZ nejpozději do konce 4. roku studia. Nesplnění této podmínky se považuje za neplnění studijních povinností a je důvodem pro ukončení studia.
3. Další podmínky provádění SDZ stanoví děkan směrnicí.

Článek 12 Disertační práce

1. Doktorand předkládá disertační práci pouze v případě, že již publikoval nebo má k publikaci přijatý alespoň jeden odborný článek resp. příspěvek buď
 - a) v impaktovaném časopise databáze WoS SCI-Expanded kvartilu Q1, Q2 nebo Q3 alespoň v jednom z oborů, ve kterém byl časopis zařazen alespoň jednou v posledních dvou letech před podáním článku nebo
 - b) v časopise databáze MathSciNet³ nebo
 - c) na konferenci kategorie A* nebo A hodnocené podle žebříčku CORE, The Computing Research and Education Association of Australasia⁴.Článek nebo příspěvek se vztahuje k tématu disertace a doktorand je jeho hlavním autorem⁵.
2. V případě, že doktorand podává disertační práci jako soubor publikací a přijatých rukopisů opatřených spojujícím textem, musí být alespoň tři z nich odborné články v impaktovaných časopisech. Alespoň u dvou publikací je doktorand uveden jako hlavní autor.
3. Jestliže doktorand neobhájí disertační práci během standardní doby studia, je po jejím uplynutí studium přerušeno až do obhajoby disertační práce, pokud není překročena maximální doba stanovená čl. 3 odst. 8 SZŘ a pokud doktorand nepřejde na kombinovanou formu studia.
4. Podmínky a náležitosti obhajoby disertačních prací stanoví děkan směrnicí v souladu s čl. 30 SZŘ.

Článek 13 Ukončení studia

1. DS se kromě případů daných SZŘ ukončuje dle tohoto předpisu:
 - a) v případě opakovaného nedostavení se k projednání studijních záležitostí podle čl. 2 odst. 5,

³ <http://www.ams.org/mathscinet>

⁴ <http://www.core.edu.au>

⁵ Pokud doktorand není uveden jako první autor, pak školitel ve svém posudku k obhajobě disertační práce explicitně vyjádří podíl doktoranda na vzniku publikace. Např. v matematických vědách je zvyklostí uvádět autory v abecedním řazení. Výklad náleží OR.

- b) v případě negativního semestrálního hodnocení plnění povinností ISP dle čl. 4 odst. 7,
- c) při nedosažení stanoveného počtu a skladby kreditů za dobu studijního bloku, za první rok studia a do doby podání přihlášky k SDZ dle čl. 6, odst. 3 a 4,
- d) nesložení SDZ nebo opakované SDZ v termínech uvedených v čl. 11, odst. 2.,
- e) nesplněním povinnosti internacionalizace dle čl. 10.

Všechny tyto případy se považují za nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle čl. 34 odst. 7, písm. b) SZŘ. Proti rozhodnutí se student může odvolat ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolacím správním orgánem je rektor.

Článek 14 **Opatření k odstranění tvrdostí**

1. Pokud by aplikací tohoto předpisu mělo dojít k nepřiměřené tvrdosti, může děkan učinit opatření k jejímu odstranění a povolit výjimku. O udělení takové výjimky děkan informuje Vědeckou radu FEL a Akademický senát FEL.
2. Výjimkou nelze porušit omezení maximální doby studia, která je stanovena čl. 3 odst. 8, 9 a čl. 19 odst. 7 SZŘ.

Článek 15 **Přechodná a závěrečná ustanovení**

1. ISP studentů schválené před nabytím účinnosti tohoto předpisu zůstávají v platnosti včetně ohodnocení jednotlivých předmětů kredity.
2. Pro splnění podmínky čl. 12, odst. 1 tohoto předpisu platí pro studenty, kteří zahájili studium
 - a) mezi 1. březnem 2007 a 31. srpnem 2012, publikace článku v recenzovaném odborném časopise, pokud se vztahuje k tématu disertační práce a doktorand je jeho hlavním autorem,
 - b) mezi 1. zářím 2012 a datem zahájení platnosti tohoto předpisu, publikace článku v impaktovaném časopise, pokud se vztahuje k tématu disertační práce a doktorand je jeho hlavním autorem. Student může splnit podmínku i dle tohoto předpisu způsobem dle čl. 12, odst. 1 b) nebo 1c).
3. Požadavek čl. 10 a čl. 12, odst. 1 platí pro studenty, kteří zahájili studium po zahájení platnosti tohoto předpisu.
4. Úlohu OR v doktorském studijním programu P2612 Elektrotechnika a informatika členěném na obory akreditované před platností novely VŠ zákona č. 137/2016 Sb. plní oborová rada programu (ORP) spolu s oborovými radami oborů (ORO). Jejich činnost a vzájemné kompetence vymezuje SZŘ.
5. Tento řád byl schválen Akademickým senátem FEL dne 19. ledna 2018.
6. Tento řád nabývá platnosti a účinnosti dnem schválení Akademickým senátem ČVUT.

prof. Ing. Mirko Navara, DrSc.
předseda AS FEL

prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.
děkan



**FAKULTA
ELEKTROTECHNICKÁ
ČVUT V PRAZE**

Vnitřní předpis Fakulty elektrotechnické Českého vysokého učení technického v Praze, byl schválen Akademickým senátem Českého vysokého učení technického v Praze dne 28. března 2018.

doc. Ing. Jan Janoušek, CSc.

Předseda Akademického senátu Českého vysokého učení technického v Praze

1. ZMĚNA ŘÁDU DOKTORSKÉHO STUDIA FAKULTY ELEKTROTECHNICKÉ ČESKÉHO VYSOKÉHO UČENÍ TECHNICKÉHO V PRAZE

Článek 1

V článku 6 Řádu doktorského studia Fakulty elektrotechnické Českého vysokého učení technického v Praze se v odstavci 2 věta druhá zrušuje.

Článek 2

- (1) Tato 1. změna Řádu doktorského studia Fakulty elektrotechnické Českého vysokého učení technického v Praze byla schválena Akademickým senátem Fakulty elektrotechnické Českého vysokého učení technického v Praze dne 23. února 2018.
- (2) Tato 1. změna Řádu doktorského studia Fakulty elektrotechnické Českého vysokého učení technického v Praze nabývá platnosti a účinnosti dnem schválení Akademickým senátem Českého vysokého učení technického v Praze.

prof. Ing. Mirko Navara, DrSc.
předseda AS FEL

prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.
děkan

Důvodová zpráva

Změna ruší větu „Doktorand musí v průběhu studijního bloku dosáhnout alespoň 30 kreditů“, protože v textu předpisu zůstala omylem a je ve sporu se záměrem předkladatele, který je vyjádřen v následujícím odstavci 3 v odrážce třetí, kde se píše, že na konci studijního bloku dosáhne doktorand 27 kreditů, z toho minimálně 3 za publikační činnost.